

# 民國叢書

第五編

• 6 •



---

# 民國叢書

第五編

· 6 ·

哲學 · 宗教類

莊子義證

馬叙倫著

上海書店

---



---

馬叙倫著

莊子義證

# 莊子義證

六冊

版權所有

中華民國十九年九月初版

每部定價大洋叁元捌角

外埠酌加運費及國費

著者 馬敘倫

發行兼印者 上海商務印書館

發行所 上海商務印書館

# 莊子義證自序

莊周所箸書。史記本傳稱十餘萬言。又謂作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒。以明老子之術。畏累虛亢桑子之屬。皆空語。無事實。此司馬遷記其都數與其篇目大氏。至漢書藝文志箸錄五十二篇。陸德明謂卽司馬彪孟氏所注是也。然陸氏記司馬彪二十一卷。五十二篇。內篇七。外篇二十八。雜篇十四。解說三。今司馬本不可復見。余意并解說數爲五十二篇。或非莊生之舊文。漢志之陳篇也。陸氏又記崔譔注十卷。二十七篇。內篇七。外篇二十。向秀注二十卷。二十六篇。一作二十七篇。一作二十八篇。亦無雜篇。又曰。內篇衆家並同。自餘或有外無雜。然則向本外篇或多於崔一篇。或少於崔一篇。司馬本獨多。今所傳者。卽陸氏所記郭象注三十三篇。內篇七。外篇十五。雜篇十一。外篇獨少。而雜篇亦較司馬本爲少。陸引郭象曰。一曲之才。妄竄奇說。若闕奕意脩之首。危言游鳧子胥之篇。凡諸巧雜。十分有三。陸氏曰。漢書藝文志莊子五十二篇。卽司馬

彪孟氏所注是也。言多詭誕。或似山海經。或類占夢書。故注者以意去取。今游逸子胥

闕奕之文。尙略可考見。司馬本雖亡。其佚文之幸存者。亦頗略睹。並見佚文附錄皆爲郭本

所無。又史記本傳索隱曰。按莊子畏壘盧篇名也。卽老聃弟子畏壘。北齊書杜弼傳曰。

弼嘗注莊子惠施篇。此亦莊書篇目之可考者。今郭本所無。惠施篇或卽天下篇惠施在方以下詳天下

然則五十二篇者。固不免有後人增足。如今郭本者。其所刊落亦衆矣。

余怪郭象以闕奕意脩危言游逸子胥之雜巧而去之。若說劍者。其義趣淺陋。若無涉

於莊周之旨。辭亦與他篇不倫。必出於僞造無疑。旣過而存之。則其所削者。寧無可比

於是。而一不存。何邪。然象自讓王盜跖漁父三篇。最括大旨。餘篇皆詳爲之注。獨說劍

不置一辭。余疑郭本亦非故書。檢盜跖篇孔子與柳下季爲友章末。象注曰。此篇寄明

因衆之所欲亡而亡之。雖王紂可去也。不因衆而獨用已。雖盜跖不可御也。與漁父篇

於末注曰。此篇言無江海而言間者云云同例。則郭本盜跖篇固僅一章。其後子張無

足兩章。蓋爲別一篇之辭。又讓王篇末音義引唐云。或曰。讓王之篇。其章多重生。而務



光二三子自投於水。何也。唐不知何人。蓋有疑於是篇先後辭旨之異。余檢是篇。自故許由娛乎潁陽而共伯得乎共首以上。惟孔子窮於陳蔡章。義亦不倫。餘皆重生之說。而郭氏都無所注。田子方篇末音義曰。俗本此後有孔子窮於陳蔡及孔子謂顏回二章。與讓王篇同。衆家並於讓王篇音之。檢此二章無郭注。似各重出。古本皆無。謂無者是也。依陸說。則郭本自有錯亂。又陸謂俗本田子方篇末孔子窮於陳蔡及孔子謂顏回二章無郭注。則讓王篇宜有之。又檢路史發揮曰。向秀郭象援古之說。以爲共和者。周王之孫也。懷道抱德。食封於共。厲王之難。諸侯立之。宣王立。乃廢之。立之不喜。廢之不怒。則宋人所見郭本讓王篇共伯得乎共首句下有象注。其言及向秀而曰援古之說者。蓋象注如湯將伐桀章注。不自爲說。而引舊說。以郭注有竊自向秀之說。遂及於秀耳。然則讓王篇郭注之奪失者多矣。以此推之。盜跖篇之子張無足兩章。本爲別篇之辭。亡其篇首。傳寫遂綴於盜跖之末。旣佚一篇。乃就司馬本取說劍以補其亡。說劍音義僅引司馬本則衆家蓋無也是又象削之而後人復留之者也。音義無說。其來久矣。

古書多僞。僞書多託於周秦。若鬻子列子鄧析尹文之類。是其諛也。莊書之爲後人附益者。郭象已刪除之。則今所存三十三篇中。自說劍而餘。固郭象之所不疑也。蘇軾始以寓言篇舍人與楊子爭席。列御寇篇列子食於十漿而五漿先饋。辭義若爲一章。因謂讓王盜跖說劍漁父爲後人闢入。夫今郭本篇章次第之非舊觀固然。如盜跖漁父者。其名見於史記本傳。則豈失其故篇而好事者補之邪。不然。司馬遷去周之世僅百餘年。卽出僞作。亦秦漢之際所爲。夫古人書不必皆已作。莊書如山木寓言諸篇之有弟子所記。固焯然也。其弟子所記。或其私淑者所爲。不違其旨。而附益於其書者。苟在成帝求書以前已然者。蓋未可以其書已亡而後人僞作以代之。如鬻子列子鄧析尹文者。視之也。且莊書果孰出於莊子所親譔。無諛也。司馬遷稱其書十餘萬言。今三十三篇者。固不及此數。而前人乃謂駢拇馬蹄。臄筮性刻意盜跖。讓王說劍。漁父皆僞作。是將去其三之一也。余以爲摘其僞。必有所諛。苟無事據可依。而以意必之辭。未可信也。余以爲如說劍者。其義旣無取。辭又不倫。其用字復無足疏釋者。以比駢拇馬蹄。

盜跖且不類。雖司馬本已有之。或非漢志之陳篇也。自餘惟讓王有綴緝之迹。然以其用字觀之。尙與全書相稱。今本旣非漢志之舊。未易必其出於司馬遷以後人所爲。齊物論音義引崔譔曰。齊物七章。此連上章。而班固說在外篇。則漢後諸家注本。不徒篇有去取。章次亦復更迭。陸氏謂崔向無雜篇。然余以音義所引崔向音說覈之。今郭本雜篇庚桑楚篇。偏得老聃之道。以北居畏壘之山。音義曰。偏。向音篇。畏。向於鬼反。壘。崔本作纍。向良裴反。徐無鬼篇。擊好惡。音義曰。擊。崔云。引去也。從說之則以金版六弢。音義曰。崔云。金版六弢。皆周書篇名。譬之猶一覲也。音義曰。覲。向芳舌反。至鄧之虛。音義曰。鄧。向云。邑名。則陽篇。門尹登恆。音義曰。向云。門尹。官名。登恆。人名。外物篇。側足而墊之。音義曰。墊。崔云。下也。盜跖篇。堯殺長子。音義曰。崔云。堯殺長子。考監明。列御寇篇。呻吟裘氏之地。音義曰。崔云。呻誦也。之地。崔本作之地蛇。天下篇。薰然慈仁。音義曰。崔云。以仁慈爲馨聞也。以巨子爲聖人。音義曰。巨子。向崔作鉅子。是獨寓言讓王說劍漁父四篇。崔向本無之。抑或有之。而音義無所取。然則陸氏所謂崔向無雜篇者何邪。且

陸所列記。自崔譔以下。注莊書者僅七家。惟王叔之義疏三卷。當是最括以明義。然陸又曰。亦作注。今檢音義引王說。見於今之雜篇者獨多。

庚桑楚徐無鬼則陽厲言讓王列御寇天下七篇皆

有豈皆出於義疏邪。不然。是王有雜篇也。李頤集解三十卷。三十篇。一作三十五篇。今音義引李說。獨繕性說劍二篇無之。孟氏注十八卷。五十二篇。音義無所引。然五十二篇之數。與司馬本同。意必有雜篇者。然則陸氏所謂內篇衆家並同。自餘或有外而無雜者。竟不諱也。余是以知衆家無雜者。徒分內外。不列雜名耳。非郭本所謂雜篇者。諸家皆無之也。由此以言。篇既分合不同。章亦失其舊次。安知郭不以其所見而有易。遂余觀在宥篇至世俗之人皆喜人之同乎己以下。義與前文不類。他篇亦往往有之。意郭氏未必卽就闕奕意脩危言游鳧子胥之篇而盡去之。或有於諸篇之中。刺取其意。以爲較馴者。而附之。今存各篇之中。惜今衆本共亡。不可復覈。陸氏記郭注三十三卷。三十三篇。今所傳郭本篇數如故。爲卷者十。則與陸記異矣。此由瑯板與寫紙殊也。唐以前寫本莊書山木篇殘卷。

上虞羅氏影印古佚殘叢中

每章各自起訖。



證以盜跖漁父讓王郭注之例。及天地篇音義曰。此兩夫子曰。元嘉本皆爲別章。崔本亦爾。是郭本亦然。是因古法也。今皆章相連續。無復別自起訖。已非郭氏舊觀。至錯簡奪簡。譌奪字句。有爲郭本已然。有自郭氏後始然者。陸氏未爲覈正。並詳當篇。陸氏據郭本爲音義。然如大宗師篇。不以心捐道。音義曰。捐。郭作揖。則陽篇。魏瑩與田侯牟約。音義曰。瑩。郭作營。所搏弊而扶翼。音義曰。弊。郭作幣。詳陸氏所引郭氏異本。如元嘉本其最焯也。其或稱一本者。亦郭氏異本。此言郭。則所據者非郭。所不能詳也。今世所行世德堂刊郭本。其奪譌視諸本爲最。晚近遵義黎氏覆宋刊成玄英疏本。亦載郭注。然余疑成疏雖據郭本。本亦自行。今乃取別一郭本而附以成疏。此詳檢疏注而可知者。湘鄉郭氏所刊集釋本。蓋據黎本。顧亦時與黎本異。余治莊書。苦無所從。乃欲爲之讎勘。以近日涵芬樓續古逸叢書影印宋本。雖面目無差。病其合兩殘本而一之。又涵芬樓有所謂趙諫議宅本者。未得窺其原書。讀孫氏毓修所爲校記。則差佳於世德堂本。不得已而取黎本爲主。以涵芬樓影宋本世德堂本及明刊崇德書院本及陳景元莊

子闕誤所記各本異文。兼取北堂書鈔藝文類聚初學記白孔六帖太平御覽文選注後漢書注覈之。宋以前人所箸書中稱引者。偶有所見。亦並及之。雖於大體無益損。奇文零字。借以覈正者致多。掃葉之譏。固不能免。惟在證明意誼。遂不辭於疏漏。

莊子書辭趣華深。度越晚周諸子。學者喜讀之。然其用字多以音類比方假借爲之。復有字之本義。世久不用。而猶存於莊書。學者多不明文字本義。又昧古今音讀變遷之迹。是以注釋此書者。無慮百家。率皆望文生訓。奇談秒論。雖足解頤。顧使莊周復生。當復大笑。夫所貴爲古書注釋者。乃欲使今人讀古書。如與古人晤言一室之內。得一譯人耳。苟人爲一解。家張一說。使聽者何所從。爾者海外學人。亦相尋繹。苟使游辭謬說。誤彼見聞。斯亦國之恥也。近代如王念孫洪頤煊孫詒讓章炳麟劉師培及俞先生樾。皆於此書有校譌疏證之功。惜其未嘗有事全書。郭慶藩者。乃爲集釋。其意甚美。顧僅拾王俞之說。閒附其所見。徒侈徵援。不應所需。余末學膚受。妄欲發憤。使此書離離如日星。遂爲義證。篇次悉如陸氏所記郭本之數。所見前人及並世師友詮釋愜當者。皆

爲收錄。其所不知。闕如也。作始於建國七年。至今年而畢。記曰。學然後知不足。余事此書。一字不得其當。欲廢寢饋。然十有三。猶未致塙。吾生未涯。俟之來日。中華民國十七年六月。杭縣馬敘倫。

# 莊子義證目錄

自序

第一卷 內篇逍遙遊

第二卷 內篇齊物論

第三卷 內篇養生主

第四卷 內篇人間世

第五卷 內篇德充符

第六卷 內篇大宗師

第七卷 內篇應帝王

第八卷 外篇駢拇

第九卷 外篇馬蹄



第十卷 外篇胠篋

第十一卷 外篇在宥

第十二卷 外篇天地

第十三卷 外篇天道

第十四卷 外篇天運

第十五卷 外篇刻意

第十六卷 外篇繕性

第十七卷 外篇秋水

第十八卷 外篇至樂

第十九卷 外篇達生

第二十卷 外篇山水

第二十一卷 外篇田子方

第二十二卷 外篇知北遊

第二十三卷 雜篇庚桑楚

第二十四卷 雜篇徐無鬼

第二十五卷 雜篇則陽

第二十六卷 雜篇外物

第二十七卷 雜篇寓言

第二十八卷 雜篇讓王

第二十九卷 雜篇盜跖

第三十卷 雜篇說劍

第三十一卷 雜篇漁父

第三十二卷 雜篇列御寇

第三十三卷 雜篇天下

附録一

附録二

# 莊子義證第一 （依古逸叢書本）

用涵芬樓續古逸叢書本崇德書院本世德堂本校

杭縣 馬敘倫

## 內篇逍遙遊第一

陸德明曰。逍遙遊。本亦作消搖游。倫按五經文字曰。逍遙說文漏略。今得之字林。則作消搖者是故書矣。逍遙者。疊韻連縣詞。遙以雙聲借爲愉。禮記投壺篇曰。毋踰言。鄭注。踰或爲遙。漢書黔布傳曰。踰謂布何苦而反。顏注。踰讀曰遙。是其例證。說文解字 後楷 曰。愉。薄樂也。薄者。怕之借字。王充論衡凡厚薄字皆作泊。說文曰。泊。淺水也。此厚薄之本字。薄可借爲泊。亦可借爲怕。並屑音也。說文曰。怕。無爲也。怕樂言無爲之樂矣。本篇末章曰。彷徨乎無爲其側。逍遙乎寢臥其下。大宗師篇曰。茫然彷徨乎



塵垢之外。逍遙乎無爲之業。卽明示此義矣。天道篇曰。無爲則兪兪。兪卽愉之省。亦足相證。後文逍遙字同此。遊字說文不收。游者。說文曰。旌旗之流。逕古文游。然古文不從𠂔。無旌旗之義。當是汙之或體。古文經傳借此爲游耳。說文曰。汙。浮行水上也。此行遊之本字。作游者借字。作遊者蓋游之別體。亦借字。後文游遊字同此。

北冥有魚。

涵芬樓景元刊本玉篇引冥作溟

陸德明曰。冥。本亦作溟。倫按。冥溟並借爲澥。支耕對轉相通。說文曰。澥。渤澥。海之別也。海。天池也。此文曰。南冥者。天池也。是冥借爲澥之證。

其名爲鯤。

蘓石齋本初學記一胡克家覆宋本文選謝靈運遊赤石進帆海詩注引爲作曰

錢大昕曰。詩。其魚魴鰈。毛訓鰈爲大魚。卽莊子所謂北冥之魚也。倫按錢說是也。孔叢抗志篇曰。衛人釣於河。得鰈魚焉。其大盈車。亦鰈爲大魚之證。說文曰。鰈。魚也。魚上奪大字。昆。衆音同。見紐。相通借也。爾雅釋親。翬。兄也。釋文。翬。本作昆。是其例證。鯤之大。不知其幾千里也。化而爲鳥。

倫按說文曰匕。變也。變化字當作匕。化借字。後文變化字同此。

其名爲鵬。

初學記一文選江淹古別離詩注鮑崇城刊本太平御覽九引爲作曰

陸德明曰。說文云。朋及鵬皆古文鳳字也。

鵬之背。不知其幾千里也。怒而飛。

王筠曰。努字不見說文。古者以弩字代之。然疑當作怒。呂氏春秋至忠篇。非怒王。高誘注。怒讀如强弩之弩。莊子怒而飛。卽此音。倫按方言曰。南楚之外謂勉曰薄努。莊子宋人。宋楚鄰。故亦用楚語。

其翼若垂天之雲。

倫按垂借爲遮。並舌音也。說文曰。遮。遏也。

是鳥也。海運。則將徙於南冥。

文選謝靈運游赤石詩注引徙作圖

南冥者。天池也。齊諧者。

陸德明曰。齊諧。司馬崔並云。人姓名。簡文云。書。俞樾曰。按下文諧之言曰。則當是人性名。倫按齊諧。列子湯問篇作夷堅。夷齊聲同脂類。諧堅脂真對轉。通用。

志怪者也。

倫按志借爲記。聲同之類。周禮外史。掌四方之志。鄭注。志。記也。是其例證。說文曰。記。䟽也。後隨文義別之。

諧之言曰。鵬之徙於南冥也。水擊三千里。

倫按擊借爲激。音同見紐。漢書賈誼傳。遙增擊。文選鵬鳥賦。擊作激。是其例證。說文曰。激。水礙表疾波也。

搏扶搖而上者九萬里。

世德堂本陸子玄刊本說文類聚九七明刊本白孔六帖二文選江淹古別離詩注引搏作搏

陸德明曰。搏。一本作搏。

今本作一音搏依盧文弼說

章炳麟曰。字當作搏。考工記注。搏之言拍。

也。作搏者形譌。倫按搏借爲拍。與薄借爲泊同例。說文曰。拍。拊也。後文搏扶搖同此。扶搖者。颺之緩言。說文曰。颺。扶搖風也。

去以六月息者也。

倫按息借爲惕。聲同脂類。惕者。休息之本字。今亦作憩。詩甘棠。召伯所憩。釋文。憩。本。

又作揭。是其例證。素問生氣通天論。煩則喘喝。喘喝謂喘息也。說文曰。息。喘也。是素問借喝爲息。此則借息爲喝。說文曰。惕。息也。後隨文義別之。

野馬也。

錢坫曰。莊子野馬字當作塵。說文曰。塵。塵也。

塵埃也。生物之以息相吹也。

類聚六引吹下有者字

陸德明曰。吹。崔本作炊。倫按。息借爲眉。並從自聲。也。氣息字當作眉。後同此。炊從火吹省聲。故通用。

詳拙著說文解字六書疏證

說文曰。眉。臥息

天之蒼蒼。其正色邪。其遠而無所至極邪。

本書無字原作无亦有作無者今依各本作無六帖一御覽二引其遠上有

以字六帖極邪作極也

倫按。極借爲渴。音同谿紐。古書無極字訓無窮無盡者。皆當爲渴。說文曰。渴。盡也。後同此。

其視下也。亦若是。則已矣。

陳景元莊子闕誤引文如海本則作而楊慎莊子闕誤本陳氏而楊謂文本作則

且夫水之

積也不厚。則其負大舟也無力。

涵芬樓本崇文書院本世本無其字

倫按負借爲保。同屑音也。說文曰。保。養也。此勺字義。保當訓負子也。況祥麟謂保象人負子。是也。保從人從呆。呆卽緜之初文。負兒衣也。叔向父敦保字作勝。吳大澂謂從人負子。丿象保衣之形。是也。保卽負戴之負本字。論語。極負其子而至矣。極負卽極緜。是其例證。後文負戴字同此。

覆杯水於坳堂之上。

陸德明曰。杯。崔本作盃。倫按杯爲栝省。崔作盃者。如槃籀文作盤耳。坳字說文不收。蓋當爲輿。坳從土幼聲。幼輿影紐雙聲。故得通借。說文曰。輿。宛也。室之西南隅。

則芥爲之舟。

朱駿聲曰。芥借爲丰。劉秀生曰。說文。芥從大介聲。讀若蓋。爾雅釋言。蓋。舍人本作害。說文。害從宀口丰聲。此芥丰聲通之證。倫按芥丰音同見紐。說文曰。丰。艸蔡也。讀若介。春秋哀元年左傳曰。以民爲土芥。孟子離婁篇。君之視臣如草芥。並借芥爲丰之

證。

置杯焉則膠。

倫按焉猶於是也。說詳王引之經傳釋詞。後隨文讀之。

水淺而舟大也。風之積也不厚。則其負大翼也無力。故九萬里。則風斯在下矣。而後乃今培風背。負青天。而莫之夭闕者。

陸德明曰。培。本或作陪。風絕句。一讀以背字屬上句。奚侗曰。釋文謂一讀以背字屬上句。是也。倫按乃讀爲忍。泥紐雙聲。說文曰。忍。能也。忍卽賢能才能之能。本字。墨子節葬篇曰。冬不仞寒。夏不仞暑。卽漢書鼂錯傳之能寒能暑也。是其例證。培借爲保。並脣音也。今通借背字或負字。本書養生主篇曰。是遁天倍情。音義曰。倍。本又作背。漢書東方朔傳曰。倍陽宣曲尤幸。顏注。倍陽卽賁陽也。呂氏春秋孟夏紀曰。王菩生。夏小正月令並作王賁生。是音負背三音相通之證。保風背。言鵬負於風之背也。保青天。言鵬背青天也。夭闕影紐雙聲連緜詞。說文曰。闕。遮擁也。

而後乃今將圖南。

劉師培曰。上文兩言徙南冥。此蒙彼言。圖疑徙譌。古文尙書圖作圀。或省作𠂔。與走形近。走譌爲𠂔。因易爲圖矣。倫按上文則將徙於南冥。文選謝靈運游赤石詩注引徙字作圖。可爲劉說之證。

蜩與鸞鳩笑之。崇本鸞作鸞。濫本世本作學。

陸德明曰。學本作鸞。本或作鸞。崔云。學讀爲滑。一名滑鳩。司馬云。學鳩。小鳩也。李云。鶻鶻也。毛詩艸木疏云。鶻鶻。班鳩也。王懋竑曰。以下二蟲言之。當作學。若作鸞。亦爲鸞鳩。非別一小鳥也。鸞乃刻譌。字書無鸞字。俞樾曰。釋文。學。本或作鸞。據文選江文通雜體詩。鸞斯高下飛。李善注卽以莊子此文說之。又引司馬云。鸞鳩。小鳩。毛萇詩傳。鸞斯鶻居。鶻鳥也。音豫。然則李氏所據本固作鸞。不作學也。今釋文引司馬云。學鳩。小鳥。經後人改亂矣。倫按下文曰。之二蟲又何知。俞先生謂蜩與學鳩也。則學鳩不得爲二物。此文陸本作學。崔讀爲滑。最是。學鳩卽鶻鶻。亦卽鶻鶻。鶻鶻卽鶻鳩。說

文曰。鵬鳩。鵠鵠也。鵬鵠音同見紐。鵠鳩聲同幽類。故得通借。學滑音同匣紐。而滑鵠並從骨聲。故莊子借學爲鵠。崔讀爲滑。陸引司馬云。學鳩。小鳩。是陸所見司馬本作學。選注所據司馬本作鵠者。蓋後人以別本改之。或傳寫致誤。本作鵠者。由讀者不解學字妄改。從鳥作鵠者。形近而誤。作鵠者。讀者以無鵠字妄改。亦或由形近而誤。漢書執文志。禮古經者。出於魯淹中及孔氏學七十篇文相似。劉敞謂學當作與。此學與交譌之證。

曰。我決起而飛。

倫按決借爲趺。說文曰。趺。馬行貌。唐寫本切韻曰。趺。馬疾行也。是趺趺一字。說文馬下行上當奪疾字。廣雅曰。趺。奔也。亦可爲證。

槍榆枋。

通本樂本槍作搶。闕誤引文海本江南北藏本枋下有而止二字。

王闔運曰。枋當爲粉。倫按音義出槍字。是陸本槍作搶也。搶借爲堂。聲同陽類。說文曰。槍。鉅也。然槍從木倉聲。無鉅義。蓋槍之本義亡而以堂字之義訓之也。文本多而



止二字者。由淺人不明槍字之義而妄增。枋字王說是。形近而譌。時則不至而控於地而已矣。

俞樾曰。王氏引之經傳釋詞曰。則猶或也。引史記陳丞相世家則恐後悔爲證。此文則字亦當訓或。

奚以之九萬里而南爲。御覽九四四引而下有圖字

俞樾曰。而下當有圖字。上文而後乃今將圖南。此卽承上文而言也。文選江淹雜體詩李注引此正有圖字。劉秀生曰。奚借爲曷。匣紐雙聲。說文曰。曷。何也。倫按爲借爲乎。同喉音也。古書乎于通用。儀禮聘禮記曰。賄在聘於賄。注。于讀曰爲。可爲例證。後隨文別之。

適莽蒼者。

倫按莽蒼疑爲壙字。緩言之也。孟子離婁篇曰。獸之走壙。趙注以壙野釋之。說文曰。壙。塹穴也。一曰大野。倫謂大野是本義。塹穴者。坑字義。坑。說文作阬。今說文阬下曰。

門也。又閱字義。由說文奪閱字。其義誤以訓阡。阡墻聲同陽類。又以阡義訓墻。而墻之本義轉爲別義矣。

三飡而反。

淵本食作飡崇本作飡六帖三四引作餐

倫按飡當從水邊食。說文餐之重文作飡。俞先生樾據詩伐檀正義引說文。飡。水澆飯也。從夕食。謂飡當爲飡重文。倫謂飡疑是饋之重文。說文曰。饋。以羹澆飯也。飡次饋下。詩伐檀正義引說文。飡。水澆飯也。從夕食。釋文引字林曰。飡。水澆飯也。則說文或有傳寫失饋字者。以饋下之訓及其重文誤入飡下。復奪飡字之訓矣。爾雅釋言釋文引說文。飡。饋也。字林云。水澆飯也。本又作餐。此又因飡餐形近而譌。傳寫復遙飡於餐字下矣。此當作餐。說文曰。餐。吞也。餐飡形近。故或作飡。音義出飡字。是陸本飡作飡也。反爲返省。後文還反字同此。

腹猶果然。國誤引文如海本果作顆

倫按果爲夥省。方言曰。大物盛多。齊宋之郊楚衛之際曰夥。莊子宋人。此宋語。

適百里者。宿春糧。

世本春作春

適千里者。三月聚糧。之二蟲又何知。

闕誤引文如海本之上有彼字

劉秀生曰。何借爲曷。匣紐雙聲。倫按詩桃夭之子于歸。爾雅釋言曰。之子。是子也。此之字亦讀爲是。不得上有彼字。乃淺人妄加。

小知不及大知。

陸德明曰。知。本亦作智。倫按知爲智省。後隨文讀之。

小年不及大年。奚以知其然也。朝菌不知晦朔。

王引之曰。淮南道訓引此。朝菌作朝秀。

今本作朝菌乃後人據莊子改之文選辯命論注及太平御覽蟲部引

淮南並作朝秀

高注曰。朝秀。朝生莫死之蟲也。生水。狀似蠶蛾。一名孳母。據此。則朝秀

與蟋蟀皆蟲名也。郭慶藩曰。王引之說是也。廣雅正作朝蟋。以其爲蟲。故字從蟲耳。

倫按王據淮南證朝菌非芝是也。然高注謂朝生莫死之蟲。與本文不知晦朔之義

不合。桂馥曰。萊州秋稼生雜色蟲。長寸許。首皆向上。時在六月望後。老農云。此蟲壽

盡月杪。不能踰朔。余於晦之前二日往視。首皆向下。閱日再往。不見一蟲矣。倫謂如

桂所說。是朝秀也。

蟪蛄不知春秋。

陸德明曰。惠本作蟪。盧文弨曰。蟪係說文新附字。倫按方言曰。蜉蝣。楚謂之蟪蛄。蜉蝣。說文作蜉蝣。蜉蝣也。

此小年也。楚之南有冥靈者。

御覽二四引楚作荆

陸德明曰。冥本或作榑。劉秀生曰。說文。榑。松心木。馬融廣成頌。陵喬松。履修榑。漢書西域傳。烏孫國山多松榑。小顏曰。榑。木名。其心似松。禹貢。杗榑柏。榑卽柏葉松身之杗。尙書以杗榑並言。此以杗與冥靈並舉。疑冥靈卽榑之緩言。

以五百歲爲春。五百歲爲秋。上古有大椿者。

倫按椿。說文作杗。或作榑。郭璞山海經注曰。榑似樗。材中車轅。

以八千歲爲春。八千歲爲秋。

國語引成玄英本此下有此大年也一句

倫按陳景元謂成玄英本此下有此大年也一句。今成玄英本無此句。

而彭祖乃今以久特聞。

陸德明曰。特聞。崔本作待問。孔廣森曰。彭祖者。彭姓之祖也。彭姓諸國。大彭。豕韋。諸稽。大彭歷事虞夏。於商爲伯。武丁之世滅之。故曰。彭祖八百歲。謂彭國八百年而亡。非實籙不死也。嚴可均曰。鄭語。史伯曰。祝融之後八姓。大彭。豕韋爲商伯。彭姓。彭祖。豕韋諸稽。商滅之。韋昭曰。大彭。陸終弟三子曰籙。爲彭姓。封於大彭。謂之彭祖。又曰。彭祖。大彭也。史記楚世家。陸終生子六。三曰彭祖。集解引虞翻曰。名翦。爲彭姓。封於大彭。謂之彭祖。索隱引世本曰。三曰籙。是爲彭祖。周書嘗麥解曰。皇天哀禹。賜以彭壽。思正夏略。竹書紀年。帝啓十五年。武觀以西河叛。彭伯壽率師征西河。合而斷之。知彭祖國名。卽大彭。夏商爲方伯。古五霸之一。唐虞封國。傳數十世。八百歲而滅於商。此其實事也。彭祖八百。猶言夏四百。商六百。周八百矣。倫按孔嚴之說是也。本書大宗師篇曰。彭祖得之。上及有虞。下及五霸。尋史記楚世家曰。帝嚳誅重黎。而以其弟吳回爲重黎。吳回生陸終。陸終生子六人。三曰彭祖。大戴禮五帝德篇曰。堯舉彭

祖而任之。然則彭祖生當唐堯之世。周書嘗麥解及紀年之彭壽。蓋卽一人。世本注謂彭祖姓錢名鏗者誤。錢鏗實皆壽之借字。由壽音定紐。鏗字說文不收。蓋從金堅聲。堅從臥聲。臥從臣聲。臣音亦定紐也。今並屬禪紐故彭壽或作彭鏗。真元聲類相近。故彭鏗又或作彭錢。史記楚世家索隱引世本曰。三曰錢。是爲彭祖。可證錢非彭祖姓也。錢翦音同精紐。故又或作彭翦。史記楚世家集解引虞翻曰。名翦。是也。不悟聲類通借之由。遂誤以錢爲彭祖姓矣。彭祖者。以始受封於彭言之也。鄭語曰。大彭豕韋爲商伯矣。楚世家曰。彭祖。殷之時嘗爲侯伯。伯言爲諸侯長。故白虎通德論以大彭氏爲五霸之一。則莊子所謂上及有虞下及五伯者。蓋以此。然依此文。似莊子亦誤。信彭壽有七八百歲之久。蓋俗有此說。莊子從而言之。荀子亦然久借爲壽。之幽聲類相通也。說文曰。壽。久也。古書言長久新舊者。壽其本字也。後文隨義別之。待特皆禱之借字。說文曰。禱。特止也。特止猶獨足。論語。如有所立卓爾。本書大宗師篇。而況其卓乎。卽禱之省。本書養生主篇。天之生是使獨也。亦稽之借。由特獨定紐雙聲。獨卓

並屬舌音。故通借耳。後文特獨字同此。聞問形聲並近。作聞字是。

衆人匹之。

倫按匹借爲比。並辱音也。

不亦悲乎。湯之問棘也是已。

郭慶藩曰。列子湯問篇。殷湯問於夏革。張注。夏革卽夏棘。革棘古字通用。論語。棘子成。漢書古今人表作革子成。詩。匪棘其欲。禮坊記引作匪革其猶。皆可證。倫按唐僧神清北山錄曰。湯問革曰。上下四方有極乎。革曰。無極之外。復無極也。僧慧寶注曰。語在莊子。與列子小異。似慧寶所見莊本有湯革問答語。今失。然諡今載於列子者。義與此篇不類。疑僞作列子者。

今本列子係僞書詳倫所著列子僞書考

因莊子有湯問棘之說。其

義已闕。謬補其辭。讀者因據校注於本文下。辭復不具。慧寶所見如此。故謂與列子少異。審觀音義。陸無其辭。諸家並闕。

窮髮之北。有冥海者。天池也。有魚焉。其廣數千里。未有知其脩者。

倫按脩借爲髟。同齒音也。說文筵下曰。疾也。長也。長爲別義。說文凡別義類有本字。髟字下曰。長髮森森也。五經文字髟音必由反。則長義字當作髟也。方言曰。長。陳楚之間曰脩。後隨文義讀之。

其名爲鯢。有鳥焉。其名爲鵬。

御覽九二引爲作曰

育若太山。

崇本世本太作泰

翼若垂天之雲。搏

扶搖羊角而上者九萬里。

世本搏作搏

陸德明曰。羊角。司馬云。風曲上行若羊角。倫按御覽九引此文。注曰。扶搖。羊角風也。今旋風上如殺羊角也。不知是何家莊子注語。其義則以旋風釋羊角。以羊角釋扶搖。詳說文曰。飊。扶搖風也。飄。回風也。回風卽旋風。則羊角卽飄也。然爾雅孫炎注曰。迴風從下上曰森。禮記月令注曰。回風爲森。則扶搖與羊角均爲回旋之風。疑羊角是古注文。誤入正文。音義獨引司馬說。疑崔字諸家無之。

絕雲氣。

倫按絕借爲越。聲同脂類。說文曰。越。度也。本書盜跖篇曰。絕俗過世之士。絕俗過世



爲對文。可證。後文絕塵絕俗字同此。氣當作氣。說文曰。氣。雲氣也。後文氣字同此。

負青天。然後圖南。且適南冥也。斥鴳笑之。古逸叢書本玉篇寶典引鴳作鷃

陸德明曰。斥本亦作尺。崔本同。鷃亦作鷃。郭慶藩曰。崔本斥作尺。是也。斥尺古字通。文選曹植七啓注。鷃雀飛不過一尺。言其劣弱也。正釋尺字之義。淮南高注。斥澤之鷃。爲飛不出頃畝。喻弱也。文選宋玉對楚王問。尺澤之鯢。注。尺澤。言小也。夏侯湛抵疑。尺鷃不能陵桑榆。字正作尺。倫按吳淩雲亦以斥爲借字。周禮考工記。麋斥蠖濇。鄭注。斥蠖。屈蟲也。李賡芸謂斥蠖卽尺蠖。此斥尺古字通借之證。音同透紐也。

曰。彼且奚適也。我騰躍而上。不過數仞而下。世本仞作仞翱翔蓬蒿之間。此亦飛之至也。而彼且奚適也。

倫按自窮髮之北至此。義爲重出。辭則小異。蓋一本異文。校者旁寫於下。誤入正文也。下文此小大之辯也。直結上文。

此小大之辯也。

奚侗曰。本書多借辯爲辨。此當作辨。說文曰。辨。判也。

故夫知效一官。

文選補淵碑文注皇太子釋奠會作詩注引效作効

倫按效借爲覈。音同匣紐。說文曰。考事西窄微遮其辭得實曰覈。古書凡校讎考校字。皆覈之借。本書庚桑楚篇。相與交食乎地而交樂乎天。徐無鬼篇作邀食邀樂。是其例證。

行比一鄉。

倫按說文曰。比。密也。二人爲从。反从爲比。比當訓相與比叙也。密也。乃毖字義。毖下曰。慎也。又乃謚字義也。今相與比叙之訓。誤入匕下。乃以毖字之義訓比矣。詳說文六書

疏證漢書卜式傳。所居人皆從式。此比字意與卜傳從字蓋同。或爲庇省。說文曰。庇。

蔭也。鄉爲饗之初文。鄉里字當作𡵓。說文曰。𡵓。鄰道也。後文同此。

德合一君。

倫按道德字當作惠。說文曰。惠。內得於己外得於人也。後文同此。

而徵一國者。

郭慶藩曰。而讀爲能。聲近通用。知仁德能相對。則非轉語詞明矣。淮南原道訓。而以少正多。高注。而能也。堯典。柔遠能邇。漢督郵班碑作而邇。皋陶謨。能哲而惠。衛尉衡方碑作能哲能惠。史記夏本紀作能智能惠。禮運正義曰。劉向說苑能字皆作而是。其例。倫按能本獸名。賢能字當作忍。而忍音同泥紐。此借而爲忍。其自視也。亦若此矣。而宋榮子猶然笑之。

梁玉繩曰。宋榮子卽宋鉞。荀子言。宋子見侮不辱。韓子言。宋榮子義不設鬪。與天下篇言鉞諸語正同。倫按梁說是也。宋鉞又卽孟子之宋牼。榮鉞牼聲同耕類。禮記月令。腐艸爲螢。呂氏春秋螢作蜋。說文刑與剄爲轉注字。並其例證。猶借爲噍。音同喻紐。說文曰。噍。喜也。禮記樂記。詠斯猶。郭璞謂猶卽絲也。爾雅釋詁。絲。喜也。郝懿行謂絲借爲噍也。是其例證。

且舉世而譽之而不加勸。

倫按而譽之而當讀爲如。音同泥紐。孟子。而何其血之流杵也。論衡語增篇引而作如。是其例證。下句而非之而同。後文隨義別之。

舉世而非之而不加沮。

倫按非爲誹省。說文曰。誹。謗也。沮。借爲阻。說文曰。阻。險也。險。阻難也。後文沮難字同此。

定乎內外之分。辯乎榮辱之境。通本世本境作竟

倫按辯借爲辨。榮借爲寵。說文曰。榮。桐木也。桐。榮也。是榮桐爲轉注字。由古音東耕相通也。此榮與辱對。故知借爲寵。老子寵辱若驚。卽用本字。說文曰。寵。尊居也。後文榮辱字同此。辱借爲黷。古讀日紐歸泥。故辱黷並爲舌音。廣雅釋詁三日。辱。汙也。儀禮士昏禮。今吾子辱。注以白造緇曰辱。皆黷之義。是其例證。境。音義出境字。是陸本作竟也。竟借爲畺。或作畺。畺畺一字見紐聲雙。說文曰。畺。比田也。此畺界之本字。境俗字。後同。

斯已矣。彼其於世未數數然也。

倫按彼其於世未數數然也九字。涉下文而羨。

雖然猶未有樹也。

朱駿聲曰。樹借爲豎。說文曰。豎。堅立也。倫按朱說是。後隨文義別之。

夫列子御風而行。

陸德明曰。列子。李云。鄭人。名御寇。得風仙。乘風而行。與鄭穆公同時。倫按漢書甄文志道家。列子八篇。班固自注曰。名圉寇。先莊子。莊子稱之。呂氏春秋觀世篇高誘注曰。列子著書八篇。在莊子前。莊子稱之。皆不言何時人。今列子書有劉向校錄叙曰。列子鄭人。與鄭繆公同時。柳宗元謂列子與駟子陽同時。魯穆公時人。葉大慶謂駟子陽乃鄭繆公時。劉向以爲穆公者。誤以繆爲繆。而繆穆古字通耳。

倫按史記鄭世家注曰繆

或作繆考證法並無繆繆二證梁玉繩謂繆公傳寫誤爲繆繆倫檢文選琴賦注引正作繆公

考本書讓王篇曰。子列子

窮。公貌有飢色。客有言之於鄭子陽者。又曰。民果作難而殺子陽。呂氏春秋觀世篇

高誘注曰。子陽。鄭君也。一曰。鄭相。尋鄭相謂駟子陽。而高知爲鄭君者。韓非說疑篇曰。鄭王孫中之爲臣也。思小利而忘法義。進則揜蔽賢良。以陰闇其主。退則撓亂百官。而爲禍難。有臣如此。身死國亡。爲天下笑。故鄭子陽身殺。國分爲三。然史無鄭君名。子陽者。惟史記鄭世家。繻公二十七年。子陽之黨弑繻公。注引徐廣曰。一本云。立幽公弟乙陽爲君。是爲康公。六國年表曰。立幽公子駘。又以鄭君陽爲鄭康公乙。班固曰。鄭康公乙爲韓所滅。然則韓非所謂子陽。卽鄭康公。康公與繻公相承。劉言列子與鄭繆公同時。豈指其始居鄭時邪。然讓王篇疑僞作。所載列子事。蓋出呂氏春秋。本書德充符篇曰。申屠嘉兀者也。而與子產同師於伯昏無人。田子方篇曰。列御寇爲伯昏無人射。又呂氏春秋下賢篇曰。子產相鄭。往見壺丘子林。與其弟子坐。必以年。是倚其相與門也。高誘注曰。子產。壺丘子弟子。而本書應帝王篇曰。列子見之。而心醉。歸以告壺子。司馬彪曰。壺子。名林。列子師。是列子與子產同時。又史記老子傳。老子見周之衰。遂去至關。關令尹喜曰。子將隱矣。強爲我著書。漢書藝文志道家。

關尹子。班固自注曰。名喜。爲關吏。老子過關。喜去吏而從之。呂氏春秋審己篇高誘注曰。關尹喜師老子也。而本書達生篇曰。子列子問關尹子。呂氏春秋審己篇曰。子列子嘗射中矣。請之於關尹子。則列子與老子關尹子同時。亦正與子產同時。讓王篇所謂子陽疑當爲子駟。子駟亦當子產時。蓋傳其事者。以子駟駟子陽並爲鄭相。又並不得其死。相涉而誤耳。

泠然善也。初學記一引重泠字

倫按泠借爲輦。聲同真類。說文曰。輦。升高也。正與御風義合。

旬有五日後反。初學記一引反作返彼於致福者。未數數然也。

倫按福借爲葡。古讀福如備。說文曰。福。備也。備亦當作葡。說文曰。葡。具也。致葡卽致具。列子御風。定非事實。尋列子名御寇。易蒙卦坎下艮上。上九爻辭曰。擊蒙。不利爲寇。利禦寇。象傳曰。利用禦寇。上下順也。虞翻注爻辭曰。巽爲高。艮爲山。登山備下。順有師象。故利御寇也。注象傳曰。自上禦下。故順也。蓋蒙體坎下艮上。二之五則艮成。

巽巽爲風。故曰。巽爲高也。蒙之上九以五變而成利用御寇之象。是莊子以列子用易義爲名。故有御風致福之說。福之當爲葡。義尤愜矣。易漸卦艮下巽上六三爻辭曰利用禦寇象傳

曰利用禦寇順相保也而本書列御寇篇載列子之齊遇伯昏瞀人亦有人將保汝之說

又此文當作彼其於世致福者

未數數然也。今上文羨彼其於世未數數然也九字。此文轉奪其世二字。數借爲連。說文曰。連。連連也。今通用屢字。

此雖免乎行。

倫按免借爲蛻。說文曰。蛻。蛇蟬所解皮也。此卽今人所用免除字。說文無免字。錢大昕謂免卽免也。李賡芸謂免脫雙聲。本書天道篇。巧知神聖之人。吾自以爲脫焉。卽謂免於巧知神聖也。後文免字同此。乎借爲於。同喉音也。本書人間世篇。且有翦乎。崔本作前于。論語爲政篇。孝於惟孝。釋文於本作乎。並其例證。後隨文義別之。

猶有所待者也。若夫乘天地之正。而御六氣之辯。

御覽一五引辯作辨

陸德明曰。辯。崔本作和。郭慶藩曰。辯讀爲變。易坤文言。猶辯之不早辯也。苟本作變。



辯變古通用。倫按辯借爲變。聲同元類。崔本作和者。歌元對轉通借也。以遊無窮者。

倫按窮借爲冬。聲同侵類。冬爲凍之初文。借爲四時盡之稱。今通用終字。上文窮髮之北。列子湯問篇作終髮。是其例證。後文窮終字同此。彼且惡乎待哉。

劉秀生曰。惡借爲曷。皆喉音也。倫按劉說是也。後隨文隨義讀之。乎猶所也。聲同魚類。後亦隨文別讀。

故曰。至人無己。神人無功。聖人無名。堯讓天下於許由。

陸德明曰。許由。隱人也。隱於箕山。司馬云。潁川陽城人。簡文云。陽城槐里人。李云。字仲武。湯師中曰。堯始讓四岳。四岳舉舜。乃讓於舜。左傳曰。夫許。太岳之後。杜注曰。堯四岳。則太岳非由乎。章炳麟曰。堯讓天下於許由。宋氏尙書略說以爲伯夷。其義曰。大傳陽伯。鄭謂伯夷掌之。左隱十一年傳。夫許。太岳之胤也。墨子所染呂氏春秋當

染皆云。舜染於許由伯陽。伯陽。陽伯也。故知許由卽伯夷矣。按呂氏高注謂伯陽卽老子。說誠誣謬。然尸子言舜得六人曰。雒陶。方回。續耳。伯陽。東不識。秦不空。皆一國之賢者也。御覽八一引是固別有伯陽。非許由矣。余以許由卽咎繇。古今人表書作許繇。

正與咎繇同字。夏本紀曰。封皋陶之後於英六。或在許。皋陶卽咎繇古者多以後嗣封邑。

逆稱其先人。以其子姓封許而因稱咎繇曰許繇。亦猶契曰殷。契棄曰周棄。見殷本紀及

晉世家夏本紀言禹立而薦舉皋陶。薦之。且授政焉。而皋陶卒。後乃展轉誤遷以爲堯

讓。伯夷列傳曰。余登箕山。其上蓋有許由冢。夏本紀言益讓帝禹之子啓。而避居箕

山之陽。益固咎繇子也。高注呂氏春秋當染以許由爲陽城人。箕山者。下臨陽城。括

地志陽城在箕山北十三里由冢在是。歸葬故里也。益避在是。誓守父墓也。亦猶禹避商均於

陽城。陽城以北爲崇伯之國。將守故封而示終身不奸天室之政矣。夏本紀正義陽城縣在嵩

山南二十三里按嵩本作崇卽崇伯繇所封邑禹繇封邑相鄰特分南北耳或曰。墨呂阮箸舜染許由之文。又云。

禹染於皋陶伯益。誠使許由皋陶爲一人。何故變名更舉。則以堯讓之謬名。遠起三

季。墨呂固習聞焉而不察其爲異稱也。倫按章謂許由卽皋陶是也。許咎皋音同爲淺喉。爾雅釋木。狄臧棹。釋文。樊光棹作榕。此咎皋相通之例證。繇由陶者。聲並幽類。史記孔子弟子傳。顏無繇。索隱引家語作顏由。韓非十過篇。由余。漢書古今人表作繇余。此由繇通借之證。禮記檀弓。人喜則斯陶。陶爲再成丘。無喜義。蓋借爲啍。說文曰。啍。喜也。啍從口咎聲。咎。咎並從肉聲。古書咎字多以謠爲之。此陶繇聲通之證。尸子舜得六人其一曰雒陶。雒從各聲。咎亦從各聲。是雒陶卽咎陶亦卽皋陶也。惟章謂禹薦皋陶。致謫遷爲堯讓。則湯說較長矣。嚴可均引迂齋說。申呂齊許。皆四岳後。堯讓許由。卽其一也。汝能庸命。是讓許由之實。鄭曉亦謂四岳卽許由。故曰。許。太岳之後。倫謂說文記古文四作𠂔。與古文大形近易譌。左傳之太岳。當爲四岳。堯讓許由。非莊子之假託。古籍之譌傳矣。

日。日月出矣。

倫按呂氏春秋求人篇作十日出而焦火不息。此文當作十日出矣而燭火不息。齊

物論篇。舜對堯曰。昔者十日出並出。萬物相照。可以相證。

而爇火不息。

陸德明曰。爇。本亦作焦。倫按。爇。焦。蓋一字。爇。爲苴火被。被當作煖火氣也。焦亦用苴爲之。

則一物也。說文焦之重文作嚼。則爇之重文亦可作焦矣。息借爲威。聲同脂類。說文曰

熄畜火也。一曰滅火。滅火卽威字。義威從火戌聲。詳說文六書疏證。

後息威之字同此。

其於光也。不亦難乎。

倫按。難。借爲痺。並舌頭音。說文曰。痺。勞病也。後隨文別之。

時雨降矣。而猶浸灌。

倫按。說文浸灌皆爲水名。而通用則爲浸漬灌溉之義。或其本義如此。而爲水名所專與。浸或借爲涔。說本曰。涔。漬也。浸涔同齒音也。或借爲淋。或借爲淫。聲並同侵類。說文曰。淋。以水漬也。淫。浸淫隨理也。灌借爲漑。同淺喉音。或借爲渼。渼深喉音。說文曰。漑。灌也。渼。漑灌也。

其於澤也。不亦勞乎。夫子立而天下治。

倫按立即初文位字。周禮小宗伯注曰。古文春秋公即位爲公即立。是其證。皋陶時爲四岳。故云然也。治借爲薙。同舌音也。說文曰。薙。除艸也。此治亂之治本字。後同。而我猶尸之。吾自視缺然。

倫按孟子盡心篇曰。如其自視欿然。文義與此同。段玉裁謂欿借爲坎。倫謂欿借爲歎。卷子篇玉篇欠部。歎。口咸反。淮南自視歎如也。許叔重曰。歎。不滿也。今說文曰。歎。食不滿也。讀若坎。是其證。此作缺者。本爲坎字。借爲歎也。寫譌成缺。或爲淺人妄改。請致天下。許由曰。子治天下。天下既已治也。而我猶代子。吾將爲名乎。名者。實之賓也。吾將爲賓乎。

俞樾曰。本作吾將爲實乎。與上吾將爲名乎相對成文。名者。實之賓也。其意已足。此當連下文讀之。

鷦鷯巢於深林。

陸德明曰。李云。鷦鷯。小鳥也。郭璞云。鷦鷯。桃雀。倫按說文以鷦爲鷦鷯。以鷽爲刀鷽。此言鷽鷽者。疊韻爲名。鷽鷽卽小鳩也。方言曰。鳩。其小者。梁宋之間謂之鷽。莊子宋人。此宋語。

不過一枝。

枝原作枝世本亦作枝今正後同

偃鼠飲河。

初學記二九引偃作鼯

陸德明曰。偃鼠。李云。鼯鼠也。說文。鼯鼠。一曰。偃鼠。郭慶藩曰。李楨曰。說文。鼯。地行鼠。伯勞所化也。一曰。偃鼠。偃。或作鼯。俗作鼯。玉篇。鼯。大鼠也。廣雅。鼯鼠。鼯鼠。本草。鼯鼠。在土中行。陶注。俗一名隱鼠。一名鼯鼠。常穿耕地中行。討掘卽得。說文。鼯。小鼠也。爾雅。鼯鼠有螫毒者。公羊成七年傳注。鼯鼠。鼠中之微者。據此。知偃鼠鼯鼠是二物。李說誤。

不過滿腹。歸休乎。

陸德明曰。乎。君絕句。一讀至乎字絕句。君別讀。倫按一讀是。

君。予無所用天下爲。

倫按予借爲吾。古讀疑紐字亦喉音也。說文曰。吾。我自稱也。後文予我字同此。庖人雖不治庖。尸祝不越樽俎而代之矣。

陸德明曰。樽。本亦作尊。盧文弨曰。尊乃正體。倫按越借爲斂。脂真對轉。說文曰。斂。強取也。今通用奪字。

肩吾問於連叔曰。吾聞言於接輿。

陸德明曰。輿。本又作與。同音餘。接輿楚人也。姓陸。名通。皇甫謐云。接輿躬耕。楚王遣使以黃金百鎰車二駟。聘之。不應。徐熹曰。四書釋地載王復禮之說曰。論語止云楚狂。其名氏原不傳。然前云楚狂接輿。後云孔子下。不特兩相照應。抑且記事書法之妙。正見接輿而歌。所以欲下。其不復用車者。以有輿字在前也。按莊子人閒世篇曰。孔子適楚。楚狂接輿遊其門。曰。鳳兮。鳳兮。莊子去聖人之世不遠。其以接輿爲名。當必不妄。又楚辭涉江篇。接輿髡首兮。桑扈羸行。莊子人閒世既云楚狂接輿遊其門。應帝王篇又云肩吾見接輿。淮南子尸子亦云楚狂接輿。耕於方城。戰國策范雎對

秦王曰。箕子接輿漆身以爲厲。被髮以爲狂。韓詩外傳亦載接輿躬耕以食其妻之市。未返事。觀諸書屢引接輿。可知其人雖隱士。而世多知之。又漆身髡首被髮行歌。皆其佯狂之迹。爲世所指目者。故謂之爲狂接輿也。孔安國論語注曰。接輿楚人。鄭康成注論語孔子下曰。下坐出門。本諸莊子。信而有徵。凌揚藻曰。王復禮之說。閻氏釋地江氏圖考皆尊用之。姜樟圃曰。莊子三十三篇。以內七篇爲主。先儒稱是莊子手定之文。接輿之名。一見逍遙遊。再見人閒世。三見應帝王。均在內篇。况以接輿爲人名。不獨莊子。楚辭國策皆然。莊不足信。豈國策楚辭亦皆不足信邪。至皇甫謐謂接輿姓陸。名通。抑知自齊宣王封少子於平陸。其後始以陸爲氏。當接輿時。無陸姓也。倫按論語曰。楚狂接輿歌而過孔子。朝鮮本下有之門二字。論語孔子下欲與之言。鄭玄曰。下。下坐出門也。是鄭本亦有之門二字。與本書人閒世篇孔子適楚楚狂接輿遊其門者合。旣孔子在堂。則接輿是其姓名。本書則陽篇曰。接子之或使。則古自有接氏。惟接子漢書魏文志作捷。接捷聲並談類。通借。接輿疑亦當作捷輿。元和



姓纂引風俗通義。捷邾公子捷菑之後。王隱道地記。劉昭郡國志注。酈道元水經注。並曰。楚宣王滅邾。漢書地理志。說文邑部。並曰。邾。江夏縣。則邾入楚。捷菑之後亦在楚矣。又左氏春秋文十六年。晉人納捷菑於邾。公羊作接菑。是接輿當爲捷輿之明證。又左昭八年傳。齊子車來犇。杜預注。子車。頃公之孫捷也。捷字子車。王引之謂取疾驅之義。捷輿之義。蓋亦同此。

大而無當。

倫按說文曰。當。田相值也。無當猶今言沒對回矣。對當端紐雙聲

往而不返。各本返作反吾驚怖其言。北山錄注引其言作焉其猶河漢而無極也。大有逕庭。

陸德明曰。逕。司馬本作莖。倫按有讀爲爲。音同喻紐。國語晉語曰。克國得配。其有吉孰大焉。春秋昭五年左傳。有作爲。本書大宗師篇。莫然有閒。音義曰。有閒。本亦作爲閒。是其例證。逕庭疊韻連語。方言曰。姁。欺謾之語也。又曰。姁。謾也。此庭義亦爲欺謾。然姁庭二字並無欺謾義。蓋借爲誕。庭誕並舌頭音也。大有逕庭。言大爲欺誕也。與

下文吾以是狂而不信也相應。

不近人情焉。

倫按焉猶嚙也。禮記三年問曰。焉使倍之。釋文曰。焉。由然也。詩小弁。怒焉如擣。王引之曰。焉。狀事之詞。與然同義。焉嚙聲同元類。後隨文義別之。

連叔曰。其言謂何哉。

倫按何借爲曷。後隨文義別之。

曰。藐姑射之山。

倫按藐。僞列子天瑞篇作列。是也。山海經海內北經。列姑射在海河洲中。郭璞注曰。莊子所謂藐姑射之山也。列聲脂類。藐聲宵類。脂從之轉通宵也。

有神人居焉。肌膚若冰雪。初學記二御覽二二引肌膚作容世本冰作冰

王闔運曰。冰。古凝字。

綽約若處子。各本綽作淖六帖二引若作如

倫按音義出淖字。是陸本淖作淖也。又音義引李云。淖約。柔弱貌。是也。本書在宥篇。淖約。柔乎剛彊。作淖約。皆疊韻連縣詞。約弱則疊韻通借。正當作脂弱。今作柔弱。說文曰。脂。面和也。讀若柔。古讀日紐歸泥。故借淖爲脂。在宥篇同。

不食五穀。吸風飲露。乘雲氣。御飛龍。而遊乎四海之外。類聚七八引御作馭其神凝。

倫按說文曰。凝。俗冰字。

使物不疵癘。而年穀熟。

陸德明曰。癘。本或作厲。倫按癘。說文作癰。癰厲音同來紐。古書多借厲爲癰。

吾以是狂而不信也。

章炳麟曰。狂借爲誑。吾以是誑者。吾以是爲誑言。古言以爲。多省爲字。倫按狂爲誑省。說文曰。誑。欺也。

連叔曰。然。

倫按然爲噦省。說文曰。噦。語聲也。後同此。

瞽者無以與乎文章之觀。

倫按文章者。𠂔𠂔之省。說文曰。𠂔。𠂔也。𠂔。𠂔𠂔也。後同。

聾者無以與乎鐘鼓之聲。

涵本世本鍾作鐘

陸德明曰。崔向司馬此下更有眇者無以與乎眉目之好。夫別者不自爲假文。屢。倫按崔向司馬本多者。或異文而讀者誤合之。別者句義亦不明。御覽七四〇引作許由曰。夫眇者無與乎眉目之好。則大宗師篇文。

豈惟形骸有聾盲哉。

國誤引天台山方藏館古藏本盲作瞽

夫知亦有之。是其言也。猶時女也。

焦竑曰。時是也。女。汝也。謂知有聾盲。卽汝之狂而不信者。是也。奚侗曰。時借爲之。漢書張蒼傳。草立土德時歷制度。史記時作之。是其證。女讀爲汝。謂肩吾也。是其言也。謂上文豈惟形骸有聾盲哉。夫知亦有之之語。猶之汝也。之爲助詞。謂是言乃似汝也。倫按時是音同禪紐之亦舌音也。

之人也。

倫按之讀爲是。後隨文讀之。

之德也。將旁礪萬物以爲一。世斡乎亂。

陸德明曰。旁字又作磅。姚鼐曰。旁礪萬物以爲一。所謂合萬物爲己者。亂治也。世自化之。斡乎治耳。彼非有意以天下爲事而治也。釋文亦以世斡乎連讀。奚侗曰。釋文出世斡二字。文選吳都賦劉淵林注引至一字。可見古無有以一世連讀者。倫按礪借爲溥。說文曰。旁。溥也。斡字說文不收。鄭珍謂從艸斡省聲。斡得旂聲。則借爲祈也。後斡求字同此。亂當作𣪠。說文曰。𣪠。治也。

孰弊弊焉以天下爲事。

陸德明曰。弊弊。司馬本作蔽蔽。倫按弊借爲憊。同屑音也。易遯卦。有疾憊也。釋文引王肅本憊作斃。是其例證。說文曰。憊。懃也。通俗文曰。疲極曰憊。刻意篇。形勞而不休則弊。同此。

之人也。物莫之傷。大浸稽天而不溺。

類篇引溺作休

章炳麟曰。稽借爲詣。同從旨聲也。說文曰。詣。候至也。倫按浸疑以幽侵對轉借爲沿。尚書堯典曰。浩浩洪水滔天。說文曰。沿。水漫漫大貌。溺借爲休。說文曰。休。沒水。從水人。讀與溺同。古書多借溺爲休。後文沈溺字同此。

大旱。金石流土山焦而不熱。是其塵垢粃糠。將猶陶鑄堯舜者也。

陸德明曰。粃。本作秕。糠字亦作糠。

涵芬樓本音義糠作康

陶。本亦作鉤。倫按說文曰。秕。不成

粟也。粃。惡米也。段玉裁謂莊子粃康字卽粃字。秕亦從比聲。故通假。糠。說文作穰。穀之皮也。或省作康。然康實爲初文。陶當作匋。說文曰。匋。作瓦器也。說文無鉤字。疑莊子本作匋。後人因鑄字誤加金旁也。

孰肯以物爲事。

倫按肯借爲可。谿紐雙聲。肯否字當作可。後文同。

宋人資章甫而適諸越。

御覽六八五引諸作於

李楨曰。諸越猶言於越。春秋定五年經。於越入吳。杜注。於。發聲也。公羊傳。於越者。未

能以其名通也。何休注。越人自名於越。此作諸者。廣雅釋言。諸。於也。是疊韻假借。倫按。資借爲齋。儀禮聘禮。問歲月之齋。鄭司農曰。齋。或爲資。是其例證。說文曰。齋。持遺也。後隨文別之。

越人斷髮文身。

陸德明曰。斷。司馬本作敦。章炳麟曰。作敦者是故書。敦斷一聲之轉。倫按。敦借爲斷。並舌頭音也。

無所用之。堯治天下之民。平海內之政。

倫按。平借爲辯。奉紐雙聲。堯典。平章百姓。後漢書。劉愷傳。注引平作辯。是其例證。說文曰。辯。治也。刻意篇。此平世之士。同此。

往見四子藐姑射之山。

御覽六四又八〇引無藐字

陸德明曰。司馬李云。王倪齧缺。被衣。許由。李楨曰。東山經之姑射。是否爲冀州域內之山。經文究無可考。隨志以屬臨汾。或後儒據此篇汾水之陽一語以名其地之山。

亦未可知。倫按齊物論篇。齧缺問乎王倪。應帝王篇。齧缺問於王倪。四問而四不知。齧缺因躍而大喜。行以告蒲衣子。天地篇。堯之師曰許由。許由之師曰齧缺。齧缺之師曰王倪。王倪之師曰被衣。知北遊篇。齧缺問道乎被衣。被衣卽蒲衣。此司馬李說所依也。藐姑射之山五字。蓋涉上文而羨。

汾水之陽。

陸德明曰。按汾水出太原。今莊生寓言也。司馬崔本作盆水。李楨曰。古讀汾如盆。說見錢大昕養新錄。

窅然喪其天下焉。御覽六引窅作杳

陸德明曰。窅。徐烏了反。郭武駢反。段玉裁曰。如郭音。是郭本窅作窳也。朱駿聲曰。窅疑窳之譌字。倫按說文曰。窳。窳窳不見也。與喪其天下義似合。

惠子謂莊子。

陸德明曰。惠子。司馬云。名施。爲梁相。倫按漢書藝文志道家。惠子一篇。班固自注曰。



名施。與莊子並時。本書天下篇。惠施多方。秋水篇。惠子相梁。莊子往見之。則惠子是惠施也。

曰。魏王貽我大瓠之種。世本瓠作瓢

陸德明曰。魏王。司馬云。梁惠王也。按魏自河東遷大梁。故謂之魏。或謂之梁也。倫按秋水篇。惠子相梁。莊子往見之。則陽篇。魏營與田侯牟約。田侯牟背之。魏營怒。將使人刺之。惠子聞之而見戴晉人。山木篇。莊子衣大布而補之。正廩係履而過魏王。然以戰國策檢之。惠施歷相惠王襄王。此曰魏王者。是惠是襄。不能決也。貽字說文不收。說文曰。詒。一曰。贈也。卽貽字義。貽卽贈也。說文曰。贈。玩好相送也。台曾之蒸對轉。故或作貽字。古書或用詒字。瓠者。說文曰。匏也。張文虎曰。匏瓠一類而二種。瓠可食。匏不可食。詩南有嘉魚。甘瓠臛之。公劉酌之用匏。詩言匏瓠迴別。而後世混其稱。故毛傳云。匏謂之瓠。瓠如瓜而長。俗謂之扁蒲。匏圓而扁。小者徑不及二寸。大者如槃。有徑二三尺者。其小者用以爲酒器。如公劉詩所稱。其大者用以濟渡。魯語叔孫穆

子曰。豹之業及匏有苦葉矣。叔向曰。夫匏不材。於人共濟而已。韋注。佩匏可以渡水。論語。吾豈匏瓜也哉。焉能繫而不食。亦謂匏止可備濟渡而不可食也。此文云五石之匏。則亦匏也。故云何不慮以爲大尊而浮於江湖。種子字說文作種。瓠也。此借。後文並同。

我樹之成而實五石。

倫按石爲秬省。說文曰。秬。百二十斤也。

以盛水漿。其堅不能自舉也。剖之以爲瓢。

倫按方言曰。瓠。陳楚宋衛之間或謂之瓢。

則瓠落無所容。

倫按瓠落疊韻連語。瓠借爲霏。聲同魚類。說文曰。霏。雨止雲罷貌。方言曰。張小使大謂之廓。爾雅釋詁曰。廓。大也。廓今字。

非不喟然大也。

陸德明曰。𠵿。本作号。李云。号然。虐大貌。崔作𠵿。簡文同。兪樾曰。說文曰。号。痛聲也。𠵿。𠵿說文所無。文選謝靈運初發都詩。李注引此作𠵿。當從之。爾雅釋天。玄𠵿。虐也。虐則有大義。故曰𠵿然大也。郭慶藩曰。文選謝靈運初發都詩。注引司馬云。𠵿然大貌。倫按說文曰。𠵿。木貌。段玉裁謂木大貌是也。

吾爲其無用而培之。

倫按培借爲仆。同脣音也。說文曰。仆。頓也。釋名曰。仆。踣也。本書刻意篇。枯槁赴淵者之所好也。赴淵者。卽外物篇所謂中徒狄因以踣河。此卜音聲通之證。或借爲破。亦同脣音。

莊子曰。夫子固拙於用大矣。宋人有善爲不龜手之藥者。

王念孫曰。龜借爲踣。朱駿聲曰。龜踣雙聲。李楨曰。釋文云。龜。徐舉倫反。蓋以龜爲鞞之假借。龜。鞞雙聲。衆經音義十一。鞞。通俗文。手足坼裂曰鞞。經文或作龜坼。下引莊此文引郭注爲證。是玄應以龜鞞互通。漢書趙充國傳。將軍士寒。手足鞞瘃。文穎曰。

鞞。坼裂也。瘡。寒創也。不龜手。猶言不鞞手。鞞。說文作踰。倫按說文曰。踰。瘡足也。瘡。中寒腫竅也。

世世以泝泝統爲事。

倫按泝泝卽澈之緩言。說文曰。澈。於水中擊絮。統者。續之或體。說文曰。續。絮也。統。續或從光。

客聞之。請買其方百金。

國語引江南古藏本方下有以字

倫按方借爲法。非紐雙聲。後文隨義別之。

聚族而謀。

倫按族借爲屬。聲同侯類。說文曰。屬。連也。宗族字當用屬。後同。

曰。我世世爲泝泝統。不過數金。今一朝而鬻技百金。

崇本技作技

陸德明曰。鬻。音育。司馬云。賣也。技。本或作伎。倫按鬻。說文曰。餽也。錢坫鈕樹玉並以爲從米得聲。應讀武悲切。楚之姓爲芊。而古書借鬻爲芊。是其證。至讀之六切者。乃

鬻字音。惟鬻字難於書寫。故謬以鬻字代之。而古書凡鬻字均改爲鬻字矣。此說是也。鬻借爲贊。音同喻紐。說文曰。贊。銜也。讀若育。銜。行且賣也。後鬻賣字同此。技從手旁作者。是也。說文曰。技巧也。

請與之。

倫按與借爲予。說文曰。予。推予也。以聲同魚類。故古書多以與爲予。詩干旄。何以予之。論衡率性篇。予作與。是其證。後文推與字同此。

客得之。以說吳王。越有難。

倫按有讀爲爲。難借爲憚。同舌頭音。說文曰。憚。忌難也。忌難猶忌憚。此難易之難本字。後同。

吳王使之將。冬與越人水戰。大敗越人。裂地而封之。

倫按裂當作列。說文曰。列。分解也。後分裂字同此。

能不龜手一也。或以封。或不免於泝澼絖。則所用之異也。

倫按異字。金文作𣪠。甲文作𣪠。象人戴缶由於顛。此負戴之戴初文也。異同字當作冀。說文曰。冀。北方州也。由本義譌遷爲異字之訓。乃以州名爲其義耳。後異同字同此。

今子有五石之瓠。

瓠原作瓢世本同今正後同

何不慮以爲大樽。

陸德明曰。樽。本亦作尊。司馬云。樽。如酒器。縛之於身。浮於江湖。可以自渡。慮猶結綴也。按所謂罍舟。洪頤煊曰。文選謝靈運初發都詩。李注引此。慮作攄。攄。抒也。謂抒空以爲大尊。倫按慮爲攄省。攄借爲抒。古讀皆舌音也。說文曰。抒。挹也。而斜訓爲抒。沒亦訓爲抒。則抒有治義。樽者尊之俗字。司馬以尊爲如酒器者。陸以爲罍舟。張誤以爲卽鷁冠子所謂中流失船一壺千金之壺。

而浮於江湖。而憂其瓠落無所容。

倫按憂當作𦵏。說文曰。𦵏。愁也。後文憂愁字同此。

則夫子猶有蓬之心也夫。

倫按蓬借爲冢。並辱音也。本書大宗師篇。芒然彷徨乎塵垢之外。音義曰。塵垢。崔本作塚均。云。塚音塋。是冢古讀如蓬也。史記老子列傳。不得其時。則蓬累而行。蓬累借爲冢塋。猶蒙塵也。亦其例證。說文曰。冢。覆也。覆謂有蔽。

惠子謂莊子曰。吾有大樹。人謂之樗。其大本擁腫而不中繩墨。

奚侗曰。擁當作癰。說文曰。癰。腫也。

其小枝卷曲而不中規矩。

陸德明曰。卷。本又作拳。倫按作卷者是。說文曰。卷。鄴曲也。

立之塗。塗原作塗。世本同。今正。後同。

倫按道塗字當作徒。說文曰。徒。步行也。行。金文作𠂔。象交道形。故街衢等字從之。則步行卽步道也。後文道塗字同此。

匠者不顧。今子之言。大而無用。衆所同去也。

倫按去疑弁之譌也。

莊子曰。子獨不見狸狌乎。

陸德明曰。狌。司馬云。狌也。朱駿聲曰。狌。又作𤝵。爾雅釋獸。鼬鼠。注。江東呼爲𤝵。馬其昶曰。狸同狌。倫按獨借爲犛。後同。狸。說文作狌。伏獸似貙。秋水篇。捕鼠不如狸狌。崔本狌作鼬。說文亦無狌字。蓋狌之譌。狌爲鼬別體。說文鼬下曰。如鼠。赤黃而大。小徐本

作赤黃色尾大

食鼠者。錢坫謂今鼠狼也。秋水篇同。

卑身而伏。

倫按卑爲𡵓之初文。卑屈字當作𡵓。說文曰。𡵓。中伏舍。此省。後文卑伏字同此。伏借爲匍。同脣音也。匍爲匍之初文。說文曰。匍。象人曲形。匍伏地也。周禮考工記。輪人不伏其轅。注。故書伏作偃。春秋昭十三年左傳。奉壺飲冰以蒲伏焉。釋文。伏。本作匍。是其例證。後文匍匐字同此。

以候敖者。

陸德明曰。敖。本又作傲。倫按說文曰。敖。出遊也。漢書景十三王傳。請閉諸姬舍門。無



令出敖。師古曰。敖。遊戲也。敖字爲正。

東西跳梁。

倫按跳梁雙聲連縣詞。古讀並舌音也。說文曰。越。雀行也。跳借字。

不避高下。各本避作辟

陸德明曰。辟。音避。今本多作避。倫按作辟者是。故書避。正字。

中於機辟。

王念孫曰。辟。疑爲𨔵之借字。爾雅。𨔵謂之𨔵。𨔵。覆也。𨔵謂之𨔵。𨔵。覆車也。郭璞曰。今之翻車也。有兩轆。中施罾以捕鳥。

死於罔罟。今夫繫牛。御覽八九九引繫作隨

倫按釐借爲犛。說文曰。犛。西南夷長犛牛也。從牛。釐聲。孔昭孔謂聲應里之切。今作莫交切者。與釐下

音切傳寫倒轉

𦨇。從支。從厂。來聲。故𦨇可借爲𦨇也。

其大若垂天之雲。此能爲大矣。而不能執鼠。今子有大樹。患其無用。何不樹之。無何有

之鄉。廣莫之野。

倫按莫借爲怕。同辱音也。本書繕性篇。古之人在混茫之中。與一世而得澹漠焉。澹漠卽懼怕。是其例證。

彷徨乎無爲其側。

陸德明曰。彷徨。崔本作方羊。簡文同。倫按彷徨疊韻連縣詞。彷徨說文作傍。附行也。崔本作方羊者。方爲傍省。羊徨聲同陽類也。

逍遙乎寢臥其下。不夭斤斧。

倫按夭借爲夭。音同影紐。上文而後乃今培風。背負青天而莫之夭闕者。夭闕爲雙聲連縣詞。是夭闕猶閼闕也。夭借爲閼。說文曰。菸。一曰。夭也。蓋古書借菸爲夭。非菸有夭義。是夭亦可借爲夭。說文曰。夭。病也。今俗用殀字。後隨文別之。

物無害者。無所可用。安所困苦哉。

國語引文如海本困苦作窮困

倫按安所之所。疑爲取譌。或借爲取。同齒音也。說文曰。取。捕取也。



# 莊子義證第二

## 內篇齊物論第二

孫志祖曰。張文潛王厚齋皆以物論二字連讀。謂物論之難齊而莊子欲齊之也。按文選魏都賦萬物可齊於一朝。劉淵林注。莊子有齊物之論。劉琨答盧諶書云。遠慕老莊之齊物。晉人崇尚玄學。皆不以物論二字連讀。梁劉勰文心雕龍論說篇直云莊周齊物以論爲名。尤可證六朝舊讀矣。倫按輔行記曰。彼論齊物。一夢爲短而非短。百年爲長而非長。是唐人亦不以物論連讀也。檢說文曰。論。議也。莊子以物不可齊。故論之。後儒以中有辯是非之辭。讀物論爲一詞。非是。

南郭子綦隱几而坐。

陸德明曰。机。李本作几。倫按隱几字當爲雪。說文曰。雪。有所依也。讀與隱同。古書多

借隱爲之。後同。几。李本作机者。借字。

仰天而噓。嗒焉似喪其耦。

玉篇六帖八九引。蔣作然。玉篇耦作偶。文選北山移文。盧湛贈劉琨詩。注引亦作偶。

陸德明曰。荅。本又作嗒。耦。本又作偶。倫按嗒字。說文不收。說文始下曰。一曰。無聲。蓋卽嗒字義。耦。說文曰。耕。廣五寸爲伐。二伐爲耦。偶。借字。後文對偶字同此。

顏成子游立侍乎前。

陸德明曰。李云。子綦弟子也。姓顏。名偃。諡成。字子游。劉師培曰。廣韻十四清以顏成爲複姓。與伯成務成並詮。蓋並莊書古誼。

曰。何居乎。

倫按居讀爲故。

形固可使如槁木。而心固可使如死灰乎。今之隱几者。非昔之隱几者也。

倫按昔借爲夕。同齒音也。本書天運篇。蚊虻嚼膚。則通昔不寐矣。意林引昔作夕。是其例證。後文今昔字同此。

子綦曰。偃。

倫按偃借爲𡗗。說文曰。𡗗。旌旗之游。讀若偃。古人名𡗗字子游。不亦善乎。而問之也。

倫按而讀爲爾汝之汝。後文隨義別之。

今者。吾喪我。汝知之乎。汝聞人籟而未聞地籟。汝聞地籟而未聞天籟。夫。

陸德明曰。女聞。音汝。下皆同。本亦作汝。

子游曰。敢問其方。

倫按方借爲狀。聲同陽類。說文曰。狀。犬形也。

子綦曰。夫大塊噫氣。

陸德明曰。塊。說文云。俗由字也。衆家或作大槐。班固同。淮南子作大昧。倫按說文曰。由。堞也。塊字是。衆家作槐者。借字。淮南作昧。亦聲同。脂類通借。

其名爲風。

御覽六引爲作曰

是惟無作。作則萬竅怒呬。

文選月賦注引呬作號

奚侗曰。𠵿借爲號。說文曰。號。嘯也。文選月賦注引正作號。

而獨不聞之𠵿𠵿乎。

陸德明曰。𠵿。李本作𠵿。奚侗曰。當作𠵿。說文曰。高風也。倫按。𠵿爲𠵿省。

山林之畏佳。玉篇引畏佳作畏崔

陸德明曰。畏。崔本作𡵿。奚侗曰。林當爲陵。六韜絕糧第三十九。依山林險阻。水泉林木而爲之固。通典五十七。引作山陵。是陵誤爲林之例證。畏佳猶崔嵬。言山阜之高也。倫按。佳爲崔或隄之省。說文曰。崔。大高也。隄。隄隄。高也。嵬。嵬一字。畏鬼一字詳說文六書疏證說文曰。嵬。山石崔嵬。高而不平也。此言畏佳。義重不平。

大木百圍之竅穴。

倫按。圍爲□之後起字。後文周圍字同此。竅。音義謂崔本作竅者。音同谿紐。說文無竅字。

似鼻。似口。似耳。似枅。

洪頤煊曰。𣪠通作鉶。說文曰。鉶似鍾而頸長。謂瓶罍之屬。故與杯圈一例。似圈。

劉秀生曰。圈從卷聲。卷音見紐。疑以雙聲借爲𣪠。說文曰。𣪠小栝也。倫按孟子告子篇。義猶栝栝也。禮記玉藻篇。毋沒而杯圈存焉。均以爲飲器。然栝說文作桼。牛鼻環也。圈養畜之閑也。皆無飲器義。廣雅釋器曰。盞孟也。說文曰。孟飲器也。是廣雅之盞。卽孟子之栝。禮記之圈也。此與鉶連文。當爲飲器。

似曰。世本曰作曰似注者。似汚者。

倫按說文曰。注深池也。汚葦也。一曰。小池爲汚。小池爲汚者。字當作洿。說文曰。洿濁水不流池也。池字依玄應一切經音義補此與注連文。當是借汚爲洿也。

激者。

奚侗曰。激借爲噉。說文曰。噉吼也。

謫者。



奚侗曰。謫與號同。說文曰。號。嘯也。春秋繇露深察名號篇。古之聖人。謫而效天地謂之號。號之爲言謫而效也。此謫號一義之證。倫按說文曰。號。嘯也。從号。虎聲。小徐本嘯。從口。虎聲。從宋保說讀若曷。是謫得借爲號之證。

叱者。吸者。叫者。

叫原作叫世本同今正

讀若曷。

倫按。嘯借爲磬。聲同宵類。漢書食貨志。不得豪奪吾民。注。豪謂輕侮之也。字當作勢。蓋通用耳。說文勢讀若豪。是其例證。說文曰。磬。衆口愁也。

笑者。

奚侗曰。笑爲笑之譌字。笑或省作笑。笑與笑形相近也。倫按說文無笑字。娛字下曰。巧也。一曰。女子笑貌。

咬者。

倫按。咬借爲啮。說文不收咬字。蓋從口。交聲。交啮音同見紐。說文曰。啮。鳥鳴聲也。詩周南。其鳴喈喈。毛傳。喈喈。和聲之遠聞也。此承笑言。亦謂和聲。

前者唱于而隨者唱喁。

倫按于喁疊韻。說文曰。于。於也。象氣之舒于。于喁並舒氣之聲。呂氏春秋淫辭篇。今舉大木。前呼輿譟。後亦應之。淮南道應訓。前呼邪許。後亦應之。輿譟邪許亦疊韻。輿邪皆于之借字。音同喻紐也。

冷風則小和。

澠本崇本冷作冷

倫按音義出冷字。是陸本冷作冷也。冷冷並借爲零。說文曰。零。徐雨也。零風謂徐風。飄風則大和。厲風濟。

倫按厲借爲颶。來紐雙聲。說文曰。颶颶。風雨暴疾也。颶颶也。讀若烈。禮記祭法篇。厲山氏。春秋昭二十九年左傳作烈山氏。詩思齊篇。烈假不遐。鄭烈作厲。是其例證。濟借爲霽。說文曰。霽。雨止也。書洪範篇。曰雨。曰霽。卽以濟爲霽之證。則衆竅爲虛。

倫按虛借爲空。谿紐雙聲。後文空虛字同此。

而獨不見之調調之刀刀乎。玉篇引刀刀作刀刀世本亦作刀刀

倫按刀刀當依玉篇引作刀刀。音義出刀刀。是陸本亦作刀刀。刀俗字。調刀者。搖招之借。說文曰。搖。樹動也。招。樹搖貌。調。搖聲同幽類。招亦從刀得聲也。

子游曰。地籟則衆竅是已。人籟則比竹是已。敢問天籟。子綦曰。夫吹萬不同。而使其自已也。

郭慶藩曰。文選謝宣城九日從宋公戲馬臺集送孔令詩注引司馬云。已。止也。倫按郭象注曰。或者謂天籟役物使從已也。是郭讀已爲人已之已。倫從郭讀。咸其自取。

倫按咸爲鹹之初文。此借爲僉。咸音匣紐。僉讀如劍。則在見紐。同淺喉音也。說文咸下曰。皆也。卽僉字義。詳說文六書疏證

怒者其誰邪。

倫按怒讀爲努。

大智閑閑。各本智作知下句同

倫按音義出大知音智。是陸本智作知也。閑借爲憫。音同匣紐。說文暇下曰。閑也。閑也當作嫺也。鷗。雌也。廣雅釋鳥作鷗。是其例證。說文曰。憫。愉也。或借爲欄。說文曰。欄。大木貌。詩淇澳傳曰。憫。寬大也。文選魏都賦注引韓詩章句曰。閑。大也。謂閑然大也。皆欄之借字。簡文訓廣博之貌。字當作欄。聲同元類。

小智閒閒。閒原皆作門中日世本崇本同今正後同

倫按閒疑爲嫺省。說文曰。嫺。嫺雅也。嫺雅卽閒暇。

大言炎炎。

陸德明曰。炎。李作淡。章炳麟曰。炎。當從李本作淡。老子曰。道之出乎口。淡乎其無味也。

小言詹詹。

陸德明曰。詹。崔本作閤。倫按說文曰。詹。多言也。閤借字。古詹音在端紐。讀同詹。則在

定紐。閤從門。召聲。召音匣。紐讀同。啗審亦在定紐。故相通借也。

其寐也。魂交。其覺也。形開。與接為構。

倫按。構借為構。說文曰。構。交積材也。

目以心。闕。本書闕字。原應作闕。今依各本改。縵者。

倫按。縵借為懣。同唇音也。說文。懣。讀若蔓。爾雅。釋獸。獼狻似狸。釋文。獼本作獼。是其

例證。說文曰。懣。忘也。下文大恐。縵。縵同此。

審者。

倫按。審借為懣。聲同幽類。賈子。保傳篇。戚然易容。大戴禮。戚作造。是其例證。說文曰。

懣。憂也。

密者。

倫按。密借為必。說文曰。必。分極也。

小恐。懣懣。大恐。縵縵。其發若機括。其司是非之謂也。

倫按司爲飼之本字。此借爲寺。音同邪紐。寺爲侍之初文。後隨文義別之。其畱如詛盟。其守勝之謂也。

奚侗曰。守勝。謂常守其勝也。管子法法篇。無守也。故能守勝。卽此文守勝之義。

其殺若秋冬。崇本若作如

倫按殺借爲瘵。同齒音也。儀禮士冠禮篇。德之殺也。注。殺猶衰也。易神武不殺。虞翻本殺作衰。並其例證。說文曰。瘵。減也。後隨文義別之。成玄英疏曰。物景貿遷。驟如交臂。是成本若作如。

以言其日消也。其溺之所爲之不可使復之也。

吳汝綸曰。王引之說。之猶於也。此溺之當訓於。十二字爲句。

其厭也如緘。

倫按說文曰。厭。窄也。一曰。合也。合也。乃弇字義。此厭字亦借爲弇。音同影紐。

以言老洫也。

各本言下有其字。闕誤引江南古藏本洫作溢。

陸德明曰。洫。本亦作溢。章炳麟曰。洫借爲恤。說文曰。恤。靜也。

倫按溢爲益之後起字。洫益同喉音通借。

近死之心。莫使復陽。各本陽下有也字喜。怒。哀。樂。慮。嘆。

倫按嘆借爲憚。與難借爲憚同例。

變。

倫按變借爲變。說文曰。變。慕也。今字作戀。

懃。世本作熱姚。姚原作始依各本改

倫按成玄英疏曰。姚則輕浮妄動。是成讀姚爲佻也。姚借爲佻。說文曰。佻。愉也。愉借

爲媮。

佚。

倫按佚借爲詖。說文曰。詖。忘也。

啓態。樂出虛。蒸成菌。

倫按蒸借爲烝。說文曰。烝。火氣上行也。

日夜相代乎前。而莫知其所萌。已乎。

倫按已讀爲此。爾雅釋詁曰。已。此也。之支聲近通用。

已乎。旦暮得此。

陸德明曰。暮。本亦作莫。倫按莫爲暮之本字。

其所由以生乎。非彼無我。

倫按非借爲違。聲同脂類。說文曰。違。離也。非對是言者。是爲射臬。離臬爲不中也。後文是非字同此。

非我無所取。是亦近矣。而不知其所爲使。若有真宰而特不得其眎。

崇本眎作朕

奚侗曰。段玉裁曰。朕在舟部。其解當曰。舟縫也。釋文云。兆也。蓋借兆爲𦨇。說文。𦨇。灼龜坼也。龜坼則縫理見。故朕兆同義。倫按朕字當從崇德書院本作朕。說文作𦨇。此借爲始。之蒸對轉。後文隨義別之。



可行已信而不見其形。有情而無形。百骸九竅六藏眩而存焉。

倫按藏當爲臧。此俗字。後同。眩當爲咳。說文曰。咳兼咳也。

吾誰與爲親。汝皆悅之乎。

各本悅作說

陸德明曰。說音悅。今本多作悅。後皆仿此。倫按說文無悅字。古書通借說爲之。後同。其有私焉。

倫按公私之字不可得而作。古借□爲之。韓非曰。自營爲人。背人爲公者。以公字作台作台。從人從口也。隸書變口爲人。今書借私爲□。私從禾。□聲。後文公私字同此。如是。皆有爲臣妾乎。

吳汝綸曰。有與以同。唐韻正曰。有字古讀若以。倫按有爲一義。疑羨一字。

其臣妾不足以相治乎。其遞相爲君臣乎。其有真君存焉。如求得其情與不得。

倫按遂爲尋求本字。今說文遂字下曰。歛聚也。乃句字義。

詳說文六書疏證

此爲遂省。後

同。

無益損乎其真。一受其成形。不亡以待盡。

劉師培曰。不亡。田子方篇作不化。亡卽化譌。下云其形化。卽冢此言。郭注以中易其性爲詮。亦作化也。蓋化本作匕。與亡形近。因譌爲亡。

與物相刃相靡。

倫按靡爲礪省。說文曰。礪。石磴也。今省作磨。

其行盡如馳而莫之能止。

倫按盡字涉上文而羨。

不亦悲乎。終身役役而不見其成功。

倫按役借爲夔。同喉音也。說文曰。夔。營求也。下文疲役同。

茶然疲役而不知其所歸。

玉篇引菰作茶世本作藺

盧文弨曰。茶當作藺。字小變耳。今注本乃作藺。郭慶藩曰。茶。司馬本作藺。文選謝靈運過始寧寺詩注引司馬云。藺。極貌也。朱駿聲曰。司馬本作藺字。借爲闌。說文曰。闌。

智少力劣也。

可不哀邪。人謂之不死奚益。其形化。其心與之然。可不謂大哀乎。人之生也。固若是芒乎。

倫按芒借爲憊。微紐雙聲。說文曰。憊。不明也。周禮遂人注曰。眊猶憊憊。無知貌。可爲例證。

其我獨芒而人亦有不芒者乎。

劉淇曰。其豈辭。其豈音相近。

夫隨其成心而師之。誰獨且無師乎。奚必知代而心自取者有之。愚者與有焉。未成乎心而有是非。是今日適越而昔至也。是以無有爲有。無有爲有。雖有神禹且不能知。敬

本且作日

吾獨且柰何哉。夫言非吹也。言者有言。其所言者。特未定也。果有言邪。其未嘗

有言邪。

本書實字原應作聲今依各本改

其以爲異於轂音。亦有辯乎。

倫按辯借爲辨。下句同。後文隨義別之。

其無辯乎。道惡乎隱而有真僞。

陸德明曰。僞。一本作詭。崔本作然。章炳麟曰。隱讀如隱几之隱。字正作晉。倫按僞本作詭者。同喉音通借。崔作然者。疑與僞歌元對轉通借。

言惡乎隱而有是非。道惡乎往而不存。言惡乎存而不可。道隱於小成。言隱於榮華。倫按泛言榮華者。英華之借。榮英皆喉音也。此言榮華者。雙聲連語。華借爲誇。說文曰。誇。諛也。諛。詞誕也。

故有儒墨之是非。以是其所非而非其所是。欲是其所非而非其所是。則莫若以明。物無非彼。

章炳麟曰。彼借爲匪。小雅。彼交匪敖。左襄二十七年傳作匪交匪敖。是其證。匪卽非字。此下彼是對舉者。卽非是對舉也。倫按非彼同唇音也。

物無非是。自彼則不見。自知則知之。故曰。彼出於是。是亦因彼。彼是。方生之說也。

王闔運曰。方古旁字。倚也。倫按說文曰。方。併船也。言兩舟相傍。

雖然。方生方死。方死方生。方可方不可。方不可方可。因是因非。因非因是。是以聖人不  
由而照之於天。

倫按由借爲賣。音同喻紐。賣爲作用本字。古書由字訓用者。皆賣之借。

亦因是也。是亦彼也。彼亦是也。彼亦一是非。此亦一是非。果且有彼是乎哉。果且無彼  
是乎哉。彼是莫得其偶。謂之道樞。樞始得其環中。以應無窮。

倫按應借爲癢。說文曰。癢。以言對也。後文應對字同此。

是亦一無窮。非亦一無窮也。故曰。莫若以明。以指喻指之非指。不若以非指喻指之非  
指也。以馬喻馬之非馬。不若以非馬喻馬之非馬也。

徐常吉曰。公孫龍有白馬指物二篇。莊子蓋據此立論。倫按喻當作諭。說文曰。諭。告  
也。

天地一指也。萬物一馬也。可乎可。不可乎不可。道行之而成。物謂之而然。惡乎然。然於  
然。惡乎不然。不然於不然。物固有所然。物固有所可。文選屬鳥賦注引同作故無物不然。無物不

可。

陸德明曰。崔本此下更有可於可而不可於不可不可於不可而可於可也。

故爲是舉莛與楹。

俞樾曰。說文曰。莛。莖也。漢書東方朔傳。以莛撞鐘。文選答客難篇。莛作筵。李注引說苑曰。建天下之鳴鐘。撞之以筵。豈能發其音聲哉。筵與莛通。古書言莛者。謂其小也。莛楹以大小言。厲與西施以好醜言。倫按。莛疑借爲挺。說文挺下曰。一枚也。錢坫以爲此似後人所改。古無此說。山海經曰。挺木牙交。

厲與西施。

陸德明曰。西施。司馬云。夏姬也。按句踐所獻吳王美女也。朱駿聲曰。厲借爲癘。倫按西施。司馬云。夏姬。朱駿聲謂此涉陳少西而誤。左宣十一年傳。陳少西。字子夏。倫按左氏之陳少西。與此何涉。而司馬乃致誤如此。必不然矣。

陸云。越女。檢管子小僂篇曰。毛嬙西施。天下之美婦人也。孟子離婁篇曰。西子蒙不潔。趙歧注曰。古之好女西施。後儒謂小僂非管子文。然趙亦不斥言是越女。

倫疑西施乃西姬也。夏西施姬皆聲近通借。真書而與西近。故譌爲西。焦循沈濂謂西施似古美人之名。而後世借以相美。如善射偁羿之類。倫謂本是夏姬。越女之美似之。又亡人國。故以夏姬名之。枚乘七發曰。使先施徵舒段干吳娃閭姬傳予之徒。文選注曰。徵舒段干傳予未詳。一曰。左氏傳曰。楚莊王欲納夏姬。史記曰。夏姬徵舒母也。據注。則疑徵舒爲陳夏徵舒。蓋枚列數人。不必皆女。徵舒母美。徵舒亦或有色。而文以先施在徵舒上。或枚亦謂先施卽夏姬也。

恢愴懦怪。

陸德明曰。恢。簡文本作弔。倫按恢借爲慄。音同谿紐。說文曰。慄。惆也。明今作嘲簡文本作弔者。疑借弔爲惆也。說文禘讀若雕。可爲例證。惆卽慄也。

道通爲一。

呂汝綸曰。爾雅釋詁。道直也。

其分也。成也。其成也。毀也。凡物無成與毀。復通爲一。唯達者知通爲一。爲是不用而寓

諸庸。庸也者。用也。

倫按庸卽用之後起字。

用也者。通也。通也者。得也。

章炳麟曰。庸用通得。皆以疊韻爲訓。得借爲中。地官師氏。中失。故書中爲得。得與中相通者。古無舌上音。中讀如冬。與得雙聲。

適得而幾矣。

倫按幾借爲近。脂真對轉。周禮大司馬。乃以九幾之籍。注。故書幾爲近。易小畜。月幾望。子夏幾作近。是其例證。後文隨義別之。

因是已。已而不知其然。謂之道。

陸德明曰。謂之道。向郭絕句。崔讀謂之道勞。戴震曰。爾雅釋詁。已。此也。倫按向郭讀是。

勞神明爲一。而不知其同也。謂之朝三。何謂朝三。狙公賦芋。



朱駿聲曰。茅借爲柔。倫按賦借爲羹。說文曰。羹。賦事也。讀若頒。一曰。讀若非。古書通以賦爲羹。賦音非紐。是古與羹同音也。

曰。朝三而暮四。

潘本世本暮作其下句開

衆狙皆怒。曰。然則朝四而暮三。衆狙皆悅。名實未虧而

喜怒爲用。亦因是也。是以醒人利之以是非。而休乎天均。

各本均作鈞

陸德明曰。鈞。本又作均。倫按說文唱利字作和。調和字作穌。其實一字。均正字。說文曰。均。平編也。管子七法篇曰。猶立朝夕於運均之上。運均卽員均。漢書鄒陽傳曰。獨化於陶鈞之上。張晏曰。陶家名模。下圓轉者爲鈞。

是之謂兩行。古之人。其知有所至矣。惡乎至。有以爲未始有物者。至矣。盡矣。不可以加矣。其次以爲有物矣。而未始有封也。其次以爲有封焉。而未始有是非也。是非之彰也。道之所以虧也。道之所以虧。愛之所以成。果且有成與虧乎哉。果且無成與虧乎哉。有成與虧。故昭氏之鼓琴也。

章炳麟曰。故此也。義見墨子天志篇。倫按馬其昶讀故字絕句。

無成與虧。故昭氏之不鼓琴也。昭文之鼓琴也。

俞樾曰。列子湯問篇載師文從師襄學鼓琴事。注云。師文。鄭國樂師。豈卽其人與。列子稱師文舉其官。此稱昭文舉其氏。倫按呂氏春秋君守篇。鄭太師文終日鼓瑟而見再拜其瑟曰。我效於子。效於不窮。卽列子注所本。古書言琴瑟不甚別異。史記魏世家中旗憑琴而對。韓非子作推瑟。說苑作伏瑟。是其例也。

師曠之枝策也。世說二五注引枝作支

倫按枝策事未詳。淮南汜論訓。譬猶師曠之施瑟柱也。所推移上下者。無尺寸之度而靡不中音。疑卽其事。

惠子之據梧也。

劉師培曰。德充符篇。莊語惠子曰。今子外乎子之神。勞乎子之形。倚樹而吟。據槁梧而瞑。與此文合。槁梧與樹對文。似非樂器。天運篇曰。倚於槁梧而吟。亦非琴及瑟也。倫按據梧事未詳。或謂梧借爲故。周禮小師。掌教鼓鼗祝故。塤簫管絃歌。鄭注。故。木

虎也。白虎通德論禮樂篇引樂記。木曰柷。敵。說文敵下曰。禁也。不云樂器。以控卽敵也。柷梧皆喉音。故通借。今本說文敵下有一曰樂器。控揭也。形如木虎。十一字。殷玉載謂後人妄增是也。周禮大司樂注。合止

柷。敵。釋文。敵。本作梧。

三子之知幾乎。世說二五注引乎作矣。皆其盛者也。

奚侗曰。盛當作成。卽上文成虧之成。盛亦通作成。易繫辭傳。成象謂之乾。蜀才本成作盛。史記封禪書。日主祠成山。漢書郊祀志。成作盛。並其證也。

故載之末年。

奚侗曰。載。事也。見逸周書謚法解及周禮載師注。末。終也。見書立政注。言從事於此以至盡年也。倫按

載事並齒音也。

唯其好之也。

倫按唯讀爲雖。禮記表記。唯天子受命於天。鄭注。唯當爲雖。本書庚桑楚篇。唯蟲能蟲。音義。一本唯作雖。此古書以唯爲雖之證。後隨文義別之。

以異於彼。

倫按彼借爲違。違卽非也。

其好之也。欲以明之。彼非所明而明之。故以堅白之昧終。而其子又以文之綸終。

倫按綸疑借爲論。說文曰。論。議也。

終身無成。若是而可謂成乎。雖我亦成也。

閔誤引江南古藏本作雖我無成亦可謂成矣

若是而不可謂

成乎。物與我無成也。是故滑稽之耀。

倫按滑稽卽本書胠匱篇及徐無鬼篇之頡滑。胠匱篇曰。知詐漸毒。頡滑堅白解垢

同異之變多。音義引李曰。頡滑。滑稽也。然正字當作詰詘。說文曰。詰。問也。詘。詰詘也。

彼文借頡爲詰。此借疑爲詰。史記借稽爲詰。同爲淺喉音也。滑亦以同淺喉音借爲

詘。國語周語鄭武公名滑突。史記鄭世家作掘突。是其例證。詰詘爲問難之意。故徐

無鬼篇曰。其問之也。不可以有涯。而不可以無涯。頡滑有實。

聒人之所圖也。

倫按圖借爲杏。同舌音也。說文曰。杏。相與語唾而不受也。

爲是不用而寓諸庸。此之謂以明。今且有言於此。不知其與是類乎。其與是不類乎。類與不類。相與爲類。則與彼無以異矣。雖然。請嘗言之。有始也者。有未始有始也者。有未始有夫未始有始也者。有有也者。有無也者。有未始有無也者。有未始有夫未始有無也者。俄而有無矣。而未知有無之果孰有孰無也。

倫按也讀爲邪。音同喻紐。顏氏家訓音辭篇曰。邪者。未定之詞。北人卽呼爲也。史記屈原傳。庚子日施兮。卽借施爲褻。是其例證。後隨文別之。

今我則已有謂矣。而未知吾所謂之其果有謂乎。其果無謂乎。天下莫大於秋豪之末。  
崇本嚴作毫

陸德明曰。豪。依字應作毫。倫按後毫毛字同。

而太山爲小。

各本太作大。輔行記三之四引作泰。

倫按太。當依各本作大。不謂東魯泰山也。

莫壽於殤子。而彭祖爲天。世本無天字天地與我並生。而萬物與我爲一。既已爲一矣。崇本矣

作夫

且得有言乎。既已謂之一矣。且得無言乎。一與言爲二。二與一爲三。自此以往。巧歷不能得。

倫按歷借爲𢦏。音同來紐。說文曰。𢦏。數也。呂氏春秋安死篇。孔子歷階。論衡作麗階。是其例證。

而況其凡乎。

倫按凡借爲衆。聲同侵類。說文曰。衆。多也。

故自無適有。以至於三。而況自有適有乎。無適焉。因是已。夫道未始有封。

陸德明曰。崔云齊物七章。此連上章而班固說在外篇。倫按今諸本此章並在本篇。班固說在外篇。則本非復漢志之次第矣。

言未始有常。爲是而有畛也。請言其畛。有左有右。

陸德明曰。右。崔本作宥。依盧文昭說倫按宥借字。

有倫有義。

陸德明曰。崔本有論有議。王懋竑曰。當從崔本。下文論而不議。議而不辯。正從此句來。

有分有辯。有競有爭。

倫按競借爲諍。說文曰。諍。競言也。讀若競。爭爲諍省。說文曰。諍。止也。後競爭字同。此之謂八德。六合之外。聖人存而不論。六合之內。聖人論而不議。春秋經世先王之志。倫按經借爲行。同淺喉音。

聖人議而不辯。故分也者。有不分也。辯也者。有不辯也。曰。何也。聖人懷之。

倫按懷抱字當作裏。說文曰。裏。俠也。古書通以懷爲之。後同。

衆人辯之以相示也。故曰。辯也者。有不見也。夫大道不稱。

倫按稱借爲僞。說文曰。僞。揚也。後稱揚字同此。

大辯不言。大仁不仁。大廉不嗛。

奚侗曰。嗛借爲謙。史記封禪書。陛下謙讓而弗發也。漢書司馬相如傳作嗛讓。是其證。倫按廉借爲餽。說文曰。餽。噉也。也讀若風濂濂。一曰。若廉絜也。從江阮說廉上補若字噉。小食也。凡廉絜字當作餽。後同。

大勇不伎。伎原作悒世本同今正

倫按伎疑借爲駢。說文曰。駢。馬彊也。淮南詮言訓不伎作不矜。矜。說文作矜。古書多借矜爲兢。以兢讀若矜也。說文曰。兢。競也。競。彊語也。

道昭而不道。言辯而不及。仁常而不成。闕誤引江南古藏本成作周

奚侗曰。成。江南古藏本作周。是也。郭注。物無常愛而常愛必不周。是郭本亦作周。成字涉下勇伎而不成句誤。

廉清而不信。勇伎而不成。五者罔而幾向方矣。

陸德明曰。向。本亦作嚮。音同。下皆放此。奚侗曰。淮南詮言訓載此文。作五者無棄而幾向方矣。疑古本無作无。棄字破爛不可辯。鈔者乃作□以志之。後人不察。誤无爲



元。又與□相合爲园。倫按园字未詳。後漢書孔融傳。豈有員园委曲。可以每其生哉。是园字或非誤。嚮俗字。向借爲𡗗。𡗗當作𡗗。從兩人相向。卿字從此。卽向背本字。凡方向字當作𡗗。後同。

故知止其所不知至矣。孰知不言之辯。不道之道。若有能知。此之謂天府。注焉而不滿。酌焉而不竭。

倫按竭借爲渴。說文曰。渴。盡也。後文隨義別之。而不知其所由來。此之謂葆光。

倫按葆。淮南本經訓作瑤。此借爲寶。音同幫紐。易繫辭。聖人之大寶曰位。孟喜本寶作保。是其例證。說文曰。寶。珍也。

故昔者堯問於舜曰。我欲伐宗。膾胥敖。

梁履繩曰。屈貉與胥敖相似。恐有譌錯。洪亮吉曰。膾當卽郃。朱亦棟曰。胥敖二字切爲苗。孫詒讓曰。人閒世篇曰。昔堯攻叢枝胥敖。宗膾當卽叢枝。荀子議兵篇曰。堯伐

驩兜。

戰國策秦策亦有此語

楊注曰。書曰。放驩兜於崇山。宗卽崇之借字。

宗崇聲類同。書牧誓是崇是

長溪書谷永傳引崇作宗

呂氏春秋召類篇。禹攻曹魏。屈驚有扈。敖疑與驚字通。胥當作骨。形

近而譌。骨敖卽屈驚。列子楊朱篇禽骨釐。釋文骨作屈。是其例證。倫按本書在宥篇曰。堯於是放讎兜於崇山。投三苗於三峽。流共工於幽都。此文伐宗。卽放讎兜。伐膾者。流共工也。伐胥敖者。投三苗也。宗卽崇省。其事易明。膾。毛詩作檜。本亦作卽。見釋文蓋卽爲正。本書人閒世作枝。奚侗謂枝係快字之譌。快又膾之借字。其說是也。說文。噲讀若快。公羊春秋昭二十七年。邾婁快來奔。釋文快本作噲。是其例證。快卽同淺喉音也。說文曰。卽。祝融之後。詩譜亦曰。檜者。古高辛氏火正祝融之墟。則卽是祝融國也。山海經海內經曰。祝融生共工。大戴禮記帝繫篇曰。吳回氏產陸終。史記楚世家曰。帝嚳誅重黎。以其弟吳回爲重黎。後復居火正爲祝融。潛夫論志姓氏曰。黎。顓頊氏裔子吳回也。高誘淮南注曰。祝融。顓頊之孫老童之子吳回也。一名黎。爲高辛氏火正。號爲祝融。漢書古今人表。陸終。祝融子。是祝融卽吳回。而陸終卽共工。大戴

禮記帝繫篇曰。陸終取於鬼方氏。鬼方氏之妹謂之女隤氏。產六子。其四曰萊言。是謂邠邠人。國語周語曰。邠由叔妘。是邠爲共工子來言所封國。萊世本作求古者多以後

萊世本作求

古者多以後

嗣封邑逆偁其先人。如春秋左氏傳言封皋陶之後於許。而皋陶遂偁許由。此乃以  
 卽偁共工。韓非外儲說左上篇曰。堯欲禪天下於舜。共工諫曰。孰以天下而傳之於  
 匹夫。堯不聽。舉兵而流共工於幽州之都。周書史記解曰。昔有共工自賢。自以無臣。  
 久空大官。下官交亂。民無所附。唐氏伐之。共工以亡。二記雖殊。堯伐共工。有其事矣。  
 胥當作骨。骨敖爲苗之緩言。通鑑前篇。堯七十六載。竄三苗於三危。

本書在宥篇音義作六

本書在宵篇音義作六

十六年竹書紀年。堯七十六年。司空伐曹魏之戎。克之。呂氏春秋召類篇。禹攻曹魏屈

驚以行其教。攻曹魏。屈驚並言。疑竹書亦當有屈驚。曹爲共工弟。五子安之國。魏疑亦鄩之借字。同淺喉音也。殆堯伐共工三苗。皆以禹行。郭璞山海經海外南經注曰。昔堯以天下讓舜。三苗之君非之。帝殺之。有苗之民叛入南海。爲三苗國。亦見博物志而

亦見博物志而

經傳三苗國在赤水東。呂氏春秋召類篇曰。堯戰於丹水之浦以服南蠻。

六韜曰堯興有

苗戰於丹水之陽。是丹水卽赤水。此二記雖亦或殊。堯伐三苗。亦有其事。依虞書山海經韓非子竹書紀年呂氏春秋等書唐虞時數伐三苗共工或克而又叛或如山海經大荒北經言禹殺共工臣相繇而書亦僞伐共工

南面而不釋然。

倫按釋讀爲懌。說文無懌字。古書多以釋爲之。後文隨義別之。

其故何也。舜曰。夫三子者。猶存乎蓬艾之間。若不釋然。何哉。昔者十日並出。萬物皆照。山海經海外南經注引作十日並出草木焦枯

馬其昶曰。照與灼同。說文。灼。灸也。淮南言。堯時。十日並出。焦禾稼。殺草木。卽此所謂並照也。倫按照灼音同照紐。詩大明箋。照哲見乎天。釋文。照本作灼。是其例證。

而況德之進乎日者乎。況原作况今正後同齧缺問乎王倪。

倫按齧借爲齧。音同疑紐。說文曰。齧。缺齒也。

曰。子知物之所同是乎。曰。吾惡乎知之。子知子之所不知邪。曰。吾惡乎知之。然則物無知邪。曰。吾惡乎知之。雖然。嘗試言之。庸詎知吾所謂知之非不知邪。

陸德明曰。詎。徐本作巨。劉淇曰。庸。寧辭。詎。豈辭。庸詎重言也。王引之曰。庸猶何也。安也。詎也。故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰。女庸安知不得之桑落之下。劉秀生曰。庸詎雙聲連語。說文曰。𪔐。𪔐𪔐也。是其例證。

庸詎知吾所謂不知之非知邪。且吾嘗試問乎汝。各本汝作女

倫按音義出女字。是陸本汝作女也。

民。溼寢則腰疾偏死。

倫按腰俗要字。偏借爲痛。說文曰。痛。半枯也。

鰥然乎哉。木處則惴慄恂懼。

陸德明曰。恂。班固作洵。朱駿聲曰。恂借爲惴。說文曰。惴。驚詞也。

猿猴然乎哉。御覽九一〇引猴作猿

倫按援當作媛。說文曰。媛。善援。禹屬。後同。

三者孰知正處。民食芻豢。麋鹿食薦。卿蛆甘帶。涵本世本蛆作且藝文類聚九二引帶作蛆

陸德明曰。且字或作蛆。李云。螂且。蟲名也。廣雅云。蜈蚣也。爾雅云。蒺藜。螂蛆。郭璞注云。似蝗。大腹長角。能食蛇腦。倫按螂蛆二字。說文並無。玉篇亦云蜈蚣。螂蛆。能食蛇。亦名蜈蚣。王引之曰。淮南說林訓云。騰蛇游霧而殆於螂蛆。御覽引春秋考異郵云。土勝水。故螂蛆搏蛇。本草。蜈蚣。陶注。一名螂蛆。其性能制蛇。見大蛇。便緣而噉其腦。是也。其郭璞注爾雅螂蛆云。似蝗而大腹長角。能食蛇腦。與廣雅說異。按蔡邕賦。螂蛆正與郭注相合。但蜈蚣同名螂蛆。食蛇之技相等。則未知爾雅所云當爲確指何物也。開元占經引京房云。見山螂蛆入于邑。此則生於山者。爾雅翼云。蜈蚣生深山枯木中者。遇天將雨。羣就最高處。作擎空欲奮之狀。郝懿行曰。蜈蚣似蚰蜒而長。大尾。末有歧。郭云。似蝗而大腹長角。則必非蜈蚣矣。高誘淮南注以螂蛆爲蟋蟀。但蟋蟀似蝗而小。亦非大腹。唐本草注。山東人呼蜘蛛一名螂蛆。亦能制蛇。但蜘蛛大角而無長角。又不似蝗。此二物又未聞能食蛇也。初學記十九引蔡邕短人賦云。蟄地蝗兮蘆螂蛆。以螂蛆與蝗爲類。又以譬況短人。決非蜈蚣之比。今有一種虺蜥蟲。大

腹長角。色紫綠而形羸短。俚人呼之曰山草驢。亦名蛆。蛆與唧聲近。蔡賦郭注疑俱指此物。而食蛇之說。又所未聞。淮南說林訓云。騰蛇游霧而殆於唧蛆。注。唧蛆。蟋蟀。爾雅謂之蜻蛚。大腹也。上蛇。蛇不敢動。故曰。殆於唧蛆。然則唧蛆似蜻蛚而大腹。高說與郭義正合。帶。當依類聚引作蟬。說文曰。蟬。蟬螻。虹也。虹。蟬螻也。狀似虫。它。虫也。則似虫者。謂似它也。它。今作蛇。

鴟鴞者鼠。山海經西山經郭注引鴟作雅者作甘

陸德明曰。鴞。本亦作鴟者。或作嗜。崔本作甘。劉師培曰。慧琳大藏經音義引者作嗜。倫按成立英疏曰。鴟鴞。鴞鳥。是成本雅作鴟也。鴞。鴟並是雅之別字。水經灤水注引孫炎曰。卑居。楚鳥。鍵爲舍人。以爲壁居。說文謂之雅。雅。楚鳥。莊子曰。雅賈矣。山海經西山經郭注引亦作雅。然則本書字本作雅也。耆者。嗜之省。

四者孰知正味。獬狃。以爲雌。麋與鹿交。鱖與魚游。

章炳麟曰。鱖亦魚也。此當借爲醢。

毛嬙麗姬。類聚一八引麗作麗御覽三八一引麗姬作西施在毛嬙上

陸德明曰。麗姬。晉獻公之嬖。以爲夫人。崔本作西施。朱亦芹曰。左襄二十六年傳。宋芮司徒生女子。赤而毛。棄諸堤下。共姬之妾取以入。名之曰棄。長而美。平公入夕。見棄也而視之。尤。姬納諸御。然則毛嬙宋平公夫人也。以體生毛故曰毛。以備嬪嬙故曰嬙。劉秀生曰。麗姬。崔本作西施。管子小稱篇。毛嬙西施。天下之美婦人也。文選神女賦注引慎子。毛嬙先施。天下之姣也。先施卽西施。是古多以毛嬙西施並舉。疑麗姬西施一也。古書以洒爲灑埽字可證。或本作西施。後人因下文麗之姬句而改。人之所美也。魚見之深入。鳥見之高飛。麋鹿見之決驟。

郭慶藩曰。決當作趺。說文曰。趺。馬行貌。

四者孰知天下之正色哉。崇本哉作我自我觀之。仁義之端。

倫按仁義字當作誼。說文曰。誼。人所宜也。此借音同疑紐。後同端。說文曰。直也。從立。耑聲。立古位字。則端訓直者。直立於位也。此言仁義之端。猶言仁義之位矣。仁義之



端。與是非之塗。對文。

是非之塗。樊然殽亂。

陸德明曰。殽。郭作散。朱駿聲曰。殽。借爲爻。說文。爻。交也。倫按。樊當爲楸。說文曰。楸。藩也。治亂字。說文作𣪠。煩也。後同。

吾惡能知其辯。齧缺曰。子不知利害。則至人固不知利害乎。王倪曰。至人神矣。大澤焚而不能熱。

倫按。澤。借爲潛。古讀知紐歸端。澄紐歸定。同舌音也。古書通以澤爲之。說文曰。潛。土得水沮也。田澤川澤字。當作潛。韓非內儲說上篇曰。魯人燒積澤。兪樾曰。所謂火田也。後同。

河漢沍而不能寒。

陸德明曰。沍。戶故反。徐又戶各反。李戶格反。向云。凍也。崔云。沍。猶涸也。倫按。說文無沍字。塔下曰。水乾也。一曰。堅也。禮記學記。扞格。注。讀如凍塔之塔。倫謂水乾者。涸字。

義。篇韻作土乾。則與堅爲一義。塔當以凍塔爲本義。此文互字爲塔之借。音義引李戶格反向云凍也。是也。互洛匣紐雙聲。

疾雷破山風振海而不能驚。

闕誤引江南李氏本山下有飄字御覽五〇一引皇甫謐高士傳引作暴風振海

奚侗曰。風上脫飄字。據成玄英疏曰。雷霆奮發而破山。飄風濤蕩而振海。是成本有飄字。江南李氏本亦有飄字。倫按振借爲震。說文曰。震。劈歷振物者。

若然者。乘雲氣騎日月而遊乎四海之外。死生無變於己。而況利害之端乎。

倫按端當爲耑。說文曰。耑。初生之題也。後隨文別之。

瞿鵠子問乎長梧子。

廣韻十虞引瞿作鵠

曰。吾聞諸夫子。

陸德明曰。長梧子。崔云。名丘。夫子。向云。瞿鵠之師。俞樾曰。瞿鵠子必七十子之後人所稱。聞之夫子。謂聞之孔子也。下文長梧子曰。是黃帝之所聽熒也。而丘也何足以知之。丘卽是孔子名。因瞿鵠子述孔子之言。故曰丘也何足以知之。而讀者不達其意。以丘也爲長梧子自稱其名。故釋文云。長梧子。崔云。名丘。此大不然。下文云。丘也

與女皆夢也。予謂女夢亦夢也。丘非長梧子名明甚。聖人不從事於務。不就利。不違害。不喜求。不緣道。

倫按緣借爲掾。此攀緣之本字。說文曰。掾。緣也。後同。無謂有謂。有謂無謂。而遊乎塵垢之外。

陸德明曰。而遊。崔本作而施。倫按遊與施形近。故譌爲施。或借爲馳。

夫子以爲孟浪之言。

陸德明曰。向云。孟浪音漫瀾。倫按孟浪借爲謾調。說文曰。謾。欺也。調。抵調也。孟謾音同明紐。浪瀾音同來紐也。

而我以爲妙道之行也。

倫按說文無妙字。玄妙微妙字當作秒。說文曰。秒。禾芒也。後同。

吾子以爲奚若。長梧子曰。是皇帝之所聽瑩也。涵本皇作黃。涵本世本瑩作瑩。

陸德明曰。皇。本又作黃。瑩。本亦作瑩。向崔作薺榮。朱駿聲曰。瑩借爲營。說文曰。營。營。

惑也。倫按皇當作黃。聲同陽類通借。向崔本作輝字未詳。盧文弨曰。字彙補云。輝字見釋典中。隨函云。輝與輝同。

而丘也何足以知之。且汝亦大早計。各本汝作女見卯而求時夜。

倫按時當爲寺。今通作侍。

見彈而求鶚炙。炙原作灸世本同今正予嘗爲汝妄言之。汝以妄聽之。各本汝作女奚。旁日月。

陸德明曰。旁。崔本作傍。倫按旁借爲方。說文曰。方。併船也。

挾宇宙。

陸德明曰。挾。崔本作扶。倫按當作挾。正作夾。說文曰。夾。持也。

爲其脔合。

陸德明曰。脔。本或作脔。倫按說文曰。吻。口邊也。脔。吻或從肉從昏。此作脔或作脔者。蓋誤合吻脔爲一。而又或譌脔。六朝人書每然也。吻借爲宥。並脣音也。說文曰。宥。冥合也。

置其滑潛。

陸德明曰。滑。向本作汨。潛。崔本作緡。倫按滑汨聲同脂類通借。呂氏春秋本生篇注曰。拍讀曰骨。玉篇拍亦搯字。並其例證。潛爲潛之譌字。滑潛疊韻。借爲詘詰。潛詰並淺喉音也。緡又潛之譌字。

以隸相尊。衆人役役。

倫按役借爲𠵽。役音營隻切。收音在照紐。是役以𠵽爲聲也。

𠵽音禪紐古並舌音形聲字有以雙聲

字爲聲者說見孔廣居說文疑疑

𠵽音當侯切。收音在匣紐。役音喻紐。皆屬喉音。有深淺耳。說文

曰。𠵽。講𠵽。多言也。

聖人愚𦵽。

闕誤引劉得一本𦵽作老

倫按𦵽爲蕙之省。借爲𦵽。𦵽音丑江切。在徹紐。然𦵽從春得聲。春音書容切。在審紐。𦵽在穿紐。古讀徹穿審並歸透紐。故𦵽與𦵽通借。

參萬歲而一成純。

倫按參爲糝省。說文曰。糝。以米和羹也。後文隨義別之。純借爲均。儀禮士昏禮注。古文純爲鈞。是其例證。說文曰。均。平徧也。

萬物盡然而以是相蘊。

陸德明曰。蘊。本亦作緼。倫按當作緼。說文曰。緼。紼也。紼。亂臬也。亂臬相依以成。

予惡乎知悅生之非惑邪。

各本悅作說。文選辯命論注引作或非邪。

倫按音義出說字。音悅。是陸本悅作說。

予惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪。

文選辯命論注引作予惡乎知惡死之或是邪。

倫按弱借爲休。

麗之姬。艾封人之子也。晉國之始得之也。涕泣沾襟。

御覽七〇六引襟作衿。

倫按沾爲霑省。說文曰。霑。雨灑也。

及其至於王所。

陸德明曰。崔云。六國時。諸侯僭稱王。因此謂獻公爲王也。倫按所借爲處。同齒音也。

說文曰。處。止也。後文隨義別之。

與王同匡牀。

各本匡作筐

陸德明曰。筐。本亦作匡。倫按匡借爲匚。說文曰。匚。受物之器。讀若方。

食芻豢而後悔其泣也。予惡乎知夫死者不悔其始之蘄生乎。夢飲酒者。

倫按夢爲臆省。說文曰。臆。寐而覺者也。後同。

旦而哭泣。夢哭泣者。旦而田獵。方其夢也。

夢本其作眞

不知其夢也。夢之中又占其夢焉。覺

而後知其夢也。且有大覺而後知此其大夢也。而愚者自以爲覺。竊竊然知之。

倫按竊借爲瞭。音同清紐。本書庚桑楚篇。竊竊然又何足以濟世哉。崔本竊竊作察。

察。是其例證。說文曰。瞭。察也。

君乎。牧乎。

陸德明曰。牧。崔本作歧。倫按歧字形近而譌也。

固哉。丘也與汝皆夢也。

各本汝作女下句間

予謂汝夢亦夢也。是其言也。其名爲弔詭。

朱駿聲曰。詭借爲恠。倫按弔當作橘。橘從喬聲。喬字從矛。說文矛之古文作𠄠。表之籀文作𠄠。蠡之籀文作𠄠。其矛字形與金文弔字相似。故橘字爛奪成弔。傳寫成弔。說文曰。橘。權詐也。恠。變也。

萬世之後。而一遇大聖。知其解者。是旦暮遇之也。既使我與若辯矣。若勝我。我不若勝。若果是也。我果非也邪。我勝若。若不吾勝。我果是也。而果非也邪。其或是也。

倫按或讀爲有。音並喻紐。書無逸篇。亦或罔克壽。漢書鄭崇傳作亦罔有克壽。是其例證。

其或非也邪。其俱是也。其俱非也邪。我與若不能相知也。則人固受其黷闇。

倫按闇借爲黯。說文曰。黯。深黑也。

吾誰使正之。使同乎若者正之。既與若同矣。惡能正之。使同乎我者正之。既同乎我矣。惡能正之。使異乎我與若者正之。既異乎我與若矣。惡能正之。使同乎我與若者正之。既同乎我與若矣。惡能正之。然則我與若與人俱不能相知也。而待彼也邪。何謂和之



以天倪。

陸德明曰。倪。崔云。或作覓。班固曰。天研。倫按。天倪與大宗師篇之端倪。天下篇之端崖不同。倪當從班固作研。疑紐雙聲相通借也。說文曰。研。礪也。天研猶言自然之礪。礪道回旋終而復始。以論是非之初無是非也。寓言篇曰。天均者。天倪也。可證。

曰。是不是。然不然。是若果是也。則是之異乎不是也。亦無辯。

闕誤引江南古藏本亦作其辯下有矣字

然若果然也。則然之異乎不然也。亦無辯。

闕誤引江南古藏本辯下有矣字

化聲之相待。若其不相

待。和之以天倪。因之以曼衍。

倫按。曼衍借爲汜濫。曼汜同唇音也。衍屬喉音。喻紐。濫屬半舌音。來紐。半舌者。半舌上半喉音也。故來紐字與喉音字多爲雙聲。說文讀讀若睞。相。或體作𣪠。齊人謂芋爲莒。春秋僖公。史記作釐公。並其例證。

所以窮年也。

倫按。呂惠卿移化聲之相待至此。於上文何謂和之以天倪上。

忘年忘義。振於無竟。

陸德明曰。竟。崔作境。倫按振借爲氏。脂真對轉。說文蜺之古文作𧈧。禮記內則篇。祇見孺子。注。祇或爲振。尙書無逸篇。治民祇懼。史記周世家祇作震。並其例證。說文曰。氏至也。境者。置之俗字。此當作竟。說文曰。樂曲盡爲竟。

故寓諸無竟。罔兩問景。

陸德明曰。罔兩。崔本作罔浪。景。本或作影。俗也。倫按罔兩。本書天地篇作罔象。史記孔子世家。木石之怪。夔罔閭。索隱曰。家語作罔兩。周禮方相氏。歐方良。注。方良。罔兩也。引國語曰。木石之怪。夔罔兩。又本書達生篇。水有罔象。司馬本作無傷。皆聲類相同。因通借耳。說文曰。罔兩。山川之精物也。淮南王說。罔兩狀如三歲小兒。赤黑色。赤目。長耳。美髮。國語曰。木石之怪。夔罔兩。如許說。罔兩實有其物。然賈逵國語注曰。罔兩。罔象。言有夔龍之形。而無實體。此崔注曰。罔兩。有無之象。向郭司馬亦皆釋爲重陰。於莊義爲得之。顏氏家訓書證篇曰。景字。葛洪字苑傍。始加彡。音於景反。而世間

輒改莊從葛。則作景是故書矣。

曰。曩子行。今子止。

倫按止爲趾之初文止住字當作此說文曰此止也後同。

曩子坐。今子起。何其無特操與。

陸德明曰。特。本或作持。倫按特持並從寺聲。並借爲稭。與爲歟省。說文曰。歟。安氣也。後同。

景曰。吾有待而然者邪。吾所待又有待而然者邪。

漢書敘傳顏師古注引無兩者字兩邪字

吾待蛇蚺

蜩翼邪。

朱駿聲曰。蚺卽拊字。說文曰。拊。闌足也。倫按蚺借爲拊。方言曰。蟬。宋衛之閒謂之蟬。蜩。

惡識所以然。惡識所以不然。昔者。莊周夢爲胡蝶。

陸德明曰。胡蝶。司馬崔云。蛺蝶也。倫按胡從古聲。古音見紐。故借爲蛺也。

栩栩然胡蝶也。

陸德明曰。栩。崔本作翮。倫按。栩當依崔本作翮。說文曰。翮。疾飛也。

自喻適志與。

朱駿聲曰。喻當作愉。說文。愉。樂也。

不知周也俄然覺。

倫按。本書大宗師篇。成然寐。成本或作戌。又作賊。亦作俄。倫謂此文俄然。當作賊然。說文曰。賊。視高貌。段玉裁謂豁目字當作賊。是也。傳寫轉譌爲俄。或爲淺人妄改。

則蘧蘧然周也。

御覽九四五引蘧蘧作瞿瞿

陸德明曰。蘧蘧。崔作據據。引大宗師云。據然覺。倫按。蘧據並借爲睪。同淺喉音也。說文曰。睪。舉目驚睪然也。

不知周之夢爲胡蝶與。胡蝶之夢爲周與。周與胡蝶則必有分矣。此之謂物化。



# 莊子義證第三

## 內篇養生主第三

倫按主爲住省。說文作𡩇。從人。豈省聲。今本作豆聲非讀若樹。來者爲賓。住者爲主也。後

賓主字同此。

吾生也有涯。

陸德明曰。涯。本亦作崖。倫按當作崖。說文曰。崖。高邊也。後同。

而知也無涯。以有涯隨無涯。殆已。已而爲知者。

倫按已讀爲此。

殆而已矣。爲善無近名。爲惡無近刑。緣督以爲經。

倫按緣借爲循。聲同脂類。廣雅釋詁曰。緣。循也。是其例證。說文曰。循。順行也。督借爲

中同舌音也。靈樞。頸中央之脈謂之督脈。說文。衣躬縫即背縫謂之褳。讀若督。是其例證。經借爲徑。說文曰。徑。步道也。本書庚桑楚篇。衛生之經。亦謂衛生之道。

可以保身。

倫按保護字當作勾。說文曰。勾。覆也。此借同肩音也。後同。

可以全生。可以養親。可以盡年。庖丁爲文惠君解牛。北堂書鈔一二三御覽三四六引文惠作惠文

陸德明曰。庖。崔本作胞。管子有屠牛坦。一朝解九牛。刀可剃毛。倫按呂氏春秋精通篇曰。宋之庖丁。則庖丁宋人。坦丁並舌頭音。庖丁卽屠牛坦與。淮南齊俗訓作屠牛吐。吐亦舌音也。惟淮南以吐與丁爲二人。

手之所觸。世本觸作解肩之所倚。足之所履。膝之所踦。

倫按膝爲𦓐俗字。踦借爲倚。說文曰。倚。偏引也。從段本

砉然。各本砉作砉

陸德明曰。砉。向呼鴟反。徐許鴟反。崔音畫。又古鴟反。李又呼歷反。倫按砉字說文所

無。蓋從石丰聲。而借爲契。說文。𠵿。籀文作𠵿。詩。有略其耜。釋文。略。字書本作𠵿。匡俗正謬引張揖古今字詁曰。略。古作𠵿。一本作𠵿。𠵿字亦說文所無。疑耜爲𠵿之省。𠵿爲𠵿之譌。𠵿契並淺喉音也。契。說文曰。盡堅也。

嚮然。

陸德明曰。嚮然。本或無然字。倫按嚮借爲響。契然響。承上手之所觸四句言也。當依一本去然字。

奏刀騞然。

各本騞作騞

陸德明曰。騞。呼獲反。徐許嬖反。向他亦反。又音麥。崔云。音近獲。倫按陸本作騞。騞。二字均說文所無。疑借爲捩。說文曰。捩。裂也。音呼麥反。

莫不中音。合於桑林之舞。乃中經首之會。

奚侗曰。經字疑狸字之誤。禮記樂記。左射狸首。鄭注。狸首。所以歌爲節也。儀禮大射儀。奏狸首。鄭注。狸首。逸詩曾孫也。是狸首本古樂章之名。



文惠君曰。譖。

倫按譖借爲歎。說文曰。歎。卒喜也。

善哉。技蓋至此乎。技原作技各本同今正後同

倫按蓋借爲曷。同淺喉音。書湯誓。時日曷喪。孟子梁惠王篇作害喪。爾雅釋言。蓋。裂。釋文。蓋。舍人本作害。此曷害蓋互通之證。說文曰。曷。何也。

庖丁釋刀。

倫按釋借爲捨。音同審紐。儀禮大射儀。獲而未釋。獲。注。古文釋爲舍。儀禮聘禮記。釋。輶。周禮大馭。注。作舍輶。是其例證。說文曰。捨。釋也。後文隨義別之。

對曰。臣之所好者。道也。進乎技矣。

倫按進借爲盡。說文。津。古文作𣶒。蓋從水。𣶒聲。𣶒。卽進字。詳說文六書疏證

漢書高帝紀。

主進。顏注。進。本作𣶒。並其例證。說文曰。盡。器空也。

始臣之解牛之時。所見無非牛者。三年之後。未嘗見全牛也。方今之時。

倫按方借爲當。聲同陽類。說文曰。當。田相值也。後文隨義別之。

臣以神遇而不以目視。官知止而神欲行。依乎天理。批大卻。

卻原作卻世本同今正後同

倫按批。說文作搥。反手擊也。

導大窾。

陸德明曰。道音導。盧文弨曰。今本道作導。朱駿聲曰。窾借爲空。

因其固然。技經肯綮之未嘗。

陸德明曰。技。本或作猗。肯。說文作冎。字林同。口乃反。云。箸骨肉也。一曰。骨無肉也。崔云。許叔重曰。骨閒肉肯。箸也。倫按。技借爲肢。或傳寫之誤也。說文曰。胛。體四胛也。或從支作肢。本作猗者。支歌二類通轉相借也。說文曰。𦣻。三足釜也。詩采蘋。惟𦣻及釜。釋文。𦣻。三足釜也。方言。𦣻。江淮陳楚之間謂之𦣻。注。𦣻。三脚釜也。是𦣻卽𦣻也。此其例證。經爲脛誤。或借爲脛。說文曰。脛。胫也。緊當作臂。廣雅釋親曰。臂。肱也。廣韻引字林曰。臂。肱腸也。吳仁傑曰。山海經海外經曰。無臂之國。臂。或作緊。郭璞注曰。臂。肱。

腸也。莊周書技經肯綮之未嘗。集韻以綮爲筋肉結處。不言與臂通。蓋偶忘山海經耳。倫檢說文無臂字。段玉裁謂肰卽臂也。禮經多作肰。臂肰脂真對轉也。或作膊。臂膊聲同脂類。肰膊則古音並在定紐也。肢脰肯綮均屬於股。故曰肢脰肩臂之未嘗而況大軋乎。

而況大軋乎。

倫按軋借爲髀。說文曰。髀。髀骨也。段玉裁曰。髀骨猶言股骨。醫經亦謂之股骨。漢書賈誼傳。屠牛坦一朝解十二牛。而芒刃不頓者。所排擊剝割皆衆理解也。至於髀髀之所。非斤則斧。此可軋之爲髀也。軋從瓜聲。髀從果聲。瓜果音同見紐。髀音谿紐。古讀見谿皆淺喉音。

良庖歲更刀。割也。族庖月更刀。

倫按族借爲羴。古音同在從紐。說文曰。羴。叢生草也。

折也。今臣之刀十九年矣。所解數千牛矣。而刀刃若新發於硎。

陸德明曰。𠂔。崔本作形。王闕運曰。𠂔。疑當作研。倫按呂氏春秋精通篇作刃若新。鄺研。說文曰。研。礪也。

彼節者有閒。而刀刃者無厚。御覽三四六引有閒作無閒

倫按節當作𠂔。說文曰。𠂔。瑞信也。然𠂔部所屬字。或從骨𠂔之𠂔。或從劊之初文作𠂔。而譌爲𠂔者。無從瑞信義之字。故知𠂔實骨𠂔之本字。

以無厚入有閒。恢恢乎其於遊刃必有餘地矣。御覽八九九引遊作投

倫按遊當依御覽作投。幽侯最近旁轉也。說文曰。投。擲也。

是以十九年而刀刃若新。發於𠂔。雖然。每至於族。

倫按族借爲𠂔。並齒頭音。說文曰。𠂔。𠂔也。闕。段玉裁謂闕其音。嚴可均謂𠂔讀若奏。是也。白虎通德論曰。族。奏也。是其例證。

吾見其難爲。怵然爲戒。視爲止。行爲遲。動刀甚微。謖然已解。

陸德明曰。謖。化百反。徐又許百反。王念孫曰。說文。抆。裂也。謖與抆同。奚侗曰。謖疑礫。

之誤。廣雅釋詁。磔。開也。倫按未詳。譌。抹曉紐雙聲。磔從桀聲。桀開同淺喉音也。

如土委地。

闕誤引文如海劉得一本上有牛不知其死也一句

提刀而立。爲之四顧。爲之躊躇滿志。

倫按躊躇說文作𨔵箸。

善刀而藏之。

倫按善借爲飾。同爲舌音。郭注。拭刀而弢之。卽以拭訓善。拭者。飾之今字。

文惠君曰。善哉。吾聞庖丁之言。得養生焉。公文軒見右師而驚。曰。是何人也。惡乎介也。陸德明曰。介。崔本作兀。又作𠂔。云。斷也。倫按本書德充符篇。魯有兀者。王駘。又曰。申屠嘉兀者也。又曰。魯有兀者。叔孫無趾。詳文均爲喪亡者之稱。此下文曰。天之生是使獨也。是爲一足者明甚。當從崔本作兀。兀爲𠂔省。𠂔爲𠂔之或體。說文曰。𠂔。斷足也。通用𠂔字爲之。

天與其人與。曰。天也。非人也。天之生是使獨也。

倫按獨借爲禱。說文曰。禱。特止也。特止猶獨足。

人之貌。

倫按王煦曰。貌疑爲貓字。說文緇字下引書惟緇有稽。今書作貌。是其證例。其說是也。頌貌字當作兒。說文曰。兒。容儀也。

有與也。以是知其天也。非人也。澤雉。

倫按說文曰。翰。天雞赤羽也。逸周書曰。文翰若翬雉。錢坫曰。王會篇。蜀人以文翰。文翰者若臯雉。莊子澤雉卽臯雉。如臯門左傳云澤門。二字提也。

十步一啄。百步一飲。不斲畜乎樊中。類聚引九〇引斲作期

朱駿聲曰。樊借爲楸。倫按後文樊籬字同此。畜借爲育。聲同幽類。說文曰。育。養子也。後隨文義別之。

神雖王。

朱駿聲曰。王借爲睚。倫按王爲盛睚本字。

不善也。老聃死。世本崇本册作明本書亦有作聃者今並正

陸德明曰。老聃。司馬云。老子也。倫按說文曰。聃。耳曼也。史記老子列傳曰。老子名耳。

字聃。今本作聃。曰。聃。誤。詳余著老子嚴詁。

秦失弔之。

陸德明曰。失。本又作佚。倫按失爲佚之初文。

三號而出。

倫按號當爲号。說文曰。号。痛聲也。

弟子曰。非夫子之友邪。涵本友作友。文選吳都賦劉注引友作交。

曰。然。然則弔焉若此。可乎。曰。然。始也。

吾以爲其人也。闕誤引文如海本其作至。

奚侗曰。其。當從文本作至。下文遁天倍情。卽以爲非至人也。倫按傷死當慟。失僅三号。弟子怪其哀戚未至。故見責以非友。失答乃謂始以老君亦猶夫人。則當致戚。今見老君非人而天。故隨順俗情。三号而已。下文向者至古者謂之遁天之刑。乃斥其他哭者。亦不定斥弟子。其人也與上章其人與辭例相如。其猶殆也。文本作至。或因

上文郭注至人無情而妄改也。又天下篇曰。關尹老聃。古之博大真人哉。又曰。不離於真。謂之至人。以此相明。此不得斥老君爲非至人矣。

而今非也。御覽五六一引非下有人字

向吾入而弔焉。有老者哭之。如哭其子。少者哭之。如哭其

母。廣弘明集引釋法琳辨正論引母作父又老者句與少者句乙轉

彼其所以會之。必有不蘄言而言。不蘄哭而

哭者。

倫按蘄借爲期。同淺喉音也。說文曰。期。會也。

是遁天倍情。遁本通作選

陸德明曰。選。又作遁。倍。本又作背。倫按選遁音同透紐。字當作遁。說文曰。遁。逃也。

選與選一字詳說文六書疏證後選逃字同此。倍。背同重唇音也。字當作倍。說文曰。倍。反也。

忘其所受。古者謂之遁天之刑。

辨正論引刑作形

適來。文選吳都賦劉注引來作爲

夫子時也。適去。夫

子順也。

倫按順借爲川。說文曰。川。毋穿通流水也。後順逆字同。



安時而處順。哀樂不能入也。

文選吳都賦劉注引哀作憂

古者謂是帝之縣解。

倫按帝爲根蒂本字。縣。說文曰。系也。

指窮於爲薪。

陸德明曰。指窮於爲薪。如字。絕句。倫按爲是搗之省文。說文曰。搗。裂也。火傳也。不知其盡也。

# 莊子義證第四

## 內篇人閒世第四

顏回見仲尼。請行。曰。奚之。曰。將之衛。曰。奚爲焉。曰。回聞衛君其年壯。其行獨。輕用其國。而不見其過。輕用民死。死者以國量乎澤。若蕉。

章炳麟曰。說文曰。蕉。生梟也。死者以國量乎澤。若蕉。猶言死人如麻耳。奚侗曰。國量之國。涉上文而衍。當斷死者以量乎澤爲句。呂覽期賢篇。死者量乎澤矣。與此相同。倫按。輕用民死。呂氏春秋聽言篇有此句法。然此以下文諛之。蓋當作輕用其國而不見其過。死者以量乎澤。若蕉。北堂書鈔九○引作輕用國民。乃有略節。不足依據。蓋其誤衍久矣。民其無如矣。

倫按說文曰。如。從隨也。無如。言無所從也。

回嘗聞之夫子曰。治國去之。亂國就之。醫門多疾。願以所聞思其則。

闕誤引李氏本思其下有所行

二字

陸德明曰。思其則絕句。倫按思借爲司。音同心紐。周禮司市。上旌於思次。鄭注。思當爲司。聲之誤也。是其例也。司今俗作伺。爲侍候字。正當作寺。則爲側省。說文曰。側。傍也。李氏本所行二字。由淺人不達思則二字之義。妄加之也。

庶幾其國有瘳乎。

倫按幾借爲期。並淺喉音也。詩楚茨。如幾如式。傳曰。幾。期也。是其例證。後隨文讀之。仲尼曰。謫。若殆往而刑耳。

闕誤引張君房本作若往而殆刑耳

夫道不欲雜。雜則多。多則擾。擾則憂。

憂而不救。

奚侗曰。憂而之而借爲乃。而乃雙聲。

古之至人。先存諸己而後存諸人。所存於己者未定。何暇至於暴人之所行。且若亦知

夫德之所蕩而知之所爲出乎哉。

倫按蕩借爲悒。定紐雙聲。說文悒讀若蕩。是其例證。說文曰。悒。放也。

德蕩乎名。知出乎爭。名也者。相軋也。

陸德明曰。札。崔云。天也。亦作軋。崔又云。或作禮。郭慶藩曰。廣雅。札。甲也。今本札譌作禮。古禮字作礼。札礼相似。譌爲礼。後人又改爲禮。崔本札或作禮。亦然也。奚侗曰。札借爲軋。倫按說文曰。軋。輶也。輶。輶也。

知也者。爭之器也。二者凶器。非所以盡行也。且德厚信油本厚作孚砮。

倫按砮。說文作砮。此借爲輶。說文砮字下引春秋傳曰。闕砮之甲。今左傳作輶。是其例證。說文曰。輶。以韋束也。

未達人氣。名聞不爭。未達人心。而彊以仁義繩墨之言。

陸德明曰。強。其兩反。倫按彊。陸本作強。強爲彊省。彊爲彊省。說文曰。彊。迫也。彊。古文彊從彊。後隨文別之。

術彙人之前者。闕誤引江南古藏本術作街

倫按術。當依江南古藏本作街。說文曰。街。行且贅也。

是以人惡有其美也。

陸德明曰。有。崔本作育。俞樾曰。惡與美相對爲文。當讀如本字。有者。育字之誤。說文。贅。街也。讀若育。此育字卽贅之假借。以人惡育其美。謂以人之惡贅己之美也。倫按。美爲媿省。說文曰。媿。色好也。後同。

命之曰菑人。

倫按菑借爲害。之脂二類通轉也。說文曰。害。傷也。本書應帝王篇。且鳥高飛以避矰弋之害。音義曰。害。崔本作災。是其例證。

菑人者。人必反菑之。若殆爲人菑夫。且苟爲悅賢而惡不肖。惡用而求有以異。若唯無詔。

陸德明曰。唯。郭如字。一音唯癸反。無詔絕句。詔。崔本作詔。奚侗曰。若。汝也。唯係雖誤。

倫按唯。陸一音唯癸反。卽雖字音。唯爲雖省。詔。當從崔本作詔。說文曰。詔。論訟也。王公必將乘人而鬪其捷。

陸德明曰。王公必將乘人絕句。崔讀若唯。無詔王公絕句。必將乘人而鬪絕句。捷作接。倫按崔本捷作接者。借字。捷爲捷後起字。說文曰。捷。疾也。而目將熒之。

陸德明曰。熒。崔本作營。郭慶藩曰。熒營皆借爲營。說文。營。惑也。而色將平之。

倫按平借爲變。同屑音也。說文曰。變。更也。或爲𠂔譌。篆文形近。說文曰。采。辨別也。古文采作𠂔。惠棟曰。尙書平章平秩平字皆當作此。與古文平相似而誤。其例證也。𠂔亦借爲變。書堯典。黎民於變時雍。漢書成帝紀。變作蕃。蕃從番聲。番采一字。

詳說文書疏  
證是其例證。

口將營之。

倫按營借爲訐。與宋鉞作宋榮同例。說文曰。訐。諍語訐訐也。容將形之。

倫按容爲額省。額爲頌之籀文。說文曰。頌。貌也。後容貌字同。心且成之。是以火救火。以水救水。名之曰益多。順始無窮。

倫按順借爲循。循從盾聲。順盾音同定紐。儀禮大射儀。順左右隈。注。今文順爲循。本書天下篇。已之大順。一本順作循。皆其例證。說文曰。循。行順也。後隨文義別之。若殆以不信厚言。必死於暴人之前矣。且昔者桀殺關龍逢。

倫按關借爲豢。聲同元類。古有豢龍氏也。

紂殺王子比干。

紂本干作干

是皆修其身以下偃拊人之民。

各本修作脩

俞樾曰。下字因下文以下拂其上者也。誤衍。倫按荀子富國篇。拊循之。嘔唶之。其義例同。以口曰嘔。以手曰拊。說文無嘔字。嘔吐字作歐。此借爲飲。聲同幽類。說文曰。飲。吹也。一曰笑意。以下二字涉下文而羨。音義於此以下出遐嫁反。下句不出。亦不言。

下句同。是陸本無下句以下二字。

以下拂其上者也。

倫按拂當作弗。說文曰。弗。矯也。

故其君因其修以擠之。

涵本世本修作脩

倫按修借爲髟。說文曰。髟。長髮叢叢也。亦如字。作脩者借字。

是好名者也。昔者堯攻叢枝胥敖。

叢原作叢今依各本正

奚侗曰。叢枝。齊物論作宗臚。叢宗音近。枝疑快字之誤。快臚音近。倫按音義出叢支二字。是陸本枝作支也。

禹攻有扈。國爲墟厲。

各本墟作虛

倫按虛正字。厲借爲迺。來紐雙聲。周禮墓大夫。帥其屬而巡墓厲。注。厲。墳塋遮列處。遮列卽遮迺。說文曰。迺。遮也。

身爲刑戮。其用兵不止。其求實無已。是皆求名實者也。



倫按郭象注曰。夫暴君非徒求恣其欲。復乃求名。成玄英疏曰。豈惟貪求實利。亦乃規取虛名。是名下實字涉上句而誤羨。而獨不聞之乎。名實者。

倫按實字亦羨文。

聖人之所不能勝也。而況若乎。雖然。若必有以也。嘗以語我來。顏回曰。端而虛。勉而一。則可乎。曰。惡。

倫按惡借爲旤。音同影紐。說文曰。旤。驚詞也。後同。

惡可。夫以陽爲充孔揚。

吳汝綸曰。陽與佯同。倫按說文無佯字。古止作陽。充孔疊韻。孔借爲空。音同谿紐。揚字疑涉上陽字而誤羨。此指顏回之端而虛。勉而一言。郭象以來。解者多謂指斥衛君。故句讀多歧。義解不一。采色不定。

倫按采借爲彰。彰者飾也。音在從紐。然猜從青聲。仍在清紐。玄應一切經音義曰。古文𦵏猜二形。今作𦵏同。是古或借猜爲𦵏。以青采音同清紐也。又說文曰。靜。𦵏也。今

作審也誤

𦵏字見爾雅。亦說文所無。蓋𦵏也。卽采也。靜。彰一字耳。古爭青同聲。故𦵏訓亭安也。靖訓立。𦵏也。爲轉注字。古書安靖字通作靜。並其證。文選蜀都賦。衮服靚妝。劉注引張揖曰。靚。謂粉白黛黑也。上林賦。靚妝刻飾。郭注。靚。莊粉白黛黑也。是靚爲彰之借字。論衡量知篇曰。染練布帛。名之曰采。漢書貨殖傳曰。文采千匹。注。帛之色者曰采。是加色於質皆謂之采。故粉白黛黑亦曰彰。彰卽采飾本字。

常人之所不違。

倫按常借爲嘗。禮記少儀。馬不常秣。釋文。常。本亦作嘗。是其例證。違借爲𦵏。說文曰。𦵏。是也。

因案人之所惑。

倫按案借爲遏。影紐雙聲。詩皇矣。以按徂莒。釋文。按。本作遏。孟子梁惠王引正作遏。

說文類重文作𦣻。並其例證。說文曰。遏。微止也。以求容與其心。

倫按與讀爲於。並喉音也。

名之曰。日漸之惡不成。

各本應作繼下句同

倫按漸借爲𦣻。說文曰。𦣻。進也。

而況大惡乎。將執而不化。外合而內不訾。

倫按前人釋此。有以連下句其庸絕句者。陸樹芝謂非是。是也。本書庸詎連文甚多。不當於此獨異。蓋由內下誤羨不字耳。將執而不化。外合而內訾。兩句。斥衛君也。訾。說文作訾。訶也。

其庸詎可乎。然則我內直而外曲。成而上比。內直者。與天爲徒。與天爲徒者。知天子之與己。皆天之所子。而獨以己言。訐乎而人善之。訐乎而人不善之邪。

倫按而人猶若人。

若然者。人謂之童子。

倫按童爲僮省。說文曰。僮。未冠也。後同。

是之謂與天爲徒。外曲者。與人之爲徒也。擊跽曲拳。

倫按拳借爲卷。說文曰。卷。郢曲也。

人臣之禮也。人皆爲之。吾敢不爲邪。爲人之所爲者。人亦無疵焉。

倫按疵借爲些。後無疵同。

是之謂與人爲徒。成而上比者。與古爲徒。其言雖教。謫之實也。

倫按謫。說文作謫。罰也。

古之有也。非吾有也。若然者。雖直而不病。

崇本世本而不病作不爲病

是之謂與古爲徒。若是則

可乎。仲尼曰。惡。惡可。大多政法而不謬。

陸德明曰。大。崔本作太。大多絕句。大古讀與太同。倫按法政二字有一字衍也。說文法之古文作𠂔。形與正近。蓋一本作法。一本作𠂔。論語。齊桓公正而不謬。漢書賈鄒

枚路傳引正作法。是其例證。讀者以一本作法者。旁注一本作金者之下。因譌爲正文。又後人不知金爲法之古文。以爲政之譌文。改爲政字。遂成今文。郭象注曰。以政之與事不冥也。則郭本雖誤爲政。而尙無法字。諜借爲蝶。說文曰。蝶。嬪也。雖固亦無罪。

倫按罪借爲皐。說文罪下曰。秦始皇以爲皐字。

雖然。止是耳矣。夫胡可以及化。猶師心者也。顏回曰。吾無以進矣。敢問其方。

倫按方卽傍之初文。其方猶其他也。

仲尼曰。齋。

陸德明曰。齋。本亦作齋。下同。倫按陸本作齋。齋省也。後同。

吾將語若。有而爲之。其易邪。

門誤引張君房本有下有心字

倫按郭象注曰。夫有其心而爲之者。誠未易也。成玄英疏曰。故有心而索玄道。誠未易者也。是郭成本並作有心而爲之其易邪。當據增。易爲傷省。說文曰。傷。輕也。

易之者。睥天不宜。

睥原作睥崇本世本同今正

倫按睥借爲鼻。同淺喉音。詩蓼莪。昊天罔極。漢書鄭崇傳作睥天罔極。昊爲鼻俗字。說文鼻鼻並從夨聲。則睥亦可借爲鼻也。

顏回曰。回之家貧。唯不飲酒。不茹葷者數月矣。

類聚八二引數作三

如此。

各本及書鈔九〇引如作若

倫按成玄英疏曰。請若此得爲齋否。是成本如字作若也。

則可以爲齋乎。曰。是祭祀之齋。非心齋也。回曰。敢問心齋。仲尼曰。若一志。無聽之以耳。而聽之以心。無聽之以心。而聽之以氣。聽止於耳。

俞樾曰。上文曰。無聽之以耳。而聽之以心。此文聽止於耳。當作耳止於聽。傳寫誤倒也。言耳之爲用。止於聽而已。倫按郭象無注。成玄英疏曰。不箸聲塵。止於聽。此釋無聽之以耳也。是成本猶未誤。

心止於符。氣也者。虛而待物者也。唯道集虛。虛者。心齋也。顏回曰。回之未始得使。實自回也。

陸德明曰。未始得使絕句。崔讀至實字絕句。奚侗曰。自係有字之誤。下文得使之也。未始有回也。正與此文反應。郭注未始使心齋故有其身。亦其證也。倫按陸讀是也。得使之也。未始有回也。可謂虛乎。夫子曰。盡矣。吾語若。若能入遊其樊而無感其名。入則鳴。不入則止。無門無毒。

陸德明曰。毒。崔本作每。章炳麟曰。毒借爲寶。倫按毒寶透紐雙聲。崔本作每者。毒亦從母聲也。

一宅而寓於不得已。

陸德明曰。而寓。崔本作如愚。倫按而如日紐雙聲。詩常武。如怒。釋文如。本作而。此其例證。宅寓義重。蓋一爲而字壞文。本作而宅於不得已。校者以他本作而寓者。注其下。誤成今文也。禮記郊特牲。諸侯不臣寓公。注。寓或爲託。託卽宅之借字。是其例證。宅寓聲同魚類。下文託不得已以養中。卽此義。方言曰。寄宋衛之間曰寓。則作寓者是故書。

則幾矣。絕迹易。無行地難。

陸德明曰。絕迹易無絕句。向崔皆以無字屬下句。倫按向崔讀是。

爲人使。易以僞。爲天使。難以僞。聞以有翼飛者矣。未聞以無翼飛者也。聞以有知知者矣。未聞以無知知者也。

陸德明曰。上知字音智。下如字。

瞻彼闕者。

倫按闕借爲突。聲同脂類。說文曰。突。穿也。

虞室生白。

倫按白。日光也。

詳說文六書疏證

吉祥止止。

奚侗曰。下止字當作之。止之篆形相似。易誤。陳風。歌以訊止。今本止譌作之。小雅。高山仰止。景行行止。史記孔子世家引並作之。皆其證。



夫且不止。是之謂坐馳。夫徇耳目內通而外於心知。

倫按徇借爲睿。脂真對轉。戰國策。中國者。聰明睿知之所居也。史記趙世家作徇智。是其例證。說文曰。睿。深明也。

鬼神將來舍而況人乎。

倫按鬼神字說文作魘。後同。

是萬物之化也。禹舜之所紐也。

倫按紐借爲揉。古音同在泥紐。儀禮大射儀。公親揉之。注。揉。古文作紐。是其例證。說文曰。揉。復也。復。行故道也。

伏羲几籩之所行終而況散焉者乎。

涵本崇本幾作戲

陸德明曰。戲。本又作羲。亦作犧。胡遠濬曰。几。讀若殊。倫按戲羲曉紐雙聲。散。當作橄。說文曰。橄。分離也。後同。

葉公子高將使於齊。問於仲尼。曰。王使諸梁也甚重。齊之待使者。蓋將甚敬而不急。

奚侗曰。急當作怠。形近而誤。倫按甚爲謹省。說文曰。謹。信也。後同。

匹夫猶未可動。而況諸侯乎。各本動下有也字

倫按匹借爲鄙。並重唇音。說文曰。百家爲鄴。五鄴爲鄙。

吾甚慄之。子嘗語諸梁也。

倫按音義出常語二字。是陸本嘗作常也。

曰。凡事若小若大。寡不道以懽成。闕誤引江南古藏本懽成作成懽不上有有字

倫按郭象注曰。少有不以成爲懽者。成玄英疏曰。雖復大小不同。而莫不以成遂爲歡適也。是郭本作寡有不道以成懽。成本作寡不道以成歡。

事若不成。則必有人道之患。事若成。則必有陰陽之患。若成若不成而後無患者。唯有德者能之。吾食也執粗而不臧。饔無欲清之人。

陸德明曰。執。衆家本並然。簡文作熱。臧。善也。絕句。一音才郎反。句至饔字。清。七性反。字宜從。倫按諸家釋吾食也句。皆無明詮。文有闕謬。未可臆正。疑執或爲軌之譌。

耳。說文曰。飩。食飩也。

今吾朝受命而夕飲冰。我其內熱與。吾未至乎事之情。而既有陰陽之患矣。事若不成。必有人道之患。是兩也。爲人臣者。不足以任之。子其有以語我來。仲尼曰。天下有大戒二。

倫按戒借爲界。見紐雙聲。後漢書和帝紀。界惟人面。本亦作戒。是其例證。說文曰。界。境也。

其一命也。

倫按命借爲令。說文曰。令。發號也。此乃命字義也。荀子正名篇曰。節遇謂之命。節當作卩。命當作令。卩遇謂之令者。謂令之字從兩卩相遇。此令字本義。今篆誤爲𠂔。其本義遂亡。本書天地篇曰。未形者有分。且然無閒。謂之命。分而無閒。正與卩遇之義合。知荀子之說。是令字之本義矣。又本書天運篇曰。奏之以無怠之聲。調之以自然之命。自然之命。謂自然之節奏。節奏本字當作卩。則命當爲令。又可證節遇謂

之命。塙爲令字之本義矣。命從口。令聲。故古書多借令爲命。左僖九年傳。令不及魯。釋文。令本作命。本書田子方篇。先君之命。音義。令本作命。皆其證。

其一義也。子之愛親。命也。不可解於心。臣之事君。義也。無適而非君也。無所逃於天地之間。是之謂大戒。是以夫事其親者。不擇地而安之。孝之至也。夫事其君者。不擇事而安之。忠之盛也。

倫按盛借爲誠。

自事其心者。哀樂不易施乎前。

倫按施。從於也。聲也。易喻紐雙聲。詩何人斯。我心易也。韓詩易作施。是易施古同音。此易施雙聲連緜詞。說文曰。旂。旗旖施也。施。旗貌。旗旖施者。言旗之動搖貌也。

知其不可柰何。

奈原作奈世本同今正後同

而安之若命。德之至也。爲人臣子者。固有所不得已。

行事之情而忘其身。何暇至於悅生而惡死。夫子其行可矣。丘請復以所聞。凡交。近則必相靡以信。

御覽四三〇引近作邇四〇六引靡作磨

王啟曰。靡。靡通。維繫也。漢書羈縻字亦用靡字。

遠則必忠之以言。言必或傳之。夫傳兩喜兩怒之言。

陸德明曰。怒。本又作怨。下同。倫按怒字是。

天下之難者也。夫兩喜必多溢美之言。兩怒必多溢惡之言。凡溢之類。妄。妄則其信之也莫。

奚侗曰。論語。無莫也。邢疏。莫。薄也。信之也莫。猶言信之不篤也。倫按莫借爲泊。與漢借爲怕同例。說文曰。泊。淺水也。

莫則傳言者殃。故法言曰。傳其常情。無傳其溢言。則幾乎全。且以巧鬪力者。始乎陽。常卒乎陰。

倫按卒爲殍省。說文曰。大夫死曰殍。後同。

泰至。則多奇巧。

陸德明曰。大。本亦作泰。

以禮飲酒者。禮原作礼依各本改始乎治。常卒乎亂。泰至。則多奇樂。凡事亦然。始乎諒。常卒乎鄙。

俞樾曰。諒爲諸譌。諸讀爲都。爾雅釋地。宋有孟諸。史記夏本紀作明都。是其例也。始乎都。常卒乎鄙。都鄙正相對。淮南詮言篇曰。故始於都者。常大於鄙。卽本莊子。彼文大字。乃卒字之譌耳。倫按諸借爲奢。說文曰。奢。張也。鄙。當爲𡵓。說文曰。𡵓。𡵓也。其作始也簡。

倫按簡借爲禪。聲同元類。說文曰。禪。衣不重也。

其將畢也必巨。

倫按畢借爲醢。同重唇音。說文曰。醢。飲酒盡也。說文琰。玉篇有古文作璚。呂氏春秋審分篇貴信篇觀表篇注爾雅釋詁並曰。畢。盡也。是其例證。後隨文別之。巨爲鉅省。說文曰。鉅。大剛也。方言曰。大。齊宋之間曰巨。此宋語。後同。

夫言者。涵本無夫字世本夫字在下文風波易以動上風波也。



於是並生心厲。

倫按厲借爲沴。音同來紐。說文曰。沴。水不利也。續漢書五行志引五行傳說曰。氣之相傷謂之沴。

剋核大至。

倫按剋爲勉俗字。說文曰。勉。尤劇也。核借爲覈。核。從木。亥聲。亥覈匣紐雙聲。周禮經文覈字。注並作核。是其例證。說文曰。覈。考事實也。

則必有不肖之心應之。而不知其然也。苟爲不知其然也。孰知其所終。故法言曰。無遷令。

倫按令借爲命。

無勸成。過度。益也。

倫按益卽溢之初文。

遷令勸成。殆事美成在久。惡成不及改。可不慎與。且夫乘物以遊心。託不得已以養中。



倫按託借爲宅。

至矣。何作爲報也。

王懋竑曰。語不分明。疑有脫譌。

莫若爲致命。此其難者。顏闔將傳衛靈公太子。

世本傳作傳各本太作大

陸德明曰。闔向崔本作厖。倫按說文有瘡無厖。

而問於蘧伯玉曰。有人於此。其德天殺。

奚侗曰。天爲天譌。倫按天殺卽噍殺。噍殺卽醺頓。禮記樂記。志微噍殺之音作。史記樂書作焦衰。漢書樂志作癘瘁。殺衰古同心紐。易神武不殺。虞翻本殺作衰。是其例證。天醺幽宵最近通借也。史記周本紀。所棄妖子於路者。徐廣曰。妖。幼少也。本書大宗師篇。善天善老。郭象本天作少。古少小一字。說文譙之重文作誚。肖從小聲。此天可通焦之例證。殺頓則並齒音也。說文曰。醺。面焦枯小也。頓。顛頓也。

與之爲無方。則危吾國。與之爲有方。則危吾身。則知適足以知人之過。而不知其所以

過。若然者。吾柰之何。蘧伯玉曰。善哉。問乎。戒之。慎之。正汝身也哉。各本汝作女。崇本無也字。

倫按音義出女字。是陸本汝作女。

形莫若就。心莫若和。雖然。之二者有患。就不欲入。和不欲出。形就而入。且爲顛。

倫按顛借爲趨。說文曰。趨走頓也。

爲滅。爲崩。爲蹶。心和而出。且爲聲。爲名。爲妖。

倫按妖當作禡。說文曰。衣服𡗗舛艸木之怪謂之禡。

爲孽。

倫按孽當爲蟹。說文曰。禽獸蟲蝗之怪謂之蟹。

彼且爲嬰兒。亦與之爲嬰兒。

倫按嬰借爲孽。音同影紐。兒爲媿省。說文曰。孽。媿也。媿。孽媿也。後同。

彼且爲無町畦。亦與之爲無町畦。彼且爲無崖。亦與之爲無崖。達之入於無疵。汝不知

夫螳螂乎。各本頓作螳。

倫按螳螂。說文作堂娘。

怒其臂以當車轍。

倫按淮南人閒訓曰。齊莊公出獵。有一蟲。舉足將搏其輪。問其御曰。此何蟲也。對曰。此所謂螳螂者也。其爲蟲也。知進而不知卻。不量力而輕敵。莊公曰。此爲爲人而必爲天下勇武矣。韓詩外傳八同。說文無轍字。軌下曰。車徹也。則古書通用徹字。不知其不勝任也。是其才之美者也。戒之。慎之。積伐而美者以犯之。幾矣。

倫按幾借爲危。古讀皆淺喉音也。爾雅釋詁曰。幾。危也。卽借幾爲危也。

汝不知夫養虎者乎。不敢以生物與之。爲其殺之之怒也。不敢以全物與之。爲其決之之怒也。

倫按淩當作𡗗。說文曰。𡗗。分也。後隨文別之。

時其飢飽。

倫按時借爲寺。今字作侍。

達其怒心。虎之與人異類而媚養己者。順也。故其殺者。逆也。

倫按逆借爲𠂔。說文曰。𠂔。不順也。凡順逆字同此。

夫愛馬者。

倫按愛借爲悉。說文曰。悉。惠也。後同。

以筐盛矢。

御覽七六〇引矢作屎

陸德明曰。矢。或作屎。朱駿聲曰。矢借爲齒。劉師培曰。慧琳大藏經音義引矢作齒。倫按矢齒音同審紐。說文曰。齒。糞也。後凡矢溺字同此。屎者。玉篇曰。屎。糞也。與矢同。俗又作屎。倫謂屎更俗也。

以蜋盛溺。

倫按溺借爲暴。並舌音也。說文曰。暴。人小便也。後凡矢溺字同。

適有蚤。蚤僕緣。

御覽九四五引僕作撲

陸德明曰。蚤。本又作蚤。王念孫曰。僕與附聲相近。大雅既醉篇。景命有僕。毛傳曰。僕。

附也。劉師培曰。玉篇引此釋僕爲附。倫按僕借爲附。同屑音也。說文曰。附。益也。緣借爲循。

而拊之不時。

陸德明曰。拊。崔本作府。倫按府借字。

則缺銜。

倫按缺借爲支。

毀首碎胃。意有所至而愛有所亡。可不慎邪。匠石之齊。至于曲轅。

崇本世本及書鈔八七引于作平

類聚八九御覽九五八引隸作園

見櫟社樹。

書鈔八七類聚八九引櫟社作社櫟

其大敝數千牛。

各本敝作蔽。淵本世本及

玉燭寶典書鈔八七類聚三九影日本鈔本玉篇引並無數千二字。御覽三九九引作庇牛五三二引作蔽千牛。

倫按陸德明出蔽牛二字。是陸本無數千二字。成玄英曰。江南莊本多言其大蔽牛。無數千字。此本應錯。且商丘之木。旣結駟于桀。曲轅之樹。豈蔽一牛。以此格景。則數千之本是也。倫按下文曰。絜之百圍。則應有數千二字。依成說。敝字當同陸本作蔽。

蔽借爲庇。音同封紐。說文曰。庇。蔭也。方言曰。寄。宋衛之閒曰庇。絜之百圍。

倫按絜借爲契。說文曰。契。大約也。

其高臨山十仞而後有枝。

書鈔八七引十作七御覽五三二文選吳都賦劉注引作千

陸德明曰。十。崔本作千。

其可以爲舟者旁十數。

俞樾曰。旁讀爲方。尙書皋陶謨。方施象形。惟明。新序節士篇。方作旁。甫刑。方告無罪於上。論衡變動篇。方作旁。並其證也。在宥篇。出入無旁。卽出入無方。此本書借旁爲方之證。詩正月篇。民今方殆。鄭箋。方。且也。此方字亦訓且。

觀者如市。匠伯不顧。

德陸明曰。伯。崔本亦作石。倫按伯石聲同。魚類通借。

遂行不輟。

倫按遂當作豢。說文曰豢從意也。後隨文別之。輟借爲杧。聲同脂類。說文曰杧斷木也。後文不輟字同此。

弟子厭觀之。

倫按厭當作馱。說文曰馱飽也。後文厭飽字同此。

走及匠石曰。自吾執斧斤以隨夫子。未嘗見材如此其美也。先生不肯視。行不輟。何邪。曰。已矣。勿言之矣。散木也。以爲舟則沈。以爲棺槨則速腐。

陸德明曰。速如字。崔本作數。倫按數借爲速。古音並心紐也。周禮考工記。不微至無以爲戚速也。鄭注。速或作數。是其例證。

以爲器則速毀。以爲門戶則液槩。

章炳麟曰。槩借爲椈。說文曰椈朽漫也。倫按槩椈音同明紐。與縵借爲懣同例。

以爲柱則蠹是不材之木也。無所可用。故能若是之壽。匠石歸。櫟社見夢曰。汝將惡乎

比予哉。各本汝作女

倫按音義出女將二字。是陸本汝作女。

若將比予於文本邪。

朱駿聲曰。文借爲彤。

夫祖梨橘柚果蓏之屬。類聚八九御覽三九九引祖作櫨

奚侗曰。祖借爲櫨。說文曰。櫨。果似梨而酢。倫按篆文從盧之字。後多省作且。故櫨遂與祖相混矣。

實熟則剝。剝則辱。崇本世本不重辱字

章炳麟曰。釋名。辱。衄也。言折衄也。此辱字借爲衄。倫按辱衄古音並在泥紐。

大枝折。小枝泄。

俞樾曰。泄。當讀爲拙。荀子非相篇。楊注。拙。牽引也。詩七月。猗彼女桑。鄭箋。女桑。少枝。少枝卽小枝。猗爲猗之借字。說文。猗。偏引也。是與拙同義。小枝拙。謂小枝見牽引也。倫按說文曰。拙。捺也。



此以其能苦其生者也。

陸德明曰。苦。崔本作枯。倫按枯正字。說文曰。枯。槁也。

故不終其天年而中道夭。

各本一作年

自培擊於世俗者也。

倫按培借爲支。同辟音也。與培借爲仆同例。說文曰。支。小擊也。今俗作扑。後文培擊同。

物莫不若是。且予求無所可用。久矣。幾死。乃今得之。爲予大用。使予也而有用。且得有此大也邪。且也。若與予也皆物也。柰何哉。其相物也。而幾死之散人。

陸德明曰。而幾死之絕句。向同。一連下散人爲句。崔同。倫按一讀是也。而幾死之散人。謂汝近死之散人也。墨子非儒篇曰。散人焉知良儒。是賤其物謂之散。古習語也。又惡知散木。匠石覺而診其夢。

倫按診借爲證。古音並在端紐。說文曰。證。告也。爾雅釋診爲告。亦證之借。弟子曰。趣取無用。則爲社何邪。曰。密。

章炳麟曰。密借爲謐。說文曰。謐。靜語也。一曰。無聲也。此以二字斷句。若女也。田子方篇。默。女無言。詞例正同。

若無言。彼亦直寄焉。以爲不知己者。詬厲也。

倫按。厲借爲謐。聲同脂類。說文曰。謐。謐詬。恥也。

不爲社者。且幾有翦乎。

陸德明曰。翦乎。崔本作前于。郭慶藩曰。乎。崔本作于。于卽乎也。論語爲政篇。書云。孝乎惟孝。皇侃本及漢石經並作于。呂覽審應篇。然則先王聖于。高注。于。乎也。皆其例。倫按。幾借爲祈。與借爲近同例。有讀爲爲。翦當依崔本作前。說文曰。前。斷也。卽剪之初文。

且也。彼其所保與衆異。

倫按。保借爲寶。

而以義譽之。

吳汝綸曰。義讀爲儀。倫按而讀爲汝。

不亦遠乎。南伯子綦遊乎商之丘。

陸德明曰。南伯。李云。卽南郭也。倫按伯借爲郭。聲同魚類。又伯之送音與郭之收音封紐雙聲。

見大木焉。有異。

倫按有異二字涉下文此必有異材夫句而羨。

結駟千乘。隱將芘其所賴。

類聚八八引芘作庇無所字闕誤引張君房本隱將作將隱

陸德明曰。將芘。本亦作庇。崔本作比。所賴。崔本作賴。奚侗曰。當依張本作將隱。說文。隱。蔽也。芘。當從或本作庇。爾雅釋言。庇。蔭也。釋文引舍人曰。庇。蔽也。隱庇同義。郭注其枝所蔭。可以隱芘千乘。可證郭本正作將隱芘其所賴。倫按芘借爲庇。比爲庇省。說文曰。庇。蔭也。方言二曰。寄。齊魯宋衛陳晉汝潁荊州江淮之間曰庇。賴字說文不收。疑賴比聲同脂類。賴借爲庇。本有作將隱賴其所者。校者互注。傳寫譌入所下。將

隱芘其所者。言將隱庇其處也。

子綦曰。此何木也哉。此必有異材夫。

類聚八八御覽九五二引此作然

劉秀生曰。有讀爲爲。倫按陸德明出異材夫三字。蓋陸讀夫字屬上句。成玄英屬下句。讀失之。

仰而視其細枝。

類聚八八御覽九五二引仰作從

陸德明曰。仰。向崔本作從。倫按從仰形近而譌。仰字是。

則拳曲而不可以爲棟梁。

陸德明曰。拳。本亦作卷。

俯而見其大根。

世本及御覽九五二引見作視

倫按見。當依世德堂本作視。

則軸解而不可以爲棺槨。

倫按軸解與拳曲對文。軸疑借爲岫。說文曰。岫。山有穴也。廣雅曰。冑。空也。則借冑爲

之是其例證。

咭其葉。類聚八八引咭作𠵽

倫按咭。說文作𠵽。重文作𠵽。以舌取食也。本書田子方篇。舐筆和墨。音義曰。舐本作𠵽。𠵽者。𠵽之譌字。音形並相近也。作舌旁氏者。氏𠵽古音皆音皆在定紐。它氏真書形亦相近。此作咭者。古𠵽字今偏傍多作舌。又由舌旁輾轉寫譌也。

則口爛而爲傷。類聚八八御覽九五引口作舌

倫按口當依類聚引作舌。

嗅之。

陸德明曰。嗅。崔本作𠵽。倫按嗅爲臭俗字。𠵽亦臭之後起字。說文曰。臭。引氣自界也。則使人狂醒三日而不已。子綦曰。此果不材之木也。以至於此其大也。嗟乎。神人以此不材。

倫按以此。當讀爲似此。省字。易明夷。文王以之。鄭玄荀爽以作似。是其例證。

宋有荆氏者。宜楸柏桑。

倫按音義出宜秋柏桑三字。則陸本楸作秋。省字。

其拱把而上者。求狙猴之杙者。斬之。

陸德明曰。杙。司馬本作杙。崔本作拔。奚侗曰。杙。古作弋。與檝同訓。說文曰。弋。槩也。檝。弋也。爾雅釋宮。檝謂之杙。周禮牛人。以授職人。注。職讀爲檝。可以繫牛。此言求狙猴之杙者。謂求可以繫狙猴者耳。倫按找當作弋。杙拔皆借字。杙拔聲同脂類。之脂通轉也。

三圍四圍。求高名之麗者。斬之。

倫按名借爲宀。說文曰。矚。目旁薄。綴宀也。段玉裁謂矚。宀疊韻。洪頤煊謂矚卽爾雅釋訓目上爲名之名。則名可借爲宀也。名宀音同微紐。說文曰。宀。交覆突屋也。麗借爲梁。音同來紐。梁借爲宀。聲同陽類。釋名曰。櫪或謂之望。郝懿行謂望卽宀也。說文曰。宀。棟也。爾雅。宀廂謂之梁。

七圍八圍。貴人富商之家求櫨傍者斬之。

涵本櫨作禪傍作榜

陸德明曰。櫨本亦作擅。章炳麟曰。說文。楸部。方木也。春秋傳曰。楸部薦榦。今傳作楸。拊。楸拊聲轉爲便房。拊之爲房。猶拊之爲方爲舫也。漢書霍光傳。賜梓宮便房黃腸題湊各一具。便房音小變。則爲櫨榜。今人並名其木曰沙方。沙方又櫨榜之轉。倫按。櫨本亦作擅者。並舌音也。史記鄭世家。殺其大夫單伯。左傳作檀伯。詩吳天有成命。單厥心。國語周語單作亶。並其例證。借櫨擅爲楸者。真元聲類最近。楸之收音屬透紐爲舌音。而櫨音韶紐。古亦歸端。擅音禪紐。古亦歸定。端定並舌音也。部而借榜爲之者。同屑音也。傍字依成玄英疏曰。櫨旁。棺材也。是成本作旁。

故未終其天季而中道之夭於斧斤。

漢本世本季作年

此材之患也。故解以之牛之白顙者。

世本以之作之以

羅勉道曰。古者。天子春有解祠。見漢書郊祀志。吳汝綸曰。淮南脩務訓。禹之爲水。以身解於陽盱之河。倫按以之當從世德堂本作之以。

與豚之亢鼻者。

倫按亢爲閼省。閼者高門也。今說文失閼字。見新附。與人有痔病者。不可以適河。

倫按適爲擲之省文。說文曰。擲。投也。今字作擲。

此皆巫祝以知之矣。

奚侗曰。以讀爲已。

所以爲不祥也。此乃神人之所以爲大祥也。支離䟽者。

輔行記四之三引作燕支離無䟽字

倫按本書德充符篇。闔跂支離無脰。說衛靈公。陸德明引司馬彪曰。支離言腳常曲。行體不正。卷縮也。倫謂支離者。𡗗𡗗之借字。𡗗音端紐。從是得聲。而是音禪紐。支音照紐。古照歸端。禪歸定。則並舌音也。說文玃之重文作玃。緹之重文作祗。可爲例證。離音半舌半喉音。來紐。𡗗音喉音。匣紐。又聲爲脂歌旁通也。說文曰。𡗗不能行爲人所引曰𡗗𡗗。古書皆作支離。後同。䟽從充。足聲。借爲疋字。說文曰。疋。足也。



頤隱於臍。世本臍作齊肩高於頂。

陸德明曰。頂。本亦作項。倫按項當依一本作項。形近而譌。本書大宗師篇。肩高於頂。音義曰。頂。本亦作項。崔本作釭。音項。可證也。說文曰。項。頭後也。既頤隱於臍。肩自高於頂矣。

會撮指天。

奚侗曰。會借爲髻。髻之異文。說文。髻。髻髮也。亦作括。士喪禮。主人髻髮。鄭注。古文髻作括。又士喪禮。髻筭用桑。賈疏以髻爲髻。義取以髮會聚之意。淮南精神訓。燭營指天。高注。燭營讀曰括撮。蓋亦以括爲髻也。漢書司馬遷傳。撮名法之要。顏師古曰。撮總取也。總取與會聚之意相類。單言之曰髻。複言之曰撮。倫按本書大宗師篇曰。頤隱於齊。肩高於頂。句贅指天。辭義相同。而字作句贅。淮南精神訓曰。脊管高於頂。謁下迫頤。兩脾在上。燭營指天。辭義小異。而字又作燭營。高注。燭。陰華也。營。其竅也。燭營讀曰括撮也。是高雖讀燭陰爲括撮。而義指陰竅。疑有許慎注闕入。燭營讀曰括

撮。或是許文也。然奚以會爲髻。其說甚善。說文有髻無髻。以詬之重文作論。禮之或體作禡。證知髻當爲髻之異文。大宗師篇作句者。髻句音同見紐也。撮借爲无。同齒音也。說文曰。无。首筭也。今通作簪。大宗師篇作贅者。贅音之芮切。收音在日紐。半齒音也。

五管在上。

陸德明曰。管。崔本作筭。倫按筭借字。聲同元類。

兩髀爲脇。

陸德明曰。髀。本又作脾。朱駿聲曰。脾借爲髀。

挫鍼治解。

陸德明曰。解。崔作解。音綾。王闔連曰。挫。當作播。倫按說文曰。播。引也。形與挫近。因而致譌。解。當依崔本作解。形近而譌。解字說文不收。蓋從糸。鮮聲。當爲綾之別體。音同心紐也。

足以餬口。

陸德明曰。崔云。餬字或作互。或作𩚑。倫按𩚑爲餬省。互爲借字。音同匣紐。

鼓筴播精。文選東方朔傳費注引精作精

陸德明曰。播精如字。一音所。字則當作數。精。司馬云。簡米曰精。崔云。播精。卜卦占兆也。王應麟曰。播精。文選東方朔贊注作播精。翁元圻曰。文選李善注。精音所。朱駿聲曰。筴借爲匿。郭慶藩曰。精當爲糴之譌。說文。糴。糴也。倫按說文曰。播。種也。一曰。布也。一曰。之義。字當爲譌。譌。敷也。此借爲譌。

足以食十人。崇本足作是上徵武士。則支離攘臂而遊於其閑。各本無而遊二字

陸德明曰。攘臂於其閑。崔本作攘臂於其閑。倫按陸本無而遊二字。

上有大役。則支離以有常疾不受功。上與病者粟。則受三鍾與十束薪。夫支離其形者。猶足以養其身。終其天年。又況支離其德者乎。孔子適楚。楚狂接輿遊其門。曰。鳳兮。鳳兮。何如德之衰也。

陳鱣曰。漢石經論語如作而。如而古字通。俞樾曰。如讀爲而。而卽爾也。蓋指鳳言。倫按衰爲癢省。說文曰。癢。病減也。後盛衰字同此。

來世不可待。往世不可追也。天下有道。聖人成焉。天下無道。聖人生焉。方今之時。僅免刑焉。福輕乎羽。莫之知載。禍重乎地。莫之知避。

陸德明曰。避。崔本作寘。云。置也。倫按寘。說文作寘。避寘聲同。脂類通借。避字爲正。已乎。已乎。臨人以德。

章炳麟曰。自禍重乎地以下十句。皆言行路之事。德當依說文訓升也。平聲卽登字。臨人以德。謂以登高臨人也。

殆乎。殆乎。畫地而趨。迷陽。迷陽。

王應麟曰。胡明仲云。荆楚有草。叢生修條。四時發穎。春夏之交。花亦繁麗。條之腴者。大如巨擘。剝而食之。其味甘美。野人呼爲迷陽。其膚多刺。故曰無傷吾足。倫按方言曰。凡艸木刺人。北燕朝鮮之間。謂之藋。或謂之壯。注曰。今淮南人亦呼壯。壯。傷也。山

海經謂刺爲傷也。

無傷吾行。吾行卻曲。

闕誤引張君房本吾行卻曲作卻曲卻曲

陸德明曰。卻曲。去逆反。字書作𠂔。廣雅云。𠂔。曲也。焦竑曰。吾行卻曲。當從碧虛作卻曲。卻曲。倫按。卻曲。借爲稽。同淺喉音也。說文曰。稽。稽。稽而止也。然字當從尤。楷聲。從尤。枸聲。今譌。

詳說文六書疏證

無傷吾足。山木自寇也。膏火自煎也。桂可食。

俞正燮曰。古人鹽梅薑桂。所以調和。又食藥若桂皮桂心桂枝。故云可食。是中土常木。不曾遠求之交趾也。亦非秋華無子之木犀。

故伐之。

類聚八九御覽九五七引故下有斧字御覽七六六引作人故伐之

漆可用。

倫按。漆當作漆。說文曰。漆。木汁。可以髹物。後同。

故割之。

御覽七六六引故下有入字

人皆知有用之用。而莫知無用之用也。

# 莊子義證第五

## 內篇德充符第五

魯有兀者王骀。

陸德明曰。兀。五忽反。又音界。李云。刖足曰兀。案篆書兀介字相似。奚侗曰。兀借爲跣。跣爲跣之或體。說文。跣。斷足也。倫按兀爲跣省。後兀者字同。

從之遊者。與仲尼相若。常季問於仲尼曰。王骀兀者也。從之遊者。與夫子中分魯。立不教。坐不議。虛而往。實而歸。固有不言之教。無形而心成者邪。是何人也。仲尼曰。夫子。聖人也。丘也直。後而未往耳。

王引之曰。直。猶特也。直。特古同聲。詩。柏舟。實惟我特。韓詩。特作直。史記。叔孫通傳。吾直戲耳。漢書。直作特。

丘將以爲師。而況不若丘者乎。奚假魯國。

倫按假借爲家。說文曰。家居也。厖處也。處止也。故爾雅曰。假已也。已止也。

丘將引天下而與從之。常季曰。彼兀者也。而王先生。

朱駿聲曰。王借爲咍。倫按王爲盛。咍初文。

其與庸亦遠矣。

朱駿聲曰。庸借爲衆。

若然者。其用心也。獨若之何。仲尼曰。死生亦大矣。而不得與之變。雖天地覆墜。亦將不與之遺。

陸德明曰。墜。本又作隊。倫按說文曰。隊。從高隊也。墜。俗字。遺。借爲隕。說文曰。隕。下隊也。淮南精神訓。遺作珍者。參音照紐。古讀歸端。與隕並舌音也。亦脂真對轉。

審乎無假。

郭慶藩曰。假當是瑕之誤。瑕謂瑕疵。淮南精神訓。正作審乎無瑕。倫按淮南作瑕者。

借字。或借爲假。說文曰。假至也。

而不與物遷。命物之化而守其宗也。

闕誤引江南古藏本宗下有者字

常季曰。何謂也。仲尼曰。自其

異者視之。肝膽楚越也。自其同者視之。萬物皆一也。夫若然者。且不知耳目之所宜。而遊心乎德之和。物視其所一而不見其所喪。

倫按物字疑涉上萬物皆一也而羨。

視喪其足。猶遺土也。常季曰。彼爲己。以其知。得其心。以其心。得其常心。

俞樾曰。以其知得其心。絕句。以其心得其常心。絕句。彼爲己三字總冒此二句。郭象讀彼爲己。以其知爲句。得其心以其心爲句。而以得其常心屬下讀。失之。倫按已讀爲此。斷句俞說是也。成玄英以來諸家皆如此讀。

物何爲最之哉。

倫按說文曰。最。犯而取也。

仲尼曰。人莫鑑於流水。而鑑於止水。



陸德明曰。流水。崔本作沫水。云。沫。或作流。郭慶藩曰。流水與止水相對爲文。崔本作沫者。隸書流沫形近。故譌爲沫。淮南說山訓人莫鑑於沫雨。高注。沫雨。或作流潦。是其例證。倫按鑑借爲鏡。音同見紐。說文曰。鏡。景也。後隨文義別之。或借爲覽。

唯止能止衆止。受命於地。唯松柏獨也在。冬夏青青。

闕誤引張君房本在上。有正字文選古詩十九首注引夏

字下有常字。何敬祖遊仙詩注引無也字。

俞樾曰。在疑正字之譌。

受命於天。唯舜獨也正。

闕誤引張君房本舜上有堯字。獨也正下有在萬物之首五字。

幸能正生以正衆生。夫

保始之徵。不懼之實。勇士一人。雄入於九軍。

倫按雄借爲勇。本書大宗師篇。不雄成。洪頤煊引墨子修身篇。雄而不修者。其後必惰。證雄卽勇之借字。是也。此亦然。

將求名而能自要者。而猶若是。

倫按要借爲微。今通作邀。古讀見紐爲淺喉音。故通影紐。文選西京賦。微行要屈。辭

注曰。要或爲徼。是其例證。說文曰。徼。循也。

而況官天地。

倫按俞先生說官爲館之初文。

府萬物。直寓六骸。

章炳麟曰。官府同物。則寓象亦同物。漢書郊祀志。木寓龍一駟。木寓車馬一駟。寓卽偶象字。倫按寓借爲偶。淮南覽冥訓正作偶。說文曰。偶。桐人也。

象耳曰。

倫按象爲像省。說文曰。像。象也。讀若養字之養。今俗用樣字。後同。一知之所知。而心未嘗死者乎。彼且擇日而登假。

洪頤煊曰。禮記曲禮。天王崩。告喪曰登假。鄭注。登上也。假。已也。上已者。若僊去云爾。倫按假借爲假。說文曰。假。至也。後登假字同。

人則從是也。

陸德明曰。假人。徐音遐。讀連上句。人字向下。吳汝綸曰。是之也。倫按當依徐讀。彼且何肯以物爲事乎。申屠嘉兀者也。

倫按申借爲司之真旁轉相通。才屯一字。

詳說文六書疏證

才聲之類。而存從才聲在真

類。可證也。潛夫論志姓氏篇曰。信都者。司徒也。俗閒音不正曰信都。或曰申徒。或勝屠。然其本共一司徒耳。本書大宗師篇。申徒狄。崔本作司徒狄。亦可證也。而與鄭子產同師於伯昏無人。

陸德明曰。無人。雜篇作瞽人。倫按無瞽古同明紐也。

子產謂申徒嘉曰。我先出。則子止。子先出。則我止。其明日。又與合堂同席而坐。子產謂申徒嘉曰。我先出。則子止。子先出。則我止。今我將出。子可以止乎。其未邪。且子見執政而不違。子齊執政乎。申屠嘉曰。先生之門。潘本生作王固有執政焉如此哉。

王引之曰。如猶於也。言先生之門固無執政於此也。呂氏春秋愛士篇。人之困窮。甚如饑寒。言甚於饑寒也。是其例證。

子而悅子之執政而後人者也。

胡遠濬曰。而悅讀爲乃悅也。讀爲邪。

聞之曰。鑑明則塵垢不止。止則不明也。久與賢人處。則無過。今子之所取大者先生也。而猶出言若是。不亦過乎。子產曰。子旣若是矣。猶與堯爭善。計子之德。不足以自反邪。申徒嘉曰。自狀其過以不當亡者衆。不狀其過以不當存者寡。

王懋竝曰。自狀不狀疑互譌。

知不可柰何而安之若命。唯有德者能之。遊於羿之彀中。中央者。中地也。然而不中者。命也。人以其全足笑吾不全足者多矣。世本多作衆

倫按成玄英疏曰。況己形好。嗤彼殘兀。如此之人。其流甚衆。是成本多字作衆。

我怫然而怒。

倫按說文曰。怫。鬱也。鬱爲慍之借字。音同影紐。慍。怒也。是怫亦怒也。

而適先生之所。則廢然而反。不知先生之洗我以善邪。

闕誤引張君房稽伯秀本下有善之自寤邪一句

奚侗曰。洗借爲先。易繫辭。聖人以此洗心。退藏於密。釋文。京虞董張蜀才洗作先。石經同。是其例也。周禮大司馬。以先愷樂獻於社。鄭注。先猶導也。倫按先。前進也。詳郭象注曰。不知先生洗我以善道故邪。我爲能自反邪。則郭本似亦有吾之自寤邪一句。

吾與夫子遊十九季矣。

文選何敬祖贈張華詩注引十下有有字。華各本作年。

而未嘗知吾兀者也。

文選何敬祖

贈張華詩注引當作曾

陸德明曰。介。本又作兀。

今子與我遊於形骸之內。而子索我於形骸之外。

王懋竝曰。內外二字當互易。倫按索爲索省。說文曰。索。入家搜也。後文求索字同此。不亦過乎。子產蹇然。

倫按蹇借爲欸。同齒音也。說文曰。欸。怒然也。孟子曰。曾西欸然。今孟子作蹇。是其證矣。後蹇然字同此。

改容更貌。曰。子無乃稱。

倫按。乃借爲再。聲同之類。爾雅曰。仍。再也。仍從乃得聲。是其例證。魯有兀者。叔山無趾。

陸德明曰。趾。音止。倫按。止卽趾之初文也。

踵見仲尼。

朱駿聲曰。鍾當爲踵。說文曰。踵。相迹也。

仲尼曰。子不謹前。

陸德明曰。子不謹前。絕句。一讀以謹字絕句。倫按。一讀非也。

旣犯患若是矣。

倫按。犯借爲逢。奉紐雙聲。本書大宗師篇。今一犯人之形而猶喜之。淮南修務訓。犯作逢。是其例證。說文曰。逢。遇也。

雖今來。何及矣。無趾曰。吾唯不知務。而輕用吾身。

倫按務下疑奪學字。

吾是以亡足。今吾來也。猶有尊足者存。吾是以務全之也。夫天無不覆。地無不載。吾以夫子爲天地。安知夫子之猶若是也。孔子曰。丘則陋矣。夫子胡不入乎。請講以所聞。無趾出。孔子曰。弟子勉之。夫無趾兀者也。猶務學以復補前行之惡。

御覽六〇七引補下有其字

倫按惡當爲亞。說文曰。亞。醜也。書大傳。鼓鐘惡。觀臺惡。鄭注曰。惡讀爲亞。是其例證。下文衛有惡人焉。惡亦醜也。

而況全德之人乎。無趾語老聃曰。孔丘之於至人。其未邪。彼何賓賓以學子爲。

倫按賓借爲編。同脣音也。說文賓之重文作編。是其例證。說文曰。編。便巧言也。編。編今語猶然。惟字作偏。

彼且蘄以諛詭幻怪之名聞。

倫按諛爲譎之譌字。

不知至人之以是爲己桎梏邪。老聃曰。胡不直使彼以死生爲一條。

倫按條貫條理字當作𠂔。此借音同透紐。說文曰。𠂔艸木實𠂔𠂔然。至樂篇條條達而福持同。

以不可爲一貫者。

倫按貫爲𠂔之後起字。說文曰。𠂔穿物持之也。後同。

解其桎梏。其可乎。無趾曰。天刑之。安可解。魯哀公問於仲尼曰。衛有惡人焉曰。哀駘它。

文選司馬遷報任少卿書注引它作佗

倫按哀者。駘它之姓也。漢有哀章。駘借爲佗。說文曰。癡貌。讀若駘。今以駘字爲之。謂癡曰駘它。今紹興縣語猶然。

丈夫與之處者。思而不能去也。

倫按思借爲寺。

婦人見之。請於父母曰。與爲人妻。願爲夫子妾者。十數而未止也。

世本十數作數十

未嘗有

聞其唱者也。常和人而已矣。無君人之位以濟乎人之死。



倫按濟借爲霽。

無聚祿以望人之腹。

李楨曰。望借爲望。說文曰。望。月滿也。

又以惡駭天下。

陸德明曰。駭。崔本作駭。倫按說文無駭字。當是駭之或體。亥戒古讀並淺喉音。周禮大司馬。鼓皆駭。釋文曰。駭。本亦作駭。是其例證。

和而不唱。知不出乎四域。且而雌雄合乎前。是必有異乎人者也。寡人召而觀之。果以惡駭天下。與寡人處。不至以月數。而寡人有意乎其爲人也。不至乎期年。

倫按期借爲棋。說文曰。棋。復其時也。

而寡人信之。國無宰。寡人傳國焉。崇本世本寡上有而字悶然而後應。

倫按悶借爲懣。音同明紐。說文曰。懣。忘也。

汜若而辭。各本若而作而若

奚侗曰。當作汜若而辭。田子方篇。泛然而辭。汜泛通用。汜若猶泛然也。寡人醜乎。

倫按醜借爲媿。說文曰。媿。慙也。

卒授之國。無幾何也。去寡人而行。寡人卹焉若有亡也。

倫按卹借爲忽。說文卹恤實一字。

詳說文六書疏證

恤忽音同曉紐。說文曰。忽。忘也。

若無與樂是國也。是何人者也。仲尼曰。丘也嘗使於楚矣。

陸德明曰。嘗使於楚矣。使本亦作遊。又直云嘗於楚矣。倫按孔子無使楚事。本作遊者是也。一本奪遊字。

適見豚子食於其死母者。

崇本世本豚作種

陸德明曰。純子。本又作豚。倫按陸本作純。說文無純字。屯豚聲同真類通借。

少焉眴若。

陸德明曰。眴。本又作瞬。俞樾曰。眴若猶恂然也。徐無鬼篇。衆狙見之。恂然棄而走。恂

眴並𦵏之借字。說文。𦵏驚辭也。眴若皆棄之而走。言狔子皆驚而走也。眴若二字以其子言。不以母言。倫按眴瞬古今字。

皆棄之而走。湖本棄作異不見已焉爾。不得類焉爾。所愛其母者。非愛其形也。愛使其形者也。戰而死者。其人之葬也。不以娶資。

陸德明曰。娶資。崔本作娶杙。音坎。謂先人墳墓也。孫詒讓曰。娶資。疑卽娶杙。周禮縫人。衣娶杙之材。鄭注。故書娶杙作接櫃。鄭司農曰。接讀爲澀。櫃讀爲杙。皆棺飾。此資卽櫃之譌。倫按資爲櫃省。賈字傳寫作貿。形與資近。故譌爲資矣。崔本作杙者。由櫃譌爲楨。省譌爲杙。又爲杙也。本書庚桑楚篇。簡髮而櫛。櫛。陸本作杙。王引之謂杙卽杙誤。是其例證。杙借爲翳。同舌音也。說文曰。翳。翳也。所以舞也。尋翳卽翳之本字。爾雅釋言曰。翳。翳也。釋文曰。翳。本又作翳。是其證。翳又謂之羽葆幢。見周禮鄉師注周禮鄉師及葬。執翳以與匠師御匱而治役。禮記喪大記。君葬用輶。御柩用羽葆。是翳亦用於喪事。故與娶連文。說文曰。娶。棺羽飾。

削者之屨。無爲愛之。皆無其本矣。爲天子之諸御。不爪剪。

倫按禮記曲禮篇曰。大夫士去國踰境。爲壇位。鄉國而哭。素衣。素裳。素冠。徹緣。鞮屨。素箴。乘髦馬。不蚤鬋。鄭注曰。蚤讀爲爪。鬋。鬋鬢也。淮南兵略訓曰。君若許之。臣辭而行。乃爪鬋。倫謂不爪鬋者。不刮鬢也。曲禮之蚤爲搔省。淮南與此均借爪爲搔。此借剪爲髻。說文曰。搔。刮也。髻。女鬢垂貌。

不穿耳。取妻者止於外。不得復使。

陸德明曰。崔本作不得復使入。云不復入直也。羅勉道曰。禮記三年之喪與新有昏者。期不使。

形全。猶足以爲爾。而況全德之人乎。今哀駘它未言而信。無功而親。使人授己國。唯恐其不受也。是必才全而德不形者也。哀公曰。何謂才全。仲尼曰。死生存亡窮達。倫按說文曰。達。行不相遇也。此與窮對。疑借爲德。同舌音也。說文曰。德。升也。貧。富賢與不肖毀譽飢渴。

倫按死生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽寒暑皆反對之詞。飢渴不相反。飢疑當爲飽。

寒暑。是事之變命之行也。

倫按命借爲令。

日夜相代乎前。而知不能規乎其始者也。

倫按規爲窺省。

故不足以滑和。

倫按滑借爲歠。說文曰。歠。咽中息不利也。

不可入於靈府。使之和豫。

倫按豫借爲愉。音同喻紐。尙書金縢篇。有疾勿豫。說文忞字下引作忞。忞。忘也。訓喜者。愉字義。

通而不失於兌。

段玉裁曰。古假閱爲穴。兌爲閱省。倫按閱穴皆喉音也。

使日夜無卻而與物爲春。

倫按本書田子方篇。日夜無隙而不知其終。卻字作隙者。音義相同也。當各讀如字。以卻爲隙之借者。非是。春。說文曰。推也。

是接而生時乎心者也。世本乎作于是之謂才全。何謂德不形。曰。平者。水停之盛也。

倫按平水二字當互易。停借爲汀。說文曰。汀。平也。

其可以爲法也。內保之而外不蕩也。

倫按蕩借爲濠。說文曰。濠。水濠濫也。讀若蕩。

德者。成和之脩也。

倫按上文故不足以滑和。本書庚桑楚篇作滑成。則成和義同。疑成爲咸譌。咸爲誠省。說文曰。誠。和也。尙書無逸篇。咸卽誠省。可爲例證。脩借爲修。說文曰。修。飾也。後隨文讀之。

德不形者。物不能離也。

劉師培曰。離疑麗假。或係雜譌。物不能襍。猶刻意云不與物交也。淮南原道精神二訓交並作散。散實穀誤。文子原道篇作襟。足與此旨互昭。

哀公異日以告閔子。

倫按異爲翼省。翼借爲昱。音同喻紐。尙書武成。越翼日。癸巳。漢書律歷志作翌日。爾雅釋地。南方有比翼鳥。釋文。翼本亦作昱。並其例證。說文曰。昱。明日也。

曰。始也。吾以南面而君天下。執民之紀而憂其死。吾自以爲至通矣。今吾聞至人之言。恐吾無其實。輕用吾身而亡其國。崇本世本作亡吾國吾與孔丘非君臣也。德友而已矣。友原作

友今正後同闔跂。跂原作跂世本同今正

倫按說文曰。闔。城曲重門也。故音義引司馬曰。曲也。跂借爲肢。闔肢猶曲肢矣。支離。無脤。

倫按無脤卽無止也。止脤古並端紐。無止亦跛者也。

說衛靈公。靈公悅之。

各本悅作說下句同

而視全人。其脰肩肩。

羅勉道曰。肩同顧。周禮梓人數目脰顧。注。顧。長脰兒。奚侗曰。脰古通頭。儀禮士虞禮。取諸脰臑。鄭注。脰。古文爲頭。是其例證。肩借爲顧。說文。顧。頭髮少髮也。倫按。頭髮少髮者。鬣字義也。顧當依周禮注訓長脰兒。

詳說文六書疏證

或借爲瘞。音同見紐。周禮梓

人注。顧或爲瘞。是其例證。說文曰。瘞。彊急也。

襄姦大癭說齊桓公。桓公悅之。而視全人。其脰肩肩。故德有所長而形有所忘。人不忘其所忘而忘其所不忘。此謂誠忘。故聖人有所遊。

倫按。故者。發端之詞。聖字疑涉下文。聖人不謀而羨。

而知爲孽。

倫按。孽借爲讞。呂氏春秋過理篇。宋王築爲讞帝。高注。築當作讞。說文讞之重文作。築。並其例證。說文曰。讞。議罪也。卽謀孽字。

約爲膠。德爲接。



倫按德借爲𡗗。今通用得字。下文喪德對文。可證說文𡗗取也。今篆誤作𡗗易剝卦傳。君

子得與。釋文得。京本作德。是其例證。

工爲商。世本作商

倫按商借爲賚。說文曰。賚。行賈也。

聖人不謀。惡用知。不斷。惡用膠。無喪。惡用德。不貨。惡用商。四者。天鬻也。

倫按鬻音當與芋同。說文曰。鬻。饑也。

天鬻者。世本者上有也字

天食也。既受食於天。又惡用人。有人之形。無人之情。有人之形。故

羣於人。無人之情。故是非不得於身。眇乎小哉。

朱駿聲曰。眇借爲秒。

所以屬於人也。瞽乎大哉。

王念孫曰。瞽與駮通。廣雅。駮。大也。倫按說文曰。駮。駿馬也。

獨成其天。

陸德明曰。天如字。崔本作大。倫按天字是。

惠子謂莊子曰。人故無情乎。莊子曰。然。惠子曰。人而無情。何以謂之人。莊子曰。道與之貌。天與之形。惡得不謂之人。惠子曰。既謂之人。惡得無情。莊子曰。是非吾所謂情也。吾所謂情者。言人之不以好惡內傷其身。常因自然而不益生也。惠子曰。不益生。何以有其身。莊子曰。道與之貌。天與之形。無以好惡內傷其身。今子外乎子之神。勞乎子之精。倚樹而吟。據槁梧而瞑。天選子之形。

倫按選當作巽。說文曰。巽。具也。

子以堅白鳴。



# 莊子義證第六

## 內篇大宗師第六

知天之所爲。知人之所爲者。至矣。知天之所爲者。天而生也。

陸德明曰。天而生。崔向本作失而生。倫按天字是。

知人之所爲者。以其知之所知。以養其知之所不知。終其天年而不中道夭者。是知之盛也。雖然。有患。夫知有所待而後當。其所待者。特未定也。庸詎知吾所謂天之非人乎。所謂人之非天乎。且有真人而後有真知。何謂真人。古之真人。不逆寡。不雄成。

洪頤煊曰。雄借爲勇。倫按成與寡對文。當讀爲盛衰之盛。

不謨士。各本謨作譽

德清曰。士卽事。倫按說文曰。士。事也。

若然者。過而弗悔。當而不自得也。若然者。登高不慄。入水不濡。

倫按濡借爲淨。音同日紐。說文曰。淨。漸溼也。詩羔裘傳。如濡。潤澤也。淮南俶真訓。割之猶濡。高注。濡。溼。皆濡借爲淨之證。後濡溼字同。

入火不熱。是知之能登假於道者也。各本無者字若此。古之真人。其寢不夢。其覺無憂。其食

不甘。

倫按甘爲含之初文。此爲酣省。說文曰。酣。酒樂也。

其息深深。真人之息以踵。衆人之息以喉。屈服者。其嗑言若哇。

朱駿聲曰。嗑借爲噎。哇當爲吐。孟子出而哇之。論衡刺孟正作吐。倫按噎噎音同影紐。說文曰。噎。飯窒也。服借爲勺。同脣音也。勺爲匍匐之匐初文。詩生民。誕實匍匐。釋文。匍匐。本亦作扶服。爾雅釋詁。服宜貫公。釋文。服。本作艘。是其例證。說文曰。勺。伏地也。象人曲身形。後隨文別之。言疑當爲音。形近而誤。

其耆欲深者。

倫按耆爲嗜省。

其天機淺。古之真人。不知說生。不知惡死。其出不訢。

章炳麟曰。訢借爲忻。說文曰。忻。闔也。司馬法曰。善者忻民之善。閉民之惡。距亦閉也。忻距相對爲文。

其入不距。

陸德明曰。距。本又作拒。倫按說文曰。距。止也。距爲借字。說文無拒字。脩然而往。

陸德明曰。脩。本又作儵。朱駿聲曰。儵借爲筮。說文。筮。疾也。

脩然而來而已矣。不忘其所始。崇本忘作志

倫按忘爲忌譌。本書則陽篇。未生不可忘。是其證。說文曰。忌。憎惡也。不求其所終。受而喜之。忘而復之。

倫按忘當作亡。

是之謂不以心捐道。

史記賈誼傳索隱引捐作損

陸德明曰。捐。郭作揖。崔云。或作楫。倫按。捐字是也。捐借爲掾。音同喻紐。本書齊物論篇。聖人不緣道。可證也。

不以人助天。是之謂真人。若然者。其心志。

王懋竝曰。志當作忘。其心忘。其容寂。文義顯然。

其容寂。

陸德明曰。冢。本亦作寂。崔本作宗。倫按陸本作冢。冢字見方言。宋之俗譌。說文曰。宋。無人聲也。寂。今字。

其類。類。

世本類作類

陸德明曰。頤。向本作顙。倫按。頤借爲顙。顙顙聲同脂類。頤顙音同谿紐。說文曰。顙。出額也。

凄然似秋。

崇本堂作選

倫按淒借爲清。音同清紐。素問氣交變大論。其德淒滄。注。淒滄。薄寒也。淒滄卽清滄之借字。漢書王褒傳。不憂至寒之淒愴。注。淒愴。寒冷也。淒亦借爲清。春秋左昭十四年傳。春無淒風。注。淒。寒也。說文無淒。淒當爲清。並其例證。說文曰。清。寒也。

煖然似春。

文選王儉褚淵碑文注引煖作曖。意林引作曖。

倫按文選注引煖作曖。蓋暖之譌字。暖。俗煖字。意林引作曖。曖當作煖。煖煖聲同元類。說文曰。煖。溫也。

喜怒通四時。與物有宜而莫知其極。

倫按有讀爲爲。

故聖人之用兵也。亡國而不失人心。利澤施乎萬世。

倫按利澤雙聲連縣詞。古讀澄紐歸定。來定並舌音也。利益字當作賴。音同來紐。說文曰。賴。贏也。後隨文別之。施借爲賁。聲同歌類。韓詩外傳一。岸峭則陂。說苑政理篇。陂作陲。陲。說文作陲。說文鬣髮轉注。而鬣之重文作鬣。可爲例證。說文曰。賁。逌予也。



後文施舍字同。

不爲愛人。故樂通物。

列子仲尼篇張湛注引樂下有窮字

倫按當依列子注引樂下補窮字。通物二字涉下利害不通而誤。羨利之古文作𠂔。與物形近。故又譌爲物。

非聖人也。有親。非仁也。天時。

倫按郭象注曰。時天者。未若忘時而自合之賢也。是郭本作時天。當依改。時當爲寺。非賢也。利害不通。非君子也。行名失已。非士也。亡身不真。非役人也。若狐不偕。

倫按韓非說疑篇曰。若夫許由。續牙。晉伯陽。秦顛頡。衛僑如。狐不偕。重明。董不識。卞隨。務光。伯夷。叔齊。此十二人者。皆上見利不喜。下臨難不恐。或與之天下而不取。有萃辱之名。則不樂。食穀之利。狐不偕。卽狐不偕也。偕稽音同見紐。老子是謂稽式。河

上本作稽式。是其例證。  
務光。

倫按本書讓王篇作瞽光。荀子成相篇作牟光。牟務並辱音也。詩瞻卬。蠹賊蠹疾。釋文蠹作蚺。禮記曲禮。進矛戟者。釋文。矛本亦作鉞。是其例證。

伯夷。叔齊。箕子。胥餘。

朱亦芹曰。尸子曰。箕子。胥餘。漆身爲厲。披狂佯狂。秦策。箕子。接輿。漆身爲厲。被髮爲狂。無益於殷楚。與尸子語正同。是胥餘卽接輿也。倫按接胥並齒音也。餘輿音同喻紐。相通。說文。輿。從車。舁聲。舁讀若余。是其例證。

紀他。申徒狄。

陸德明曰。申徒狄。崔本作司徒狄。司馬云。殷時人。劉台拱曰。服虔漢書注高誘淮南說山訓注亦曰。申徒狄。殷末人。然韓詩外傳及新序並載申徒狄事。其答崔嘉。有吳殺子胥。陳殺泄冶語。則非殷時人。倫按紀他申徒狄事。見本書外物篇。通志氏族略引風俗通義曰。申徒狄。夏賢人。史記鄒陽傳索隱引韋昭曰。六國時人。尋御覽引墨子曰。申徒狄謂周公曰。賤人何可薄也。周之靈珪。出於土石。隨之明月。出於蚌蜃。又

證以答崔嘉書有吳殺子胥陳殺泄冶語。則周公乃東西周之君。韋昭謂六國時人。近之矣。

是役人之役。適人之適。而不自適其適者也。古之真人。其狀義而不朋。

俞樾曰。義讀爲峨。朋讀爲崩。倫按朋爲崩省。

若不足而不承。與乎其觚而不堅也。

劉師培曰。此節文均協韻。堅華獨否。疑堅本作固。隋籍諱堅改固。唐人復固爲堅。其有故文作固。亦或例易爲堅。猶宋人於古籍理字。或亦易爲治也。郭象曰。是常遊於獨而非固守。益證堅當作固。倫按與疑借爲奢。聲同魚類。史記貨殖傳。子贛廢著。弟子傳著作舉。是其例證。說文曰。奢。張也。觚借爲忒。說文曰。忒。忒大也。

張乎其虛而不華也。

倫按華借爲夸。說文曰。夸。奢也。

邴邴乎其似喜乎。

國誤引文如海成玄英張君房本乎作也

崔乎其不得已乎。

國誤引文如海成玄英張君房本重崔

字乎作也

章炳麟曰。崔借爲摧。謹。催。詩。室人交徧催我。韓詩催作謹。謹。就也。就卽蹴之省借。羅就今言催蹙。倫按當依闕誤引成本重崔字。

溜乎進我色也。

陸德明曰。溜。本又作儻。倫按溜儻並借爲愴。說文曰。愴。起也。

與乎止我德也。

倫按與疑爲趨省。說文曰。趨。安行也。

厲乎其似世乎。闕誤引文如海成玄英張君房本平作也

陸德明曰。厲。崔本作廣。郭慶藩曰。世借爲大。大世古音同。禮記曲禮。不敢與世子同居。注。世或爲大。春秋文三十年大室屋壞。公羊作世室。皆其證。倫按厲廣形近而譌。厲借爲瀨。音同來紐。史記南越傳。爲戈船下厲將軍。集解引徐廣曰。厲。一作瀨。春秋昭四年左傳。滅賴。公穀皆作滅厲。皆其例證。說文曰。瀨。懈也。世借爲大。古讀審歸透。

也。驕泰卽驕大。泰亦透紐借字也。

警乎其未可制也。

奚侗曰。驚當作驚。形近而譌。說文曰。驚。亂馳也。劉秀生曰。制借爲駟。古音同在端紐。說文曰。駟。絆馬也。

連乎其似好閉也。

倫按連借爲闌。音同來紐。詩伐檀。河水清且漣猗。爾雅釋水注引漣作瀾。淮南天文訓。日至於連石。高注。連讀腐爛之瀾。並其例證。說文曰。闌。門遮也。

恍乎忘其言也。

陸德明曰。恍。字或作免。劉師培曰。言字疑說字之譌。倫按恍借爲懣。免滿明紐雙聲。呂氏春秋重己篇。胃充則中大輓。高注。輓讀曰懣。是其例證。說文曰。懣。忘也。言當作說。與上句閉字爲韻。蓋爛奪右方耳。

以刑爲體。以禮爲翼。以知爲時。

倫按時當爲寺。

以德爲循。

陸德明曰。循本亦作脩。兩得。俞樾曰。下文與有足者至於丘也。自作循爲是。說文曰。循順行也。

以刑爲體者。綽乎其殺也。

陸德明曰。綽。崔本作淖。章炳麟曰。綽借爲淖。說文曰。淖。明也。殺借爲察。倫按殺察皆齒音也。禮記鄉飲酒義。愁以時察守者也。注。察或爲殺。春秋昭元年左傳。周公殺管叔而蔡蔡叔。釋文曰。上蔡字音素葛反。說文作𦣻。是其例證。然明察字當作𦣻。說文曰。𦣻。察也。後同。

以禮爲翼者。所以行於世也。以知爲時者。不得已於事也。以德爲循者。言其與有足者至於丘也。

倫按荀子宥坐篇。孔子曰。如坳而進。吾與之如丘而止。此言至於丘。卽荀子所謂如

丘而止。說文。丘。土之高。非人所爲也。

而人真以爲勤行者也。

倫按。疑人真當作真人。傳寫誤。曷。

故其好之也一。其弗好之也一。其一也一。其不一也一。其一與天爲徒。其不一與人爲徒。天與人不相勝也。是之謂真人。死。生命也。其有夜旦之常。

陸德明曰。旦。如字。崔本作輶。

天也。人之有所不得。與皆物之情也。

倫按。得字絕句。與爲舉之初文。此當讀爲舉音。

彼特以天爲父。而身猶愛之。而況其卓乎。

郭慶藩曰。卓當作禪。說文曰。禪。特止也。

人特以有君爲愈乎已。

倫按。愈。說文作愉。薄樂也。

而身猶死之。而況其真乎。泉涸。魚相與處於陸。相呴以濕。

倫按呴說文作𩇛。吹也。濕借爲溼。古讀審紐歸透也。說文曰。溼。幽溼也。後同。

相濡以沫。世本濡作漚

陸德明曰。漚。本又作濡。沫。音末。倫按說文無漚字。濡之俗書也。濡借爲茹。音同日紐。與濡借爲澤同例。說文曰。茹。飮馬也。

不如相忘於江湖。與其譽堯而非桀也。世本崇本與作而不如兩忘而化其道。

王懋竝曰。泉涸以下一節。疑爲錯簡。與上下文不甚相貫通。大塊六句又見後子祀章。其爲錯簡重出無疑也。倫按泉涸至相忘於江湖。又見天運篇。其道之其。當讀爲之。之猶於也。詳王引之經傳釋詞。

夫大塊載我以形。勞我以生。俟我以老。史記賈誼傳索隱引作休我以死息我以死。故善吾生者。乃

所以善吾死也。

倫按此節疑爲下文錯簡。校者以未錯者對之。未敢刪除。遂成羨文。



夫藏舟於壑。藏山於澤。

俞樾曰。山疑爲汕。爾雅釋器。窰謂之汕。詩南有嘉魚。傳曰。汕。汕櫟也。箋云。今之撩罟也。倫按窰謂之汕者。借汕爲窰。同齒音也。說文無窰字。

謂之固矣。淮南傲真訓謂上有人字然而夜半有力者負之而走。類聚七一御覽三九四引然而作然則書鈔一三七

御覽六十七文選頭陀寺碑文注後漢書獻帝紀注輔行記四之三引走作趨淮南傲真訓亦作趨

劉師培曰。世說劉注引力上有大字。據郭注似亦有大字。

昧者不知也。文選辭命論注引昧上有其字淮南傲真訓昧作寐

倫按昧借爲寐。說文曰。寐。臥也。

藏小大有宜。猶有所遜。淮南傲真訓遜作遜若夫藏天下於天下而不得所遜。淮南傲真訓而不得所遜

中無所遜其形矣是恆物之大情也。特犯人之形而猶喜之。淮南傲真訓犯作範

奚侗曰。犯借爲範。說文曰。範。法也。通俗文曰。規模曰範。犯人之形。謂模範人之形也。故下文以大冶鑄金與犯人之形對舉。

若人之形者。萬化而未始有極也。其爲樂可勝計邪。

王懋竑曰。特犯人之形以下三句。與上下文不協。亦疑錯簡。倫按自特犯人之形至可勝計邪。爲下文錯簡。當在夫造化者必以爲不祥之人下。

故聖人將遊於物之所不得遯而皆存。善天。闕誤引張君房本天作少

陸德明曰。妖。崔本作狡。本又作夭。奚侗曰。張君房本妖作少。是也。郭象注曰。不善少而否老。是郭本亦作少。倫按妖夭狡並借爲少。聲同宵類。史記周本紀所棄妖子出於路者。徐廣曰。妖。幼少也。亦妖借爲少之證。

善老。善始。善終。人猶效之。又況萬物之所係。

倫按係疑借爲溪。奚爲係之初文。

詳說文六書疏證

則係可借爲溪也。溪係音同谿紐。說

文曰。溪待也。

而一化之所待乎。

倫按善天至此。疑爲後文錯簡。當與此文可勝計邪連接。

夫道有情。有信。

輔行記十之二引作有性有情

奚侗曰。情借爲精。老子。窈兮冥兮。其中有精。其精甚真。其中有信。本文卽襲老子之義。呂覽察賢篇。弊生事精。說苑政理篇。作弊性事情。是精情通用之證。

無爲。無形。可傳而不可受。可得而不可見。自本自根。未有天地。自古以固存。神鬼。章炳麟曰。神與生同義。說文。神。天神引出萬物者也。

神帝。生天。生地。在太極之先而不爲高。

陸德明曰。之先。一本作之先未。崔本同。盧文弨曰。今本音義作一本作先之。無未字。俞樾曰。淮南覽冥訓作太極之上。當依改。倫按郭象注曰。且上下無不格者。不得以高卑稱也。成玄英疏曰。道在五氣之上。不爲高遠。是郭成二本先並作上。在六極之下而不爲深。

倫按六疑當爲大。

先天地生而不爲久。長於上古而不爲老。

世本無爲字

稀韋氏得之。

倫按豨韋氏。左襄二十四年傳作豕韋氏。國語鄭語曰。祝融之後八姓。大彭豕韋爲商伯。豨當依說文作豨。

以挈天地。

成玄英曰。挈。又作契。朱駿聲曰。挈借爲契。說文。契。大約也。

伏羲氏得之。各本機作戲無氏字

陸德明曰。伏戲音義。崔本作伏戲氏。倫按成玄英疏於豨韋氏曰。豨韋氏。文字已前遠古帝王號也。於此下曰。伏犧。三皇也。是成本無氏也。

以襲氣母。

倫按襲借爲俗。聲同談類。淮南天文訓。天地之襲精爲陰陽。注。襲合也。荀子不苟篇。齊秦襲。注。襲合也。儀禮士喪禮。古文禭者以襲。注。襲當爲袷。並其例證。說文曰。俗。合也。

維斗得之。終古不忒。

陸德明曰。貳。崔本作代。倫按代貳音同透紐。義均爲更。

日月得之。終古不息。堪坏得之。

陸德明曰。坏。崔本作邳。堪坏。淮南作欽負。倫按淮南齊俗訓堪坏作鉗且。莊逵吉謂鉗且當依此音義引作欽負。形近故誤耳。山海經作欽鵠。錢坫曰。古丕與負通。故尙書。丕子之責。史記作負子。丕與負通。故從丕之字亦與負通。堪欽亦同聲。倫謂欽堪音同谿紐。鉗音羣紐。同淺喉音。且則負之譌耳。

以襲崐崙。

陸德明曰。崐。或作岷。倫按襲疑借爲入。聲同侵類。崐岷聲同真類。通借。馮夷得之。

胡應麟曰。竹書紀年。帝芬十六年。洛伯用與河伯馮夷鬪。夫洛與河。國名也。伯。爵也。用與馮夷。人名也。帝泄十六年。殷侯以河伯之師伐易。則河伯爲諸侯。而馮夷非鬼神昭昭矣。徐文靖曰。穆天子傳曰。天子西征。驚行。至於陽紆之山。河伯無夷之所都。

居。是惟河宗氏。河宗伯天逆天子燕然之山。郭璞注曰。無夷。馮夷也。蓋馮夷爲伯天之遠祖。帝芬時諸侯也。陳逢衡曰。馮夷之說不一。淮南子。昔者馮夷大丙之御。博物志。馮夷得龍虎恍惚萬里。括地圖。馮夷乘龍車。此一馮夷也。山海經。中極之淵。深三百仞。惟冰夷恆都焉。冰夷人面。乘兩龍。龍魚河圖。河伯姓呂。名公子。夫人姓馮。名夷。抱朴子。馮夷以上庚溺死。天帝署爲河伯。清冷傳。馮夷服八石。得水仙。是謂河伯。此又一馮夷也。紀年之河伯馮夷。則夏時之諸侯。而夏桀末年。又有馮夷。則兩日並出。時。費昌所問者。論衡及博物志俱載此事。倫按馮夷。山海經海內北經作冰夷。穆天子傳作無夷。淮夷原道訓作馮遲。說文。馮。從馬。夂聲。夂爲冰之初文。故通借也。馮無並爲唇音。故穆傳作無。遲夷疊韻。通借。詩。周道倭遲。韓詩作郁夷。是其例證。以遊大川。

陸德明曰。大。崔本作泰。

肩吾得之。以處太山。

各本太作大

陸德明曰。大山音泰。又如字。倫按山海經西山經。崑崙之丘。是實惟帝之下都。神陸吾司之。郭注。卽肩吾也。莊周云。肩吾得之以處大山也。則作大山是也。

黃帝得之以登雲天。顓頊得之以處玄宮。

倫按墨子非攻下篇。昔者三苗大亂。天命殛之。有妖宵出。民乃大振。高陽乃命禹於玄宮。藝文類聚符命部引隨巢子。天命夏禹於玄宮。尋禹在舜世。而墨言高陽者。舜爲高陽六世孫也。高陽卽顓頊。則玄宮自顓頊立之。

禹強得之。

陸德明曰。司馬云。山海經曰。北海之渚有神。人面鳥身。珥兩青蛇。踐兩赤蛇。名禹強。案海外經曰。北方禹強。黑身。手足兩龍。一名禹京。倫按山海經大荒東經作禹京。大荒北經作禹彊。聲並陽類。

立乎北極。

山海經海外北經接引乎作于

西王母得之。

丁謙曰。西王母者。古加勒底國之月神也。軒轅黃帝傳言。時有神人西王母。太陰之

精。天帝之女。可爲月神碣證。考加勒底國都於吾耳。一名威耳。城有大月神宮殿。其國合諸小邦而成。無統一之王。外人但稱爲月神國。以中國語意譯之。則曰西王母。卽稱其國曰西王母。嗣並移而名其國之王。且國統雖易。中國人稱之如故。以周穆王所至西王母邦考之。其地爲亞西利亞。不特國勢相符。道里亦脗合。

坐乎少廣。莫知其始。莫知其終。彭祖得之。上及有虞。下及五伯。

崇本五作王傳說得之。世本傳

作傳

以相武丁。

崇本無以相二字

奄有天下。

倫按奄借爲弇。音同影紐。說文奄下曰。大有餘也。覆也。覆也卽弇字義。弇下曰。蓋也。

蓋借爲盍。盍下曰。覆也。

詳說文六書疏證

易困。剛揜也。釋文。揜本作弇。又作掩。禮記王制

篇。諸侯不掩坎。釋文。揜本作掩。其例證。

乘東維。騎箕尾而比於列星。

荀子富國篇楊注引星作宿

陸德明曰。崔本此下更有其生無父母死登假三年而形邈此言神之無能名者也。凡二十二字。



南伯子葵問乎女偶。

陸德明曰。李云。葵當爲綦。聲之誤也。

曰。子之年長矣。而色若孺子。涵本孺作孺

陸德明曰。孺。本亦作孺。

何也。曰。吾聞道矣。南伯子葵曰。道可得學邪。曰。惡。惡可。子非其人也。夫卜梁倚有聖人之才。而無聖人之道。我有聖人之道。而無聖人之才。吾欲以教之。庶幾其果爲聖人乎。不然。以聖人之道。告聖人之才。亦易矣。吾猶守而告之。參日而後能外天下。

倫按參借爲三。

已外天下矣。世本無下字吾又守之。七日而後能外物。世本無能字已外物矣。吾又守之。九日而

後能外生。已外生矣。而後能朝徹。朝徹而後能見獨。見獨而後能無古今。無古今而後入於不死不生。殺生者不死。闕誤引江南古藏本殺上有故字生生者不生。其爲物無不將也。

倫按將借爲送。同齒音也。尔正釋言曰。將。送也。詩鵲巢。百兩將之。傳。將。送也。並以將

爲送也。後凡將迎字同此。

無不迎也。無不毀也。無不成也。其名爲攬寧。

倫按攬字說文不收。此借爲廔。說文曰。廔。安止也。寧借爲寧。說文曰。寧。安也。

攬寧也者。攬而後成者也。南伯子葵曰。子獨惡乎聞之。曰。聞諸副墨之子。副墨之子聞諸洛誦之孫。

倫按洛借爲詒。說文曰。詒。論訟也。

洛誦之孫聞之瞻明。瞻明聞之聶許。

倫按說文曰。聶。附耳私小語也。許。聽也。

聶許聞之需役。需役聞之於謳。

倫按於疑借爲于。

於謳聞之玄冥。玄冥聞之參寥。

倫按參寥猶蕭條也。蕭寥並齒音。蕭寥則疊韻。寥。說文作廖。空虛也。

參寥聞之疑始。

倫按疑讀爲擬。史記蘇秦傳疑於王者。索隱曰。疑作摯讀。蓋疑卽擬度之摯初文也。子祀。

陸德明曰。崔云。淮南子作子永行年五十四。而病偃僂。倫按淮南精神訓曰。子求行年五十有四。而病偃僂。所言與本文子輿有病者合。則淮南誤以子永爲子輿耳。抱朴子博喻篇曰。子永歎天倫之偉。檢以此文。則子來事也。然則子來當作子永耳。

子輿。御覽四〇九引輿作與

陸德明曰。輿。本又作與。

子犁。

初學記一八御覽七三八引整作黎御覽四〇九引作梨

子來。四人相與語曰。孰能以無爲首。以生爲脊。

以死爲尻。孰知死生存亡之一體者。吾與之友矣。四人相視而笑。莫逆於心。遂相與爲友。俄而子輿有病。子祀往問之曰。偉哉。

陸德明曰。崔云。自偉哉至鑑於井。皆子祀自說病狀也。倫按自偉哉至下文又將以

予爲此拘拘也。皆子輿自說病狀也。

夫造物者。將以予爲此拘拘也。

王引之曰。也與邪同。下文又將以予爲此拘拘也。淮南精神訓也作邪。可證。倫按拘借爲拘。說文曰。拘。曲脊也。

曲僂發背。

倫按曲借爲僂。古讀區曲皆喉音。春秋桓十二年經。盟於曲池。公羊曲池作歐蛇。是其例證。說文曰。僂。僂也。僂。僂也。周公鞮僂。或言背僂。

上有五管。頤隱於齊。肩高於項。

陸德明曰。項。本亦作項。崔本作釭。音項。倫按作項是。

句贅指天。陰陽之氣。有沴其心。

陸德明曰。沴。李同。崔本作漚。云。滿也。崔以其心屬上句。倫按沴當作漚。省書作沴。因譌爲沴。說文曰。漚。水滿也。郭象以其心屬下句讀。非是。

閒而無事。蹠蹠而鑑於井。

涵本崇本于作於

陸德明曰。蹠蹠。崔本作邊鮮。倫按蹠蹠疊韻連緜詞也。蹠邊皆借爲壁。封紐雙聲。說文曰。壁。人不能行也。鑑借爲覽。說文曰。覽。觀也。

曰。嗟乎。夫造物者又將以予爲此拘拘也。子祀曰。汝惡之乎。曰。亡。予何惡。

陸德明曰。亡。如字。絕句。惡。烏路反。一音如字。讀則連亡字爲句。倫按當亡字絕句。

浸假而化予之左臂以爲雞。

朱駿聲曰。浸借爲侵。說文曰。侵。漸進也。奚侗曰。雞當作卵。齊物論。見卵而求時夜。可證。倫按侵當以淩犯爲本義。漸進也者。趨字義也。詳說文六書疏證說文曰。趨。進也。侵趨並

齒音。假借爲猥。

予因以求時夜。

陸德明曰。一本無求字。倫按當有求字。

浸假而化予之右臂以爲彈。予因以求鴟爰。

御覽三五〇引鴟作鴟爰原作灸各本同今正

浸假而化予

之尻以爲輪。以神爲馬。予因以乘之。

潘本世本作因而乘之

豈更駕哉。且夫得者時也。失者順

也。安時而處順。哀樂不能入也。此古之所謂縣解也。而不能自解者。物有結之。

倫按有讀爲或。音同喻紐。詩烈祖。奄有九有。韓詩九有作九域。是其例證。

且夫物不勝天久矣。吾又何惡焉。俄而子來有病。喘喘然將死。

陸德明曰。喘喘。崔本作惴惴。倫按說文曰。喘。疾息也。惴爲借字。

其妻子環而泣之。

倫按環借爲口。口爲喻紐。環爲匣紐。深淺喉音耳。

子犁往問之。

各本聲上有子字

曰。叱。避。無怛化。

陸德明曰。怛。崔本作𢇇。倫按怛借爲憚。並舌音也。周禮考工記鄭衆注。不能驚憚。本文音義引憚作怛。是其例證。

倚其戶。與之語。曰。偉哉。造化又將奚以汝爲。將奚以汝適。以汝爲鼠肝乎。以汝爲蟲臂乎。

陸德明曰。臂亦作腸。崔本同。

子來曰。父母於子。東西南北。唯命之從。陰陽於人。不翅於父母。

意林引翅於作翅爲御覽七三八引於

作爲

王引之曰。翅與啻同。說文曰。啻。語時不啻也。書多士。爾不啻不有爾士。釋文。啻。徐本作翅。倫按翅音同審紐。於讀爲如。聲同魚類。

彼近吾死而我不聽。

倫接近借爲祈。

我則捍矣。

各本捍作悍

陸德明曰。悍。本亦作捍。倫按捍。說文作扞。伎也。伎。很也。很。不聽從也。悍借字。悍譌字。彼何罪焉。

倫按罪借爲臯。說文曰。秦以罪爲臯字。後同。

夫大塊載我以形。勞我以生。佚我以老。息我以死。故善吾生者。乃所以善吾死也。今之

大冶鑄金。

各本無之字

金踊躍曰。我且必爲鎡鄒。大冶必以爲不祥之金。今一犯人之形。而

曰。人耳。人耳。夫造化者必以爲不祥之人。

倫按上文特犯人之形而猶喜之。若人之形者萬化而未始有極也。其爲樂可勝計邪。善夭。善老。善始。善終。人猶效之。又況萬物之所係。而一化之所待乎。五十五字當在此下。

今一以天地爲大鑪。以造化爲大冶。惡乎往而不可哉。

世本無惡乎二字

成然寐。

原作寢依各本改

陸德明曰。成。本亦作戌。音恤。簡文云。當作滅。本又作賊。本亦作俄。倫按俄字是。說文曰。俄。頃也。蓋言俄頃而寐也。

遽然覺。

陸德明曰。遽。崔本作據。向崔本此下更有發然汗出一句。倫按遽借爲睪。此下當依向崔本補發然汗出一句。惟發字當依文選七發注引作泚。發字草書與此字相近也。孟子滕文公篇。其類有泚。注。泚。汁出貌。或發借爲鬻。同屑音也。說文曰。鬻。炊釜溢



也。

子桑戶。

御覽四〇九引戶作扈

孟子反。

倫按論語有孟子反。孟子萬章篇曰。如琴張曾皙牧皮者。孔子之所謂狂矣。牧孟音同明紐。皮反形既相似。聲亦歌元對轉。疑孟子反即牧皮也。

子琴張。

書鈔一〇六御覽五七一引琴作禽

倫按孔子弟子有琴張。見春秋昭二十年左氏傳及孟子萬章篇。

三人相與友。曰孰能相與於無相與。相為於無相為。孰能登天遊霧。撓挑無極。

世本撓挑作

撓挑

陸德明曰。挑。又作兆。倫按撓挑疊韻連緜詞。撓借為徕。古讀日紐歸泥也。本書在宥篇。挈汝適復之撓撓。以遊無端。義與此同。撓撓承適復言。故知撓借為徕也。說文曰。徕。復也。

相忘以生。無所終窮。三人相視而笑。莫逆於心。遂相與為友。

各本無為字

莫然有閒。

陸德明曰。有本亦作爲。王引之曰。有本亦作爲者。爲猶有也。孟子滕文公。夷子慙然爲閒。注。爲閒。有頃之閒也。倫按。莫爲嘆省。說文曰。嘆。嗷嘆也。

而子桑戶死。未葬。孔子聞之。使子貢往侍事焉。

各本侍作待書鈔一〇六引亦作待

或編曲。

倫按。曲爲苗省。說文曰。苗。蠶薄也。方言曰。薄。宋衛陳楚江淮之間。謂之苗。

或鼓琴。相和而歌。曰。嗟來桑戶乎。嗟來桑戶乎。而已反其真。而我猶爲人猗。

釋慧遠沙門不敬

王者論引作以生爲人。死爲反真。

陸德明曰。猶。崔本作獨。倫按。而讀爲汝。猶。崔本作獨者。形近而誤。猗。借爲兮。同喉音也。詩伐檀。河水清且漣猗。漢石經猗作兮。是其例證。說文曰。兮。語所稽也。

子貢趨而進曰。敢問臨尸而歌。

倫按。敢借爲可。同淺喉音。後同。

禮乎。二人相視而笑。

書鈔一〇六引視作顧

曰。是惡知禮意。

書鈔一〇六引惡下有乎字

子貢反。以告孔

子。曰。彼何人者邪。修行無有。而外其形骸。臨尸而歌。顏色不變。無以命之。

倫按命借爲名。音同微紐。孟子公孫丑篇。其間必有名世者。三國志注引名作命。是其例證。說文曰。名。自命也。

彼何人者邪。孔子曰。彼遊方之外者也。

倫按方借爲法。

而丘遊方之內者也。外內不相及。而丘使汝往弔之。各本汝作女丘則陋矣。彼方且與造物者爲人。

王引之曰。人。偶也。爲人。猶爲偶。中庸。仁人者。人也。鄭注。讀如相人偶之人。人偶。漢語也。

而遊乎天地之一氣。彼以生爲附贅縣疣。荀子宥坐篇注引附作贅。輔行記一之二引作生爲懸疣附贅。

倫按附借爲埒。益也。說文曰。埒。益也。贅。疑借爲瘤。古讀照紐歸端。同舌音也。說文曰。瘤。腫也。釋名曰。贅。屬也。橫生一肉。屬著體也。聲類曰。瘤。瘰肉也。說文曰。瘰。寄肉也。可以相證。疣。說文作𡇗。贅也。後附贅縣疣字同。

以死爲決疣潰癰。

輔行記一之二引作決疣潰癰

倫按疣潰。當依輔行記引作疣殯。說文曰。疣。搔生創也。殯。爛也。

夫若然者。又惡知死生先後之所在。假於異物。託於同體。忘其肝膽。

倫按忘當作亡。淮南精神訓。正肝膽。遺耳目。辭例與此同。正卽亡之譌。可爲證也。遺其耳目。反覆終始。

倫按反借爲𦵏。音同非紐。說文曰。𦵏。覆也。後同。不知端倪。

陸德明曰。倪。本亦作況。朱駿聲曰。端借爲𦵏。倪當作兒。茫然彷徨乎塵垢之外。

陸德明曰。塵垢如字。崔本作塚均。云。塚。音埽。均垢同。齊人以風塵爲埽塚。倫按芒借爲忘。錢大昕曰。謂風爲蓬。古音也。吾鄉稱風塵爲蓬塵。倫謂風蓬皆坋之借字。同屑音也。說文曰。坋。塵也。崔本塵字作塚。而借爲坋。塚字說文不收。蓋從土。冡聲。冡亦屑

音也。塚或圻之異文。均。說文作垢。說文詁之重文作詢。其例證也。

逍遙乎無爲之業。彼又惡能潰潰然爲世俗之禮。

倫按。憤。借爲轡。說文曰。轡。革繡也。禮以爲節文。故曰憤憤然爲世俗之禮。以觀衆人之耳目。之耳目。

以觀衆人之耳目哉。子貢曰。然則夫子何方之依。

倫按。方。借爲汙。

孔子曰。丘。天之戮民也。雖然。吾與汝共之。子貢曰。敢問其方。孔子曰。魚相造乎水。人相造乎道。相造乎水者。穿池而養給。

陸德明曰。池。本亦作地。崔同。倫按。池字是。

相造乎道者。無事而生定。

俞樾曰。定。疑足字之誤。穿池而養給。無事而生足。兩句一律。給亦足也。管子中匡篇。功定以得天與失天。其人事一也。今本定亦誤作足。與此可以互證。倫按。本書在宥。

篇。故舉天下以賞其善者不足。舉天下以罰其惡者不給。亦可證。

故曰。魚相忘乎江湖。人相忘乎道術。

類聚二一引兩平字皆作於

子貢曰。敢問畸人。

朱駿聲曰。畸借爲奇。倫按奇爲畸之初文。說文曰。畸。一足也。今奇下曰。異也。一曰不耦。皆畸之引申義。

曰。畸人者。畸於人而侔於天。故曰。天之小人。人之君子。人之君子。天之小人也。

奚侗曰。人之君子。天之小人。當作天之君子。人之小人。倫按成玄英疏曰。故知子反琴張不偶於俗。乃曰畸人。實天之君子。重言之者。復結其義也。是成本亦作天之君子。人之小人也。

顏回問仲尼曰。孟孫才。

陸德明曰。崔云。才。或作牛。

其母死。哭泣無涕。中心不戚。

各本戚作慙

倫按戚爲慙省。

世本無處字

固有無其實而得其名者乎。回一怪之。一原作壹依各本改仲尼曰。夫孟孫氏盡之矣。

一原作壹依各本改

仲尼曰。夫孟孫氏盡之矣。

倫按說文曰。盡器空也。

進於知矣。唯簡之而不得。

倫按唯讀爲雖。說苑修文篇。孔子曰。可也簡。簡者。易野也。易野者。無禮文也。此簡字之義。亦無禮文之意。然字當作禪。說文曰。禪。衣不重也。

夫已有所簡矣。孟孫氏不知所以生。不知所以死。不知就先。不知就後。若化爲物。

倫按若借爲川。古讀日紐歸泥。讀穿紐歸透。並舌音也。古書訓若爲順者。卽借若爲川也。書堯典。欽若昊天。漢書藝文志作敬順昊天。是其例證。

以待其所不知之化已乎。且方將化。惡知不化哉。方將不化。惡知已化哉。吾特與汝其夢未始覺者邪。且彼有駭形而無損心。

陸德明曰。駭。崔本作咳。倫按淮南精神訓作有戒形而無損於心。高注。戒。或作革。檢戒亥古通借。如駭之或作駭矣。說文諱。讀若戒。則戒革古通。音同見紐也。然革亦借字。正當作改。音亦見紐。說文曰。改。更也。

有旦宅而無情死。

陸德明曰。旦宅。李本作怛怛。崔本作靱宅。章炳麟曰。旦借爲嬪。說文。一曰傳也。劉師培曰。情死。當依淮南作耗精。與損心對文。古書耗多作眊。眊死形近互譌。又復倒之耳。倫按淮南精神訓作有綴宅而無耗精。旦借爲傳。古讀澄紐歸定。旦傳並舌音也。淮南作綴者。古讀知紐歸端。故綴亦可借爲傳也。死字當依淮南作耗。而借爲眊。說文曰。眊。目少精也。情如字。

孟孫氏特覺。人哭亦哭。是自其所以宜。

各本宜作乃



陸德明曰。崔本乃作惡。倫按郭象注曰。故人哭亦哭。正自是其所宜也。是郭本亦作宜。宜字是也。說文曰。宜。所安也。陸本作乃者。章炳麟曰。乃以雙聲借爲然也。然宜歌元對轉。本或作惡者。歌魚聲近。借爲宜也。或惡爲鹵。傳寫之譌。鹵讀若仍。仍從乃聲也。

且也。相與吾之耳矣。

王懋竝曰。且也。以下與上文不相屬。似是錯簡。奚侗曰。吾借爲寤。說文曰。寐覺而有言曰寤。

庸詎知吾所謂吾之乎。且汝夢爲鳥而厲乎天。

淮南傲真訓夢作鵲厲作飛

倫按厲借爲隸。來紐雙聲。說文曰。隸。臨也。

夢爲魚而沒於淵。不識今之言者。其覺者乎。其夢者乎。造適不及笑。

陸德明曰。適。崔本作敵。奚侗曰。適當作謫。倫按造爲誥借字。適爲謫借字。說文曰。誥。告也。謫。罰也。

獻笑不及排。

陸德明曰。崔本作獻芥不及整。奚侗曰。排當作誹。倫按獻借爲僖。或借爲嬰。音同曉紐。周禮司尊彝。其朝踐用兩獻尊。釋文。獻本或作戲。古書戲樂字皆僖或嬰之借。是其例證。說文曰。僖。樂也。嬰。說樂也。

安排而去化。

陸德明曰。去。崔本作造。倫按安排蓋疊韻連緜詞。安古音蓋與曷同。故說文類或作羈。荀子宥坐篇。女庸安知吾不得之桑落之下。富國篇。安特將學雜識志順詩書而已耳。春秋宣十二年左傳。暴而不戢。安能保大。安字皆曷字之借。是其例證。曷非聲皆脂類也。排借爲斐。說文曰。斐。往來斐斐也。蓋今徘徊之排本字。安排卽徊徘也。回

聲亦脂類回安亦並喉音

去爲告之譌。告爲造省。

乃入於寥天一。一原作式依各本改

陸德明曰。寥。本亦作廖。崔本作潔。乃上有不及眇眇不及雄漂淪雄漂淪不及簞筮

簞筴十八字。倫按寮廩皆當作膠。膠爲廩之借。

意而子見許由。許由曰。堯何以資汝。意而子曰。堯謂我。汝必躬服仁義而明言是非。倫按服借爲復。音同奉紐。爾雅釋詁。服宜貫公。釋文曰。服本作服。是其例證。復爲夏之後起字。說文曰。夏。行故道也。服仁義言是非對文。夏仁義猶行仁義矣。許由曰。而奚來爲軹。

朱駿聲曰。軹借爲只。說文曰。只。語已詞也。

夫堯旣已黥汝以仁義。而劓汝以是非矣。汝將何以遊夫遙蕩恣睢轉徙之塗乎。

段玉裁曰。恣睢當作姿雉。說文曰。雉。姿雉。恣也。倫按遙蕩雙聲連緜詞。遙當讀託侯切。字借爲愉。方言。江沅之閒。謂戲爲姪。或謂之惕。廣雅。姪惕。戲也。戲爲僖。或娶之借字。說文。僖。娶並訓樂也。愉亦訓樂也。本書天地篇。聖人之治天下。搖蕩民心。使之成教易俗。舉滅其賊心。而皆進其獨志。字作搖蕩。而義亦爲愉樂。可相證也。

意而子曰。雖然。吾願遊於其藩。

倫按藩借爲𦵏。同辱音也。說文播讀若𦵏。是其例證。

許由曰。不然。夫盲者無以與乎眉目顏色之好。

御覽七四〇引盲作眇

陸德明曰。盲。本又作眇。崔本作目。云。目或作刑。刑。黥劓也。倫按。崔本作目者。眇字之脫壞者也。本書逍遙遊篇。瞽者無以與乎文章之觀。音義引崔向司馬本下更有眇者。無以與乎眉目之好。夫別者不自爲假文。屢二句。以此崔語合之。或是此文而傳寫復見於彼篇也。崔云。目或作刑者。疑本作眇。誤奪目字。讀者因加刀旁。或借刑爲眇也。說文曰。眇。蔽人視也。

瞽者無以與乎青黃黼黻之觀。意而子曰。夫無莊之失其美。

倫按。無莊疑卽毛嬙。無毛同辱音也。後漢書馮衍傳。飢者毛食。李賢注。按衍集。毛字作無。水經灤水注。引地理風俗記。燕語呼毛爲無。是其例證。說文無嬙字。蓋從女。牆省聲。牆莊並得聲於爿也。

據梁之失其力。

倫按據梁疑卽杞梁也。杞從木。已聲。已據音皆見紐。說苑。齊莊公且伐莒。爲車五乘之賓。而杞梁華舟獨不與焉。故歸而不食。其母曰。汝生而無義。死而無名。則雖非五乘。孰不汝笑也。汝生而有義。死而有名。則五乘之賓。盡汝下也。趣食。乃行。杞梁華舟同車。待於莊公而行。至莒。莒人逆之。杞梁華舟下鬪。獲甲首三百。莊公止之。曰。子止與子同齊國。杞梁華舟曰。君爲五乘之賓。而舟梁不與焉。是少吾勇也。臨敵涉難。止我以利。是污吾行也。深入多殺者。臣之事也。齊國之利。非吾所知也。遂進鬪。壞軍。陷陣。三軍弗敢當。至莒城下。莒人以炭置地。二人立有閒。不能入。隰侯重爲右。曰。吾聞古之士。犯患涉難者。其去遂於物也。來。吾踰子。隰侯重仗楯伏炭。二子乘而入。顧而哭之。華舟後息。杞梁曰。汝無勛乎。何哭之久也。華舟曰。吾豈無勇哉。是其勛與我同也。而先吾死。是以哀之。莒人曰。子毋死。與子同莒國。杞梁華舟曰。去國歸敵。非忠臣也。去長受賜。非正行也。且雞鳴而期。日中而忘之。非信也。深入多殺者。臣之事也。莒國之利。非吾所知也。遂進鬪。殺二十七人而死。

黃帝之亡其知。

文選廣絕交論注引亡作忘

皆在鑪錘之間耳。

涵本世本錘作捶崇本作顛

陸德明曰。捶。本又作錘。章炳麟曰。知北遊篇。大馬之捶鉤者。釋文曰。江東三魏之間。人皆謂鍛爲捶。淮南道應訓注。捶。鍛擊也。蓋捶從𠂔聲。古音如朶。歌寒對轉爲鍛。說文曰。鍛。小冶也。倫按古讀照紐歸端。故捶借爲鍛。

庸詎知夫造物者之不息我黥而補我劓。使我乘成以隨先生邪。許由曰。噫。

陸德明曰。噫。本亦作意。倫按意噫並借爲歎。同喉音也。古書噫嘻連用。雙聲連綿詞也。說文無嘻。歎卽嘻也。歎。卒喜也。

未可知也。我爲汝言其大略。吾師乎。吾師乎。鑿萬物而不爲義。

各本整作鑿

盧文弨曰。鑿。說文作𡵓。或作齋。倫按說文曰。𡵓。從韭。次𠂔皆聲。齋。𡵓或從齊。檢說文九千餘文。以二字爲聲者。僅竊𡵓二字。竊從古文疾聲。而𡵓爲古文疾字。猶待考。若𡵓則本從韭。次聲。作𡵓。實從韭。𠂔聲。作𡵓。或從韭。齊聲。作齋。此與造𡵓之作造次資斧之作齊斧同例。後人誤合𡵓𡵓爲一耳。𡵓借爲碎。同齒音也。說文𡵓下曰。倉卒也。

是造越實倉卒之本字。音同清紐。卒可借爲越。則𨔵可借爲碎矣。說文曰。碎。礪也。義當從本書天運篇作戾。戾借爲𨔵。音同來紐。說文曰。𨔵。弼戾也。讀若戾。史記司馬相如傳。𨔵夫爲之垂淚。索隱。𨔵字或作戾。上林賦。膠𨔵。漢書作戾。賈誼新書道術篇。心兼愛人謂之仁。反仁爲戾。亦借戾爲𨔵也。並其例證。

澤及萬世而不爲仁。

倫按澤借爲賴。與利借爲賴同。後利澤字同。

長於上古而不爲老。覆載天地刻雕衆形而不爲巧。此所遊已。顏回曰。回益矣。仲尼曰。何謂也。曰。回忘仁義矣。曰。可矣。猶未也。他日。涵本世本他作它下亦然

陸德明曰。他日。崔本作異日。下亦然。

復見。曰。回益矣。曰。何謂也。曰。回忘禮樂矣。

倫按淮南道應訓。上句作禮樂。此句作仁義。宜據改。

曰。可矣。猶未也。他日。復見。曰。回益矣。曰。何謂也。曰。回坐忘矣。仲尼𨔵然。

御覽四九〇引𨔵作𨔵

曰。何謂坐忘。顏回曰。墮肢體。墮原作墮。依各本改。崇本世本肢作枝。黜聰明。

倫按黜借爲拙。說文曰。拙。斷也。後同。

離形去知。同於大通。御覽四九〇引通作道。

奚侗曰。大當作化。字之誤。下文同則無好也。化則無常也。卽分釋此兩句。淮南道應訓正作洞於化通。倫按郭象注曰。然後曠然與變化爲體而無不通也。是郭本亦作化通。

此謂坐忘。仲尼曰。同則無好也。淮南道應訓好作善。化則無常也。而其賢乎。丘也請從而後

也。子輿與子桑友。滄本友作友。而霖雨十日。

陸德明曰。霖。本又作淋。倫按說文曰。雨三日以上爲霖。

子輿曰。子桑殆病矣。裹飯而往食之。至子桑之門。則若歌若哭。鼓琴曰。父邪。母邪。天乎。人乎。有不任其聲而趨舉其詩焉。

倫按趨借爲趣。音同清紐。呂氏春秋尊師篇。顏涿聚。漢書人表作顏燭離。是其例證。



說文曰。趣疾也。

子輿入曰。子之歌詩。何故若是。曰。吾思夫使我至此極者而弗得也。

倫按極借爲慤。音同谿紐。說文曰。慤。備也。

今本誤作備也

晉人書札言小極者。卽小慤。借

極爲慤也。

父母豈欲吾貧哉。天無私覆。地無私載。天地豈私貧我哉。求其爲之者而不得也。然而至此極者。命也夫。

# 莊子義證第七

## 內篇應帝王第七

齧缺問於王倪。四問而四不知。齧缺因躍而大喜。行以告蒲衣子。

倫按蒲衣子。本書知北遊篇作被衣。同屑音也。

蒲衣子曰。而乃今知之乎。有虞氏不及泰氏。

王慤竝曰。史記。古有泰王。卽泰氏。

有虞氏其猶藏仁以要人。

陸德明曰。藏。本亦作臧。簡文同。倫按要疑借爲徼。或借爲交。

亦得人矣。而未始出於非人。泰氏其臥徐徐。

陸德明曰。徐徐。崔本作祛祛。倫按淮南覽冥訓作倨倨。祛居同淺喉音也。徐祛聲同。

魚類。然借爲眉。眉音曉紐。古與見谿並屬淺喉。詩民之攸暨。傳暨息也。集韻以暨爲古文居字。居當作眉。實借暨爲眉。又淮南高注曰。倨讀虛田之虛。虛音亦曉紐也。徐從余得聲。余音喻紐。亦喉音。故徐可借爲眉。說文曰。眉臥息也。盜跖篇臥則居居同。

其覺于于。

郭慶藩曰。于于卽盱盱也。說文曰。盱張目也。倫按淮南覽冥訓作眄眄。眄盱篆文形近而譌。

一以已爲馬。一以已爲牛。其知情信。

劉師培曰。情爲誠之借字。呂氏春秋具備篇。三月嬰兒。慈母之愛諭焉。誠也。淮南繆稱訓誠作情。其例也。倫按情誠聲同耕類。後隨文別之。

其德甚真。

倫按甚爲謹省。說文曰。謹誠諦也。古書諸言甚者。率謹之省。

而未始入於非人。肩吾見狂接輿。狂接輿曰。日中始何以語女。

陸德明曰。崔本無日字。俞樾曰。日猶日者也。謂日者中始何以語女也。文七年左傳。日衛不睦。襄二十六年傳。日其過此也。昭七年傳。日君以夫公孫段爲能任其事。十六年傳。日起請夫環。並與此日字同義。

肩吾曰。告我。君人者以已出經式義度。

闕誤引張君房本度作庶

陸德明曰。出經絕句。式義度人絕句。王念孫曰。當以以已出經式義度爲句。義讀爲儀。經式儀度。皆謂法度也。倫按經借爲徑。

人孰敢不聽而化諸。

御覽九四五引人作民。闕誤引張君房本亦作民。

狂接輿曰。

涵本世本崇本無狂字

是欺德

也。其於治天下也。猶涉海鑿河而使蚊負山也。

各本蚊作蚤

陸德明曰。蚤本亦作蠱。倫按鑿借爲蹠。同齒音也。史記索隱。晉出公名鑿。六國表作錯。是其例證。說文曰。蹠。長脰行也。蚊者。蠱之俗字。

夫聖人之治也。治外乎。正而後行。

倫按正爲射的。禮中庸篇注。畫布曰正。是也。本書天運篇曰。外無正而不行。則陽篇曰。由中出者。有正而不拒。並用此義。

確乎能其事者而已矣。

陸德明曰。確。崔本作橐。倫按確。說文作确。礮石也。礮。堅也。崔本作橐者。魚侯聲近通借。能借爲忍。

且鳥高飛以避矰弋之害。

陸德明曰。害。崔本作災。倫按弋爲雉省。說文曰。雉。以繳射飛鳥也。害。崔本作災者。之脂二類聲近通借。

鼯鼠深穴乎神丘之下。以避熏鑿之患。

涵本世本熏作重御覽九二引鑿作灌

而曾二蟲之無知。

王懋竝曰。且鳥高飛以下數句。與上文義不相入。疑有誤。章炳麟曰。爾雅釋詁。知。匹也。詩檜風。樂子之無知。箋云。樂其無妃匹之無意。此知亦謂匹。倫按知借爲比。聲同脂類。故爾正訓匹也。

天限遊於殷陽。

陸德明曰。殷陽。或作殷湯。倫按通志民族略引風俗通姓氏篇曰。虔氏。黃帝之後。莊子有虔天根。疑應見莊子天根上有虔字。

至蓼水之上。適遭無名人而問焉。曰。請問爲天下。無名人曰。去。汝鄙人也。何問之不豫也。世本錄作預

俞樾曰。爾正釋詁。豫。厭也。不豫卽不厭。倫按豫借爲厭。同喉音也。說文曰。厭。厭。飽也。予方將與造物者爲人。厭則又乘夫莽眇之鳥。世本眇作眇以出六極之外。

陸德明曰。莽。崔本作猛。倫按厭借爲謝。爾正釋詁。豫。射。厭也。射卽謝字之省。是厭豫皆可借爲謝。厭從甘。然聲。詳說文六書疏證然音日紐。半齒音也。謝音邪紐。齒音。厭從厭

聲。故可借爲謝。本書天地篇。千歲厭世。厭世謂辭去世間。厭亦借爲謝。可以互證。說文曰。謝。辭去也。莽。崔本作猛者。音同明紐。莽眇雙聲連綿詞。疑莽借爲忘也。而遊無何有之鄉。以處壙壤之野。

倫按壙垠借爲康寔。聲同陽類。說文曰。康。屋康寔也。寔。康也。

汝又何帛以治天下感予之心爲。濫本世本帛作帛

陸德明曰。帛。一本作寢。崔本作爲。孫詒讓曰。帛疑當爲段。說文段或作段。古金文段字或作𠂔。故隸變爲帛。倫按帛爲段譌。則當讀爲暇。然疑崔本作爲者是也。爲字說文載其古文作𠂔。召伯敦作𠂔。公伐邠鼎作𠂔。形皆相近。是帛爲爲字之譌也。爲音喻紐。寢音疑紐。古讀疑紐爲淺喉音。故通借。

又復問。無名人曰。汝遊心於淡。

倫按淡借爲憺。音同定紐。說文憺憺並訓安也。蓋是一字異體耳。老子恬憺爲上。釋文澹本作憺。並其例證。後同。

合氣於漠。

倫按漠借爲怕。與莫借爲怕同。後同。

順物自然而無容私焉。而天下治矣。陽子居見老聃。

倫按寓言篇。陽子居南之沛。音義曰。姓楊。名戎。字子居。山木篇。陽子之宋。音義引司馬云。陽子。陽朱也。二說均不知何本。本書駢拇篇曰。駢於辯者。纍五結繩。竄句游心於堅白同異之間。而敝跬譽無用之言。非乎。而楊朱是已。胠篋篇曰。鉗楊墨之口。天地篇曰。楊墨乃始離跂。自以爲得。徐無鬼篇曰。然則儒墨楊秉四。與夫子爲五。皆以楊墨並稱。而字皆作楊。古書楊陽通段。山木篇。陽子。韓非說林篇。作楊子。孟子盡心篇。楊子取爲我。呂氏春秋不二篇曰。陽生貴已。貴已與爲我殆同。則陽子卽楊子矣。是其證。然本書與墨並稱者作楊。與老聃答問者作陽。斟酌然若不可紊。此與山木寓言所記。亦無貴已之義。固不足證其爲呂覽所稱貴已之陽生。疑此與山木寓言所記陽子陽子居。爲老聃弟子。駢拇胠篋天地徐無鬼所記。別是一人。亦未定是孟子呂覽所謂爲我貴已者也。困學記聞引呂覽陽生作楊朱。然荀子王霸篇記楊朱哭衢塗。韓非說林記楊朱止其弟楊布弗怒狗。說苑政理篇記楊朱見梁王言治天下如運諸掌。然其言皆不與爲我合。則楊朱或卽陽子居。朱居魚侯聲近通借。左昭



二十五年傳。鸛鵒。說文作鵒。其例證也。後人不辯。合莊子與墨並稱之楊及陽子居爲一人。又以楊子居卽陽朱而呂覽作陽生。又見生朱字形相近。因改生爲朱。然高誘注僅曰。孟子曰。陽子拔體一毛以利天下不爲也。不及其名。則呂書自作陽生。王氏所據本。蓋不足信也。

曰。有人於此。嚮疾彊梁。

世本彊作彊

倫按嚮疾借爲蠻屑。

屑疾彊亦蠻聲

說文曰。肸。響布也。漢書司馬相如傳。肸蠻布寫。晉

羊舌肸字叔向。則肸蠻古多連文。蠻屑猶肸蠻也。屑。說文曰。動作切切也。方言及廣雅釋詁並曰。屑。勞也。彊爲彊省。彊梁。疊韻連縣詞。

物徹䟽明。

倫按物借爲務。音同微紐。徹爲彊省。說文曰。務。劇也。彊。發也。䟽借爲𪚩。音同審紐。說文曰。䟽。通也。從流。疋聲。乃今言舒服字也。此䟽明連文。義當用𪚩。說文曰。𪚩。門戶䟽窗。

學道不勸。

倫按勸。說文作勞。勞也。

如是者。可比明王乎。老聃曰。是於聖人也。胥易技係。

陸德明曰。係。崔本作繫。或作𦣻。簡文曰。音繫。朱駿聲曰。胥借爲謂。說文曰。謂。知也。倫按易疑借爲馳。易也。喻紐雙聲。說文錫之重文作𦣻。𦣻之重文作𦣻。可爲例證。說文曰。馳。大驅也。係。崔本作繫者。古讀匣紐爲淺喉音。故得借繫爲係。𦣻爲繫省。

勞形怵心者也。且也。

也原作曰依各本改

虎豹之文來田。

倫按本書天地篇。執留之狗成思。孫詒讓謂思爲累誤。是也。此田字疑亦累之爛奪者也。郭象注曰。此皆以其文章技能係累其身。或郭本尙作累字。

獫狁之便。

倫按便借爲諛。同唇音也。說文曰。諛。使巧言也。論語。友便佞。集解引鄭注曰。使。辯也。此借使爲諛之證。

執縻之狗來藉。

山海經南山經注引縻作犁

倫按縻當依天地篇作留。字借爲颺。音同來紐。說文曰。颺。竹鼠。呂氏春秋士容篇曰。齊有善相狗者。其鄰假以賢取鼠之狗。暮年乃得之。曰。是良狗也。其鄰畜之數年而不取鼠。以告相者。相者曰。此良狗也。其志在獐麋豕鹿。不在鼠。欲其取鼠也。則桎之。其鄰桎其後足。狗乃取鼠。藉借爲籍。說文曰。籍。刺也。淮南繆稱訓。猿狖之捷來措。與此文同。措借爲籍。列子仲尼篇。長幼羣聚而爲牢藉。釋文。藉。本又作籍。並其例證。如是者。可比明王乎。陽子居蹇然曰。敢問明王之治。老聃曰。明王之治。功蓋天下而似不自己。化貸萬物而民弗恃。

倫按化爲貸省。

有莫舉名。使物自喜。立乎不測。而遊於無有者也。鄭有神巫曰季咸。知人之死生存亡禍福壽夭。期以歲月旬日。若神。鄭人見之。皆奔而走。列子見之而心醉。歸以告壺子。曰。始吾以夫子之道爲至矣。則又有至焉者矣。壺子曰。靈原作靈。今正下同。吾與汝。旣其文。闕誤引

錢繹曰。方言曰。既失也。

未既其實。而固得道與。衆雌而無雄。而又奚卵焉。而以道與世亢。

倫按亢爲抗省。說文曰。抗。扞也。

必信夫。故使人得而相汝。嘗試與來。以予示之。

陸德明曰。示。本亦作視。

明日。列子與之見壺子。出而謂列子曰。嘻。

倫按嘻借爲譖。說文曰。譖。痛也。

子之先生死矣。弗活矣。不以旬數矣。吾見怪焉。見濕灰焉。

倫按濕借爲溼。

列子入。泣涕沾襟。以告壺子。壺子曰。鄉吾示之以地文。

陸德明曰。鄉。本作曠。亦作向。同。崔本作康。云。向也。倫按鄉爲曠省。康借字。聲同陽類。

萌乎不震不正。

闕誤引江南古藏本正作止

陸德明曰。崔作不詖不止。俞樾曰。列子黃帝篇作罪乎不詖不止。當從之。罪讀爲臯。說文作臯。云山貌。詖卽震之異文。

是殆見吾杜德機也。

倫按杜疑借爲敷。聲同魚類。書費誓篇。杜乃攬。周禮雍氏注引杜作敷。說文曰。敷。閉也。讀若杜。

嘗又與來。明日。又與之見壺子。出而謂列子曰。幸矣。子之先生遇我也。有瘳矣。全然有生矣。吾見其杜權矣。

倫按杜爲拙誤。拙借爲出。權借爲萌。元陽聲近。又權之送音與萌之收音爲雙聲也。說文曰。蘼。灌渝。讀若萌。灌渝卽爾雅釋詁權輿始也之權輿。權輿卽蘼。釋草。莢亂。其萌蘼。是其證。

列子入。以告壺子。壺子曰。鄉吾示之以天壤。名實不入。而機發於踵。是殆見吾善者機。

也。嘗又與來。明日又與之見壺子。出而謂列子曰。子之先生不齊。

陸德明曰。齊。本又作齋。

吾無得而相焉。試齊。且復相之。列子入。以告壺子。壺子曰。鄉吾示之以太沖莫勝。

倫按。太借爲大。沖借爲盅。說文曰。盅。器虛也。勝。列子黃帝篇作朕。並借爲始。古同舌音也。下文而遊無朕同。

是殆見吾衡氣機也。鯢桓之審爲淵。

陸德明曰。桓。崔本作拒。云。拒或作桓。審。司馬云。當爲蟠。崔本作潘。俞樾曰。審當爲瀖。說文云。大波也。作潘者。字之省。又列子黃帝篇九淵全列。然與上下文殊不相屬。疑爲他處之錯簡。莊子所見已然。雖不敢徑去。而實非本篇文義所繫。故聊舉其三耳。倫按。鯢借爲研。與計倪作計研。天倪作天研。同例。說文曰。研。礪也。桓。列子黃帝篇作旋。旋從疒。𠂔聲。詳說文六書疏證 𠂔。桓同喉音也。字當作旋爲正。研旋猶礪旋。本書天下篇曰。若磨石之隧。隧借爲回。亦謂磨旋也。列子黃帝篇季咸章全襲本書。而作者不

達之旨乃發列子貴虛之意。故章末云。亦虛而已。既以一以是終結此一章。復於莊子取三淵以擬修持之方者。雜用淮南爾雅具成九淵。遂絕文義。非爲錯簡也。止水之審爲淵。流水之審爲淵。淵有九名。此處三焉。嘗又與來。明日。又與之見壺子。立未定。自失而走。

倫按失卽逸之初文。

壺子曰。追之。列子追之不及。反以報壺子。

倫按報借爲誥。聲同幽類。

曰。已滅矣。已失矣。吾弗及已。壺子曰。鄉吾示之以未始出吾宗。涵本鄉作愚吾與之虛而委蛇。

倫按委爲透省。蛇借爲池。聲同歌類。說文曰。透池。袞去之貌。

不知其誰何。因以爲弟靡。弟原作第今正

陸德明曰。弟。徐音頽。倫按弟。列子黃帝篇作茅。形近而誤。韓非外儲說右上。荆莊王

有茅門之法。御覽六三八引作弟門。是其例證。弟借爲披。脂歌聲近。披靡者。雙聲連  
縣詞。說文曰。靡。披靡也。

因以爲波流。

陸德明曰。流。崔本作隨。王念孫曰。蛇何靡隨爲韻。蛇古音徒禾反。靡音摩。隨古音亦  
徒禾反。倫按流借爲隨。流音來紐。隨古音定紐。並舌音也。波隨亦疊韻連縣詞也。  
故逃也。然後列子自以爲未始學而歸。三年不出。爲其妻爨。食豕如食人。於事無與親。  
倫按古予與通用。方言。予。賴。讎也。春秋僖十年穀梁傳。何與我之深也。王念孫謂與  
我猶讎我。此與字義亦爲讎。蓋借爲仇。仇音羣紐。古讀羣紐歸見。屬淺喉音。與音喻  
紐。則深喉也。說文曰。仇。讎也。

彫琢復朴。涵本彫作雕

倫按朴借爲樸。音同滂紐。禮記檀弓。卜人師扶右。注。卜當爲僕。聲之誤也。爾疋釋詁。  
卜。予也。卽借卜爲美。並其例證。說文曰。樸。木素也。後同。



塊然獨以其形立。紛而封哉。闕誤引張君房本紛下有然字

陸德明曰。哉。崔本作戎。李朱駿聲曰。紛借爲紊。李楨曰。紛而封哉。列子黃帝篇作忤。然而封戎。戎字是也。六句並韻。食豕二句。人親爲韻。彫琢二句。朴立爲韻。紛而二句。戎終爲韻。倫按紊紛並屑音。說文曰。紊。亂也。封戎者。與詩狐裘蒙茸之蒙茸同。皆凡字之緩言也。詩有芄者狐。說文曰。芃。艸盛也。

一以是終。無爲名尸。無爲謀府。無爲事任。無爲知主。體盡無窮而遊無朕。盡其所受乎天。而無見得。亦虛而已。至人之用心若鏡。書鈔一三六引鏡下有焉字類聚七〇御覽七一七引心下有也字將不迎。世本迎作逆應而不藏。

陸德明曰。藏。本又作臧。

故能勝物而不傷。書鈔一三六類聚七〇六帖一三初學記二五御覽七一七及意林引不作無淮南覽冥訓作故萬化而無傷南

海之帝爲儵。類聚八引儵作儵御覽六〇引作儵

倫按儵借爲悠。說文曰。悠。憂也。此以悠與忽對。卽憂與忘對。如佛法之言空假矣。

北海之帝曰忽。中央之帝爲渾沌。

倫按渾沌疊韻連縣詞。渾借爲櫪。音同匣紐。說文曰。櫪。完本未析也。

儵與忽時相與遇於渾沌之地。

史記五帝紀正義引無兩與字六帖引遇作過

渾沌待之甚善。

類聚八御覽六

○引善作厚

儵與忽謀報渾沌之德。

史記五帝紀正義引謀下有欲字

曰。人皆有七竅。以視聽食息。此獨

無有。嘗試鑿之。日鑿一竅。

崇本無日鑿二字

七日而渾沌死。

東二二尋三〇五ノ

ナ

# 莊子義證第八

## 外篇駢拇第八

倫案駢借爲并。說文曰。并。相從也。  
駢拇枝指。

倫案枝借爲歧。說文曰。歧。足多指也。今通作歧。  
出乎性哉。而侈於德。

倫案侈借爲多。說文曰。多。重也。

附贅縣疣。出乎形哉。而侈於性。多方乎仁義而用之者。

倫案說文曰。方。併船也。此文多方平列。當如字讀。

列於五藏哉。

倫案列爲迺省。說文曰。迺。遮迺也。陳列字當作迺。後同。藏當爲鑿。荀子哀公篇。五鑿爲正。楊注。鑿。竅也。五鑿。謂耳目鼻口及心之竅。一曰。五鑿。五情也。韓詩外傳作五藏。是其例證。藏本作臧。臧鑿並齒音也。說文曰。鑿。穿木也。故古以鑿爲竅。而非道德之正也。是故駢於足者。連無用之肉也。

倫案連借爲聯。音同來紐。說文曰。聯。連也。後同。

枝於手者。樹無用之指也。多方駢枝於五藏之情者。

倫案依上文及郭象此注曰。五藏之情。直自多方耳。而少者橫復尙之。以至淫僻而失至當於體中也。則駢枝二字羨文。

淫僻於仁義之行。

陸德明曰。僻。本又作辟。倫案淫僻借爲婬壁。說文曰。婬。私逸也。壁。人不能行也。此僻側字。後同。

而多方於聰明之用也。是故駢於明者。亂五色。淫文章。

倫案淫借爲耽。聲同侵類。大戴禮記勸學篇。匏巴鼓瑟而沈魚出聽。淮南說山訓作淫魚。是其例證。說文曰。酖。樂酒也。下淫六律同。後亦隨文別之。

青黃黼黻之煌煌。非乎。

陸德明曰。煌。向崔本作黼。倫案說文玉篇並無黼字。本書齊物篇。是皇帝之所聽瑩也。崔向本作黼。疑黼黼一字。且亦與此同例。或借爲洸。聲同陽類。說文曰。洸。水涌光也。

而離朱是已。

陸德明曰。司馬云。離朱。黃帝時人。百步見秋毫之末。一云。見千里針鋒。孟子作離婁。俞樾曰。而如古通用。而當讀爲如。倫案朱婁疊韻。故孟子作離婁也。淮南原道訓。離朱之明。察箴末於百步之外。高注曰。離朱。黃帝臣。明目人也。

多於聰者。亂五聲。

陸德明曰。聲。本亦作音。

淫六律。金石絲竹黃鐘大呂之聲。

涵本鐘作鍾

非乎。而師曠是已。枝於仁者。擢德塞性。

王念孫曰。塞當爲擢。擢擢皆謂拔取之也。淮南俶真篇。俗世之學。擢德撻性。是其證也。擢塞形近而誤。說文作擢。拔取也。以收名聲。使天下簞鼓以奉不及之法。

倫案漢書梅福傳。閒者愚民上疏。多觸不及之法。蓋本此。

非乎。而曾史是已。

陸德明曰。曾參史鮪也。

駢於辯者。纍瓦。

陸德明曰。瓦。危委反。向同。崔如字。一云。瓦當作丸。倫案瓦當作丸。篆文形近而譌。本書達生篇。累丸二而不墜。是其證。丸借爲垸。說文曰。垸。以漆和灰丸而繫也。音同匣紐。

結繩竄句。

陸德明曰。句。紀具反。一音鉤。陳壽昌曰。周官考工記廬人。句兵欲無彈。注。句兵。戈戟屬。句音鉤。竄。句作竄。鉤解。始與纍瓦結繩相類。劉師培曰。句音鉤。是也。倫案竄借爲鍛。聲同元類。說文曰。鍛。小冶也。句爲鉤省。遊心於堅白同異之閒。而敝跬譽無用之言。

陸德明曰。敝。本亦作蹠。跬。向崔本作跬。倫案說文曰。蹠。蹠也。一曰。跛也。跛也。乃蹠字義。蹠。人不能行也。此蹠字乃借爲蹠。並屑音也。蹠。蹠疊韻連緜詞。猶支離也。非乎。而楊墨是已。故此皆多駢旁枝之道。

倫案旁借爲方。

非天下之至正也。彼正正者。

王敬曰。正正當作至正。

不失其性命之情。故合者不爲駢。而枝者不爲跂。

闕誤引江南古藏本跂作岐

陸德明曰。跂。崔本作枝。



長者不爲有餘。短者不爲不足。是故鳧脰雖短。

陸德明曰。脰。本又作脰。倫案說文無脰字。蓋脰之俗體。

續之則憂。鶴脰雖長。

書鈔九九引鶴作鵠。意林引作雀。

斷之則悲。故性長非所斷。性短非所續。無所

去憂也。

馬其昶曰。去。奔通。去憂。臧憂也。漢書。主皆臧去以爲榮。師古曰。去亦臧也。倫案說文無奔字。口下曰。口盧。飯器。是口有臧義。

意仁義其非人情乎。

意原作噫。依各本改。

陸德明曰。意。亦作醫。倫案意借爲音。音同影紐。論語。億則屢中。億。說文作億。卽借爲音。說文曰。意。訣也。

今本誤作快也。

訣。早知也。情讀如性命之情。情借爲誠也。

彼仁人何其多憂也。且夫駢於拇者。決之則泣。枝於手者。齧之則啼。

陸德明曰。啼。崔本作諦。倫案啼。說文作嘑。號也。諦借爲嘑。並舌音也。

二者或有餘於數。不足於數。其於憂一也。今世之仁人。蒿目而憂世之患。

朱駿聲曰。蒿借爲眊。說文曰。眊。目少精也。章炳麟曰。蒿借爲眊。猶藎之作毫矣。

不仁之人。決性命之情而饗富貴。故意仁義其非人情乎。自三代以下者。天下何其囂囂也。且夫待鈎繩規矩而正者。是削其性者也。世本無者字待繩約膠漆而固者。

倫案下文曰。附離不以膠漆。約束不以纆束。又曰。仁義又奚連連如膠漆纆束而遊乎。道德之間爲哉。並膠漆纆束對文。此亦宜然。且上文曰。待鈎繩規矩而正。則此不作繩字尤顯。

是侵其德者也。世本無者字屈折禮樂。

陸德明曰。屈。崔本作詘。倫案屈當依崔本作詘。折借爲詰。聲同脂類。書傳言折獄折難者。皆詰之借。說文曰。詰。問也。詘。詰詘也。詘詰亦疊韻連縣詞。

响俞仁義。

陸德明曰。响。本又作偃俞。本又作响。王念孫曰。說文曰。歛。笑意也。响。歛古通用。倫案句俞區聲並侯類。逸周書官人解。欲色嫗然以愉。卽借嫗爲歛。响俞疊韻連縣詞。

以慰天下之心者。此失其常然也。天下有常然。常然者。曲者不以鉤。直者不以繩。圓者不以規。

倫案說文口部誤以圓之初文作○者。與周圍之口合而爲一。許瀚曰。口古蓋作○。

讀若圓。員從口聲。可證也。

詳說文六書疏證

圓後起字。後同。

方者不以矩。附離不以膠漆。

文選魏都賦注引離作麗

倫案附借爲埒。離借爲麗。音同來紐。易兌卦。麗澤。鄭玄本作離澤。詩。月離于畢。論衡

說日篇。引離作麗。並其例證。說文麗之古文作麗。篆文作麗。蓋爲旅行之本字。篆文

從二元。古文從二元。元兀一字。

並詳說文六書疏證

今作麗。

約束不以纏索。

倫案纏說文作纏。大索也。

故天下誘然皆生而不知其所以生。

倫案誘疑借爲川。說文誘作𪔐。從口。羞聲。

詳說文六書疏證

羞音心紐。故重文從言秀聲。

從言盾聲。盾川古皆舌音。故古書循順通借。川卽順逆本字。

同焉皆得而不知其所以得。故古今不二。不可虧也。則仁義又奚連連如膠漆纏索。而遊乎道德之間爲哉。使天下惑也。崇本作矣夫小惑易方。

倫案易借爲逌。音皆喻紐。詩何人斯。我心易也。韓易作施。說文旖施。移下作倚移。此易可借爲逌之證。說文曰。逌。遷徙也。後隨文別之。

大惑易性。何以知其然邪。自虞氏招仁義以撓天下也。

倫案招撓當互易。撓借爲蹻。聲同宵類。說文曰。蹻。舉足小高也。漢書高帝紀。亡可蹻足待也。史記作翹足。是其例證。或招借爲蹻。撓借爲招。國語周語。好盡言以招人過。韋注。招。舉也。舊音曰。招音翹。是招讀爲翹而借爲蹻也。此下文曰。天下莫不奔命於仁義。則撓當爲招。說文曰。招。手評也。

天下莫不奔命於仁義。是非以仁義易其性與。故嘗試論之。自三代以下者。天下莫不以物易其性矣。小人則以身殉利。

倫案說文無殉字。陸德明引崔譔曰。殺身從之曰殉。檢下文曰。其於傷性以身爲殉一也。則崔說是。

士則以身殉名。大夫則以身殉家。聖人則以身殉天下。故此數子者。事業不同。名聲異號。其於傷性以身爲殉。崇本無殉字一也。臧與穀二人。

陸德明曰。方言云。齊之北鄙。燕之北郊。凡民男而壻婢謂之臧。女而婦奴謂之獲。張揖云。壻婢之子謂之臧。婦奴之子謂之獲。穀。崔本作穀。云。孺子曰穀。倫案臧穀卽臧獲。臧借爲奴。魚陽對轉。帑從巾奴聲。廣韻引通俗文。徂浪切。五經文字引字林音黨。是其例證。穀。崔本作穀。當作穀。並借爲童。東侯對轉。說文曰。男有皐曰奴。奴曰童。穀方言作獲者。見匣二紐古皆淺喉音也。

相與牧羊而俱亡其羊。問臧奚事。則挾筴讀書。類聚九四御覽七五四引筴作策

陸德明曰。筴字又作策。倫案成玄英疏曰。冊簡也。是成本筴作冊。筴冊皆借爲策。筴字說文所無。蓋從竹夾聲。夾音失丹切。屬審紐。冊策音同穿紐。古讀皆歸透紐。本書

達生篇。祝宗人玄端以臨牢筴。列子仲尼篇釋文引作牢柵。易繫辭。乾之策。釋文。策本作筴。是其例證。顏氏家訓書證篇曰。簡策字竹下施束。末代隸書似杞宋之宋。亦有竹下遂爲夾者。則筴字是漢後俗書。說文曰。策。馬箠也。後同。問穀奚事。則博塞以遊。

倫案說文曰。籥。戲局也。六箸十二棊也。箠。行棊相塞謂之箠。此省。

二人者事業不同。其於亡羊均也。伯夷死名於首陽之下。盜跖死利於東陵之上。二人者所死不同。其於殘生傷性均也。奚必伯夷之是而盜跖之非乎。天下盡殉也。彼其所殉仁義也。則俗謂之君子。其所殉貨財也。則俗謂之小人。其殉一也。則有君子焉。有小人焉。若其殘生損性。則盜跖亦伯夷已。又惡取君子小人於其間哉。

陸德明曰。崔本無小人於三字。

且夫屬其性乎仁義者。雖通如曾史。非吾所謂臧也。

倫案臧當訓兵械庫。

詳說文六書疏證

今訓善者。古卽借臧爲善。並齒音也。

屬其性於五味。雖通如俞兒。

陸德明曰。雖通如楊墨。一本無此句。俞兒。崔云。尸子曰。膳。俞兒和之以薑桂。爲人主上食。淮南云。俞兒狄牙。嘗淄澠之水而別之。一云。俞兒。黃帝時人。一云。俞兒。齊人。淮南子一本作申兒。疑申當爲史。俞樾曰。俞兒卽史兒。又管子小問篇。桓公北伐孤竹。所見之俞兒。爲山神之名。與此別。孫詒讓曰。據釋文。陸本正本有雖通於楊墨一句。今本無之。然依陸說。似亦不當止多一句。疑當云。屬其情乎辯者。雖通如楊墨。非吾所謂臧也。蓋舊本屬其性乎仁義章後。屬其性乎五味章前。多此一章。上文亦以曾史枝於仁義。楊墨駢於辯分舉。卽其例也。倫案淮南汜論訓。史兒易牙。淄澠之水合者。嘗一哈水而甘苦知矣。高注。俞兒易牙。皆齊之知味者。此成玄英疏引孟子云。俞兒。齊之識味人也。俞或作史者。音皆喻紐。荀子大略篇。流丸止于甌臠。錢坫謂史卽甌也。說文曰。甌。頤器也。是其例證。

非吾所謂臧也。屬其性乎五聲。雖通如師曠。非吾所謂聰也。屬其性乎五色。雖通如離

朱。非吾所謂明也。吾所謂臧者。非仁義之謂也。臧於其德而已矣。吾所謂臧者。非所謂仁義之謂也。任其性命之情而已矣。吾所謂聰者。非謂其聞彼也。自聞而已矣。吾所謂明者。非謂其見彼也。自見而已矣。夫不自見而見彼。不自得而得彼者。是得人之得而不自得其得者也。適人之適而不自適其適者也。夫適人之適而不自適其適。雖盜跖與伯夷。世本跖作踞是同爲淫僻也。余愧乎道德。

陸德明曰。愧。崔本作愧。倫案愧字是。

是以上不敢爲仁義之操。而下不敢爲淫僻之行也。





# 莊子義證第九

## 外篇馬蹄第九

馬蹄可以踐霜雪。毛可以禦風寒。

陸德明曰。禦。崔本作辟。倫案禦借爲敵。音同疑紐。說文鐏之重文作鋹。是其例證。說文曰。敵。禁也。後同。崔作辟者。避之省。異文。

齕草飲水。翹足而陸。

文選江賦注引足作尾

陸德明曰。足。崔本作尾。桂馥曰。陸。文選江賦注引作踳。字當作蹠。說文。蹠。曲脰也。讀若達。是蹠卽蹠之變體。謂馬曲一脰也。倫案翹借爲蹠。足。崔本作尾者。後人依淮南修務訓改之。依此文義。作足是也。

此馬之真性也。雖有義臺路寢。

類聚九三御覽八九六引義作儀

陸德明曰。義。崔本同。一作義。俞樾曰。周官肆師鄭注曰。故書儀爲義。是儀卽古義字也。儀臺猶言容臺。淮南子覽冥篇。容臺振而掩覆。高注曰。容臺。行禮容之臺。儀與容異名同實。蓋是行禮儀之臺。倫案史記魏世家。惠王六年。伐宋。取儀臺。索隱曰。表亦作義臺。然義臺見莊子。倫謂魏所伐取宋儀臺。當是地名。此義臺蓋謂厯屨之臺。義卽屨之省耳。俞說亦得。

無所用之。及至伯樂曰。我善治馬。燒之。剔之。

陸德明曰。剔。向崔本作髣。倫案剔爲髣省。說文曰。髣。髣髮也。向崔作髣者。借字。

刻之。雒之。

御覽八九六引雒作絡。闕誤引江南古藏本亦作絡。

王念孫曰。雒讀爲銘。說文曰。銘。髣也。吳子治兵篇說畜馬之法云。刻剔毛鬣。謹落四下。此云燒之剔之刻之雒之。語意略相同。倫案銘訓髣者。以金器燒灼而去其毛。如今之烙印。

連之以羈羈。

類聚九三御覽八九六引羈作絆。御覽三五九引作髣。文選吳都賦劉注及日本抄本玉篇引作羈。

陸德明曰。𩇑。本或作𩇑。非也。司馬向崔本並作𩇑。崔云。絆前兩足也。倫案𩇑。𩇑。古並舌音。故借𩇑爲𩇑。𩇑義同𩇑。故司馬向崔本作𩇑。

編之以阜棧。

倫案阜。說文作草。草斗。櫟實也。此當作皂。爲皂之譌字。玉篇。阜。重文作皂。廣韻三十。二皓。阜。俗作皂。此阜或作皂之證也。說文曰。廐。馬舍也。𩇑。古文從九。古文蓋從𩇑。𩇑聲。

詳說文六書疏證

此省𩇑耳。春秋僖二年公羊傳。馬出之內廐。繫之外廐爾。呂氏春秋

權勳篇作猶取之內阜而著之外阜也。此阜卽廐之塙證。方言五曰。櫟。梁宋齊楚北燕之間。或謂之縮。或謂之阜。錢繹謂櫟卽𩇑也。𩇑。園也。馬棧謂之櫟。猶豕闌謂之𩇑。倫謂錢說是也。莊子宋人。故曰阜棧。

馬之死者十二三矣。飢之。渴之。

倫案渴爲漱省。說文曰。漱。欲飲。後同。

馳之。驟之。整之。

倫案整爲政俗字。

詳說文六書疏證

齊之前有楸飾之患。

文選司馬相如上書諫獵引楸飾作飾楸御覽三五九引飾作角八九六引飾作飭

朱駿聲曰。楸借爲丿。說文鈎。逆者謂之丿。讀若楸。倫案史記索隱引周輿服志曰。鈎。逆上者爲槩。此借槩爲丿之證。飾借爲鈎。之脂聲近相通。說文曰。鈎。乘輿馬頭上防鈎。插以翟尾鐵翮象角。所以防網羅。鈎去之也。

而後有便筴之威。

世本便作鞭。文選司馬相如上書諫獵注引便筴作鞭。策御覽三五九及八九六引筴作策。

陸德明曰。鞭。必然反。倫案陸本作鞭。是也。此作便者省耳。

而馬之死者。已過半矣。陶者曰。

倫案陶當作甸。後同。

我善治埴。圓者中規。方者中矩。匠人曰。

世本曰作者

我善治木。曲者中鈎。

倫案鈎讀爲句股之句。

直者應繩。夫埴木之性。豈欲中規矩鈎繩哉。然且世世稱之曰。伯樂善治馬而陶匠善

治埴木。此亦治天下者之過也。吾意善治天下者不然。彼民有常性。織而衣。耕而食。是謂同德。一而不黨。命曰天放。

倫案黨借爲淥。並舌音也。說文曰。淥。水淥淥也。

陸德明曰。放。崔本作牧。倫案黨放韻。

故至德之世。其行埴埴。

陸德明曰。埴埴。淮南作莫莫。倫案淮南覽冥訓作蹟蹟。莫莫或真真或冥冥之譌。埴借爲趨。說文曰。趨。走頓也。蹟。跋也。一字。

其視顛顛。

陸德明曰。顛顛。淮南作暝暝。倫案顛借爲暝。說文曰。暝。張目也。淮南作暝者。真耕聲近通假。暝亦作眠。其例證也。

當是時也。山無蹊隧。

倫案說文無隧字。此借爲術。皆齒音也。禮記月令篇。審端徑術。注。術。周禮作遂。春秋

僖三十三年左傳。西乞術。公羊文十二年傳作西乞遂。並其例證。說文曰。術。邑中道也。天地篇鑿隧而入井同。

澤無舟梁。萬物羣生。連屬其鄉。禽獸成羣。草木遂長。

倫案遂借爲𧢲。𧢲從生豕聲。遂從豕聲。豕亦豕聲。同齒音也。說文曰。𧢲。艸木實𧢲𧢲也。或爲穠省。說文曰。穠。禾采之兒。音義並與𧢲同。一字轉注耳。詳說文六書疏證後隨文別之。

是故禽獸可係羈而遊。鳥鵲之巢。類聚五二引鳥作鳥可攀援而闕。

陸德明曰。攀。本又作扳。倫案扳俗字。

夫至德之世。同與禽獸居。族與萬物並。

倫案族借爲𡗗。

惡乎知君子小人哉。同乎無知。

倫案同借爲𡗗。古讀皆舌音也。說文曰。𡗗。愚也。玄應一切經音義引蒼頡解詁曰。𡗗。

愚無知也。淮南汜論訓。愚夫蠢婦。注。蠢亦愚無知之貌。

其德不離。

倫案離絕字當作𪔐。音同來紐。說文。𪔐。圻也。古書通用離字。後隨文別之。此或借爲𪔐。說文曰。𪔐。薄酒也。讀若離。

同乎無欲。是謂素樸。素樸而民性得矣。及至聖人。𪔐𪔐爲仁。

陸德明曰。𪔐。向崔本作𪔐。𪔐。本又作𪔐。向崔本作殺。倫案𪔐𪔐疊韻連緜詞也。說文無𪔐字。蓋從𪔐聲。𪔐殺並齒音。故通借。𪔐𪔐與𪔐𪔐同。

𪔐𪔐爲義。

倫案𪔐𪔐疊韻連緜詞。𪔐借爲𪔐。

而天下始疑矣。𪔐漫爲樂。

陸德明曰。𪔐。本又作𪔐。向崔本作但。漫。向崔本作曼。倫案𪔐漫疊韻連緜詞。𪔐借爲𪔐。古讀禪紐歸定也。詩。東門之壇。釋文。壇。一本作𪔐。荀子議兵篇。又有路亶者也。新



序雜事作落單。是其例證。說文曰。擗。提持也。

摘僻爲禮。

陸德明曰。辟。或作僻。倫案摘辟亦疊韻連縣詞。摘當作擗。說文曰。擗。投也。

而天下始分矣。故純樸不殘。

倫案純借爲醇。音同禪紐。說文韋讀若純。醇讀若庀。並其例證。說文曰。醇。不澆酒也。殘當作𦵏。音同從紐。說文曰。𦵏。殘穿也。讀若殘。後凡純樸殘破字並同。

孰爲犧尊。

陸德明曰。尊。或作樽。司馬云。畫犧牛象以飾尊也。王肅云。刻爲牛頭。鄭玄曰。畫鳳皇羽飾尊。婆娑然也。犧。音先河反。倫案周禮司尊彝。其朝踐用兩獻尊。鄭注引鄭司農曰。獻讀爲犧。犧尊。飾以翡翠。又注禮記曰。犧尊以沙羽爲畫飾。孔疏引鄭志答張逸問。犧讀如沙。沙。鳳凰也。刻畫鳳凰之像於尊。婆娑然。則與先鄭微異。王肅據太和中得齊大夫子送女器。有犧尊。云。全刻牛形。鑿背爲尊。韋昭國語注。犧尊。飾以犧牛。二

說又異先後鄭。清代學者率掊王肅。申張鄭義。晚近黃以周從毛詩。云犧尊有沙羽飾。而以後鄭刻畫鳳凰之形者爲象尊。孫詒讓據說文犧字下引賈侍中說非古字。以明字旣作羲。不從牛。故毛有沙飾之訓。又據周官六尊。雞鳥虎雉皆畫其形。安得犧象獨全刻其形。又據本書天地篇。百年之木。破爲犧尊。青黃而文之。淮南俶真訓。百圍之木。斬爲犧尊。鏤之以欵劖。雜之以青黃。華藻鏘鮮。龍蛇虎豹。曲成文章。以證犧尊者。刻而畫之。具衆物之形。在六尊之中。最爲華美。毛鄭說不同。而同是彫文刻鏤之義。倫謂莊子周人。毛萇淮南王皆生漢初。所說雖微異。不謂犧是牛則同。鄭玄之說。據梁書劉杳傳。引鄭志作畫鳳凰尾娑娑然。則刻鳳凰之像者。孔所見。或經後人改易本也。如劉引。則鄭正與毛同。至先鄭謂飾以翡翠者。說文。翡。赤羽雀。翠。青羽雀。爾正。翠。鷗。是以鷗釋翠。漢書五行志注引張晏曰。鷗鳥。赤足。黃文。山海經。孟山有白鷗。翠可證翡翠不但赤羽青羽。左僖二十四年疏引李巡曰。鷗。一名翠。其羽以爲飾。然則先鄭所謂飾以翡翠者。正與本書青黃而文之者合。毛謂沙羽。沙翠並屬齒音。或沙卽翠之

借也。又鳳翽音皆奉紐。鳳亦或翽之音譌。太和中所出犧尊爲銅范。亦與此不合。白玉不毀。孰爲珪璋。道德不廢。安取仁義。性情不離。

倫案音義出情性不離。是陸本性情作情性。成玄英疏曰。情苟不散。安用和心。性情苟不離。何勞檢迹。是成本亦作情性。

安用禮樂。五色不亂。孰爲文采。五聲不亂。孰應六律。夫殘樸以爲器。意林引以爲作以成下句同工匠之罪也。毀道德以爲仁義。聖人之過也。

倫案過失字當作端。說文曰。𧈧。不正也。從立。𧈧聲。𧈧讀若過。夫馬陸居則食草飲水。

倫案陸字疑羨文。

喜則交頸相靡。

郭慶藩曰。靡與摩通。倫案說文曰。摩。𧈧也。

怒則分背相踉。馬知已此矣。

倫案已借爲此。此爲止住本字。

夫加之以衡扼。扼原作梘依各本正

王懋竝曰。衡扼卽衡軛。倫案軛。說文作軛。輶前也。

齊之以月題。

倫案月題者。軛軛之借也。月軛音同疑紐。軛。論語作軛。蓋元兀一字。說文明之重文作𨋖。是其例證。說文曰。軛。車輶耑持衡者。題軛聲同支類。端倪或作端題。是其例證。說文曰。軛。大車輶耑持衡者。

而馬知介倪。

孫詒讓曰。倪借爲軛。倫案介者兀之譌字。兀爲扞省。說文曰。扞。動也。扞。折也。扞。扞一字。詳說文六書疏證扞軛言折軛也。

闔扼。原作梘依各本改

朱駿聲曰。扼借爲軛。倫案闔借爲梘。音同影紐。說文曰。梘。就也。扞。扞也。後漢書馬融

傳注引聲類曰。扔。摧也。則捫訓就也者。就讀爲蹙。摧蹙雙聲。就也卽摧也。捫輓卽摧輓也。

驚曼。

朱駿聲曰。曼爲輓省。說文曰。輓。衣車蓋也。倫案驚借爲蹙。古同端紐。說文曰。輦。抵也。詭銜。

倫案詭借爲毀。古讀見曉二紐並淺喉音。說文曰。垝。毀垣也。隍。危也。並以雙聲相訓。是其例證。說文曰。毀。缺也。

竊轡。

倫案竊借爲齧。聲同脂類。說文曰。齧。噬也。

故馬之知而態至盜者。

世本態作能

倫案態當爲能。楚辭九章。固庸態也。論衡累害篇。態作能。漢書司馬相如傳。君子之態。史記作能。集解引徐廣本此書傳能態通用之證。又檢音義出態作二字。郭注亦曰。故

有力竭而態作者。然音義態作吐代反。是爲態音。循例乃音正文態字。則陸本態下有作字。疑此文本作馬之知而作盜者。一本而作能。校者因注其下。誤入正文耳。本書逍遙遊篇。而徵一國。卽能徵一國也。

伯樂之罪也。夫赫胥氏之時。

陸德明曰。赫本亦作荈。兪樾曰。赫胥。卽列子所稱華胥。華赫一聲之轉。羊舌赤字伯華。公西赤字子華。是華亦赤也。赤謂之赫。亦謂之華。可證赫胥之卽華胥矣。倫案華從萐聲。萐赫音同曉紐。

民居不知所爲。行不知所之。含哺而熙。

御覽三七一引哺作鋪。書鈔一五引熙作嘻。初學記九引作嬉。

倫案熙借爲嬰。說文曰。嬰。說樂也。北堂書鈔初學記引作嘻嘻者。嘻嘻並當作僖。音義相同也。

鼓腹而遊。民能以此矣。

倫案以卽已字。

及至聖人。屈折禮樂。以匡天下之形。

倫案匡疑借爲養。聲同陽類。說文曰。養。供食也。本書在宥篇。堯舜於是乎股無胈。脰無毛。以養天下之形。是其證也。

縣跂仁義。以慰天下之心。

倫案陸德明出縣企二字。是陸本跂作企。檢孟子跂予望之。字應作企。蓋並淺喉音通借也。縣跂說者多家。倫謂跂蓋借爲系。古讀羣匣二紐並爲淺喉音也。屈折義同。縣系義亦同也。說文曰。系。繫也。

而民乃始踳跂好知。爭歸於利。不可止也。此亦聖人之過也。

# 莊子義證第十

## 外篇胠篋第十

陸德明曰。胠。史記作擄。倫案胠借爲劫。說文曰。劫。人欲去。以力脅止曰劫。或曰。以力止去曰劫。史記作擄者。擄。說文作協。借爲劫。古讀見曉二紐皆淺喉音也。將爲胠篋探囊發匱之盜而爲守備。則必攝緘膝。

陸德明曰。膝。向崔本作膝。倫案攝疑借爲收。審紐雙聲。然收束字當作韃。或作摯。說文曰。韃。收束也。古書多以收爲摯。膝借字。

固局鑄。此世俗之所謂知也。然而巨盜至。則負匱揭篋擔囊而趨。

倫案揭借爲竭。說文曰。竭。負舉也。後隨文別之。

唯恐緘膝局鑄之不固也。然則向之所謂知者。各本向作鄉



陸德明曰。鄉本又作向。亦作晷。

不乃爲大盜積者也。後漢書光武紀注引乃作反也。作乎。御覽四九九引也。亦作乎。

倫案乃借爲啻。古讀同舌也。說文曰。啻。語時不啻也。後不乃同。

故嘗試論之。世俗之所謂知者。崇本世本無俗下之字有不爲大盜積者乎。所謂聖者。有不爲

大盜守者乎。何以知其然邪。昔者齊國鄰邑相望。雞狗之音相聞。崇本狗作犬罔罟之所布。

倫案布借爲專。並屑音也。儀禮聘禮。布幕於寢外。注。今文布作敷。是其例證。說文曰。

專。布也。

耒耨之所刺。方二千餘里。闔四境之內。各本境作竟所以立宗廟社稷。各本廣作廟治邑屋州閭。

鄉曲者。

陸德明曰。周禮。夫三爲屋。五黨爲州。二千五百家也。五比爲閭。二十五家也。五州爲鄉。萬二千五百家也。倫案說文曰。邑。國也。周禮小司徒。四井爲邑。司馬法同。是邑屋州閭鄉曲並是分別界域之名。鄉曲連文。雖數見古書。而曲爲分別界域之名。古無

其證。丘曲谿紐雙聲。曲借爲丘。司馬法。四井爲丘。周禮小司徒同。本書則陽篇。何謂丘里之言。

曷嘗不法聖人哉。

闕誤引張君房本人作智下十聖人字並同

然而田成子一旦殺齊君而盜其國。

後漢書

光武紀注引且作日

陸德明曰。且。宋元嘉本作日。

所盜者。豈獨其國邪。并與其聖知之法而盜之。故田成子有平盜賊之名。而身處堯舜之安。小國不敢非。大國不敢誅。十二世有齊國。

陸德明曰。自敬仲至莊子。九世知齊政。自太公和至威王。三世爲齊侯。故云十二世也。司馬貞曰。據系本自成子至王建之滅。祇十代。若如紀年。則悼子及侯剡卽十有二代。與莊子鬼谷子合。姚鼐曰。自田常至王建十世。上合桓子無宇釐子乞爲十二世。田氏自桓子始大。故合言十二世。俞樾云。本文是說田成子不當追從敬仲數起。疑莊子原文本作世。世有齊國。古書遇重字。止於字下作二字以識之。應作世二有

齊國傳寫者誤倒之。於是其文不可通。而從田成子追數至敬仲。適得十二世。遂加十字於其上耳。倫案賈子益壤篇。此世世之利也。漢書賈誼傳作二世。洪頤煊謂古書凡重言皆爲二字。後人因誤乙爲二世。可與俞說相證。倫又疑十二世者。乃世字爛文。蓋世字篆書作𠂔。爛壞則成十二矣。

則是不乃竊齊國并與其聖知之法。以守其盜賊之身乎。嘗試論之。世俗之所謂至知者。有不爲大盜積者乎。所謂至聖者。有不爲大盜守者乎。何以知其然邪。昔者龍逢斬比干剖。

陸德明曰。剖。崔本作節。云支解也。倫案比干剖心。古說盡同。節者。疑有傳寫作節者。因此致譌耳。

萇弘脰。

唐寫本切韻引弘作洪各本脰作脰

陸德明曰。脰。本又作脰。崔云。讀若拖。或作施。脰。裂也。淮南子曰。萇弘鉞裂而死。倫案韓非難言篇曰。比干剖心。龍逢斬。萇弘脰。辭與此同。脰。脰二字均不見說文。崔引淮

南鈹裂而死。今本作車裂。倫疑𦵏鈹音皆歌類。與元對轉。借爲輶。說文曰。輶。車裂人也。

子胥靡。

倫案荀子宥坐篇。吳子胥不磔姑蘇東門外乎。疑靡爲桀譌。說文曰。桀。磔也。卽磔初文。漢書景帝紀。改磔曰棄市。顏師古曰。磔。謂張其尸也。或讀如字。說文曰。靡。被靡也。被靡猶分裂。淮南說山訓。比干以忠靡其體。

故四子之賢而身不免乎戮。故跖之徒問於跖曰。盜亦有道乎。跖曰。何適而無有道邪。

邪原作耶今正

夫妄意室中之藏。

抱朴子辯問篇引作妄意而知人之藏者

劉師培曰。淮南道應訓作意而中藏。意中卽億中。意當作畜。文較此爲長。疑此出後人所改。倫案呂氏春秋當務篇作妄意。關內中藏。抱朴子辯問篇引莊周云。妄意而知人之藏者。明也。然則此文必有誤。疑古本莊子如呂氏所引。或作妄意室中。中藏古書於重文多作二字。傳寫因譌爲之。蓋謂妄畜室中。中其所藏。故謂之聖。若是徒

畜不中。豈得謂聖。淮南作意而中藏。最爲明了。亦足相證。成玄英疏曰。室中庫藏。以儲財寶。又曰。斟量商度。有無必中。是成本正。室中中藏。

聖也。

抱朴子辯問篇作明也

入先勇也。出後義也。知可否。

陸德明曰。知可。本或作知可否。

知也。分均。仁也。五者不備。

倫案。備當作葡。說文曰。葡。具也。完備字當作葡。後隨文別之。

而能成大盜者。天下未之有也。由是觀之。善人不得聖人之道不立。跖不得聖人之道不行。天下之善人少。而不善人多。則聖人之利天下也少。而害天下也多。故曰。脣竭則齒寒。

孫詒讓曰。竭。當從戰國策韓策作揭。素問五藏生成論云。多食酸。則肉胝膈而脣揭。王冰注云。脣皮揭舉也。倫案。說文曰。揭。高舉也。

魯酒薄而邯鄲圍。

陸德明曰。楚宣王朝諸侯。魯恭公後至。而酒薄。宣王怒。欲辱之。恭公不受命。乃曰。我周公之胤長。於諸侯行天子禮樂。勲在周室。我送酒已失禮。方責其薄。無乃太甚。遂不辭而還。宣王怒。乃發兵與齊攻魯。梁惠王常欲擊趙而畏楚救。以魯爲事。故梁得圍邯鄲。許慎注淮南云。楚會諸侯。魯趙俱獻酒於楚王。魯酒薄而趙酒厚。楚之主酒吏求酒於趙。趙不與。吏怒。乃以趙厚酒易魯薄酒。奏之。楚王以趙酒薄。故圍邯鄲也。倫案史記六國表。魏惠王元年。爲趙成侯五年。楚肅王十一年。是年。魏敗趙於槐。明年。爲楚宣王元年。竹書紀年。魏伐趙。圍濁陽。表亦曰。趙敗魏涿澤。紀年。惠王七年。伐邯鄲。取列人。取肥。水經漳水注引紀年。則屬之八年。表。惠王九年。敗趙於滄。十七年。圍趙邯鄲。十八年。拔邯鄲。襄王三年。當依竹書爲惠王後三年伐趙。十年。敗趙趙護。然自梁惠王元年訖於後十六年。楚無伐趙事。楚趙世家與紀年亦然。則許說不應也。終惠王之世伐趙者七。並紀年所記數之而圍邯鄲在前十七年。檢史記魏世家及六國表。惠王十五年。魯衛宋鄭君來朝。紀年則屬之十四年。稱魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭釐侯來

朝。史記魏世家索隱曰。鄭釐侯者。韓昭侯也。韓哀侯滅鄭而徙都之。改號曰鄭。六國表。魯衛宋鄭侯來。集解引徐曰。紀年。一曰。魯共侯來朝。邯鄲成侯會燕成侯于安邑。檢史記魏世家。惠王三十六年。徙治大梁。則是年尙都安邑。邯鄲成侯卽趙成侯。則是時趙成侯亦來朝。陸說與許說蓋一事而傳譌者。

聖人生而大盜起。倍擊聖人。縱舍盜賊。而天下始治矣。夫川竭而谷虛。丘夷而淵實。倫案夷爲徧省。說文曰。徧。行平易也。

聖人已死。則大盜不起。天下平而無故矣。聖人不死。大盜不止。雖重聖人而治天下。則是重利盜跖也。爲之斗斛以量之。則並與斗斛而竊之。爲之權衡以稱之。

倫案權借爲銓。聲同元類。說文曰。銓。衡也。凡經權字同此。衡借爲稱。衡聲陽類。稱聲蒸類。蒸陽古通。強從蟲弘聲。而強籀文作鑿。是其例證。說文曰。稱。詮也。

則並與權衡而竊之。爲之符璽以信之。則並與符璽而竊之。爲之仁義以矯之。

鄧析子轉辭

篇矯作教

則並與仁義而竊之。何以知其然邪。彼竊鉤者誅。

鄧析子轉辭篇鉤作財

倫案誅借爲殊。說文曰。殊。死也。後隨文讀之。

竊國者爲諸侯。諸侯之門而仁義存焉。

王引之曰。存焉當作焉存焉。於是也。言仁義於是乎存也。呂氏春秋季春篇注曰。焉於是也。月令曰。天子焉始乘舟。晉語曰。焉始爲令。三年問曰。故先王焉爲之立中制節。古書如此句法甚多。焉皆猶於是也。此四句誅侯爲韻。門存爲韻。史記遊俠傳作竊鉤者誅。竊國者侯。諸侯之門。仁義存。是其明證。盜跖篇。小盜者拘。大盜者爲諸侯。諸侯之門。義士存焉。存焉亦當作焉存。此皆後人不曉焉字之義而妄改之耳。

則是非竊仁義聖知邪。故逐於大盜。揭諸侯。竊仁義。並斗斛權衡符璽之利者。

俞樾曰。故逐於大盜。揭諸侯。竊仁義。並斗斛權衡符璽之利者。二十一字作一句讀。倫案疑有奪譌。

雖有軒冕之賞。弗能勸。斧鉞之威。弗能禁。

倫案禁借爲救。見紐雙聲。說文曰。救。止也。戰國策西周策。禁秦之攻。秦策。王不能禁。



東二、三、四、五、六

3

國之利器。不可以示人。彼聖人者。天下之利器也。非所以明天下也。故絕聖弃知。

本弃作棄

大盜乃止。擿玉毀珠。小盜不起。焚符破璽而民朴鄙。

意林引朴作樸

培斗折衡而民

倫案。陪借爲剖。說文曰。剖。判也。

殫燹天下之聖法。

倫案殫燦疊韻連緜詞。

而民始可與論議。擢亂六律。

倫案擢疑借爲攪。幽宵聲類最近也。說文曰。攪。亂也。

鑠絕等瑟。

陸德明曰。瑟。一作笙。倫案鑠疑借爲剝。聲同宵類。說文曰。剝。絕也。

塞瞽曠之耳。世本無瞽字

陸德明曰。崔本塞作杜。倫案塞當爲竅。說文曰。竅也。崔作杜者。異文。杜借爲敷。

而天下始人含其聰矣。滅文章。散五采。膠離朱之目。而天下始人含其明矣。毀絕鈎繩

而弃規矩。世本崇本弃作棄攬工倕之指。

孫詒讓曰。攬與歷通。天地篇。則是罪人交臂歷指。說文曰。櫪。桺指也。呂氏春秋順

民篇。鄺其手。字當作鄺三國志蜀志卻正傳引鄺作攬。論衡感虛篇引作麗。皆櫪之借

字。

而天下始人有其巧矣。故曰大巧若拙。

王懋竑曰。故曰以下六字衍文。

削曾史之行。鉗楊墨之口。攘弃仁義。崇本弃作棄而天下之德始玄同矣。彼人含其明。則天

下不鑠矣。

倫案鑠疑借爲眊。聲同宵類。說文曰。眊。目少精也。

人含其聰。則天下不累矣。

倫案累疑借爲瞶。聲同脂類。史記刺客傳。韓相俠累。戰國策韓策作韓隗。孟子公孫丑篇。於宋餽七十鎰。說文餉餽字作饋。爾正釋詁。饋也。釋文。饋。本或作餽。此累貴古通之證。說文曰。瞶。聾也。

人含其知。則天下不惑矣。人含其德。則天下不僻矣。

倫案僻借爲壁。此僻側字。後隨文別之。

彼曾史楊墨師曠工倕離朱。

世本朱下有者字

皆外立其德而以煥亂天下者也。

倫案煥亂與擢亂同。易萃。乃利用禴。蜀本禴作躍。是其例證。擢借爲攪。煥亦同也。音義引司馬崔云。散也。則借爲殺。

法之所無用也。子獨不知至德之世乎。昔者容成氏。

倫案六韜作庸成氏。音同喻紐。

大庭氏。伯皇氏。

類聚二一御覽七六引伯作栢

中央氏。栗陸氏。驪畜氏。

御覽七六引畜作連

倫案畜爲留譌。驪留雙聲。故御覽引一本作連也。

軒轅氏。

倫案帝王世紀曰。黃帝居軒轅之丘。因以爲名。此文系軒轅於伏犧神農之前。下文

曰。當是時也。民結繩而用之。則非始制文字之黃帝姓公孫名軒轅者矣。

赫胥氏。尊盧氏。祝融氏。伏犧氏。

文選魏都賦劉注引伏作慮。源本世本及日本刊本羣書治要三七引犧作戲

倫案音義出伏戲。是陸作伏戲也。

神農氏。當是時也。

治要三七引時也作之時

民結繩而用之。

初學記九引用之下有以爲政三字

甘其食。

倫案甘爲酣省。

美其服。樂其俗。安其居。鄰國相望。

治要三七引鄰作隣

雞狗之音相聞。

治要三七引狗作犬

民至老死

而不相往來。

陸德明曰。而不相往來。一本作不相與往來。檢元嘉中郭注本及向崔永和中本。並無與字。倫案成玄英疏曰。不相往來。是成本亦無與字。

若此之時。則至治已。今遂至使民延頸舉踵曰。某所有賢者。

倫案古人於無名字可記者。輒以□識之。後人以□同於晦之初文作□者。

詳說文六書

疏證

因讀爲晦。晦某音同明紐。故說文梅之重文作煤。謀之重文作謬。遂又借某爲

□。穀梁桓二年。蔡侯鄭伯會於鄧。注。鄧。厶地。釋文。厶。本亦作某。厶卽□之隸變。是其例證。

羸糧而趣之。

糧原作糧依各本改

倫案羸借爲儋。歌元對轉。方言七曰。儋。齊楚陳宋之間曰攬。郭璞注曰。莊子曰。攬糧赴之。是郭所見莊子羸字作攬。莊子宋人。儋謂之攬。宋語也。羸羸並從羸聲。故本亦作羸耳。說文曰。儋。何也。庚桑楚篇同趣。郭引作赴者。聲同侯類。

則內弃其親。

崇本作棄

而外去其主之事。足跡接乎諸侯之境。

崇本無乎字

車軌結乎千里之

外。御覽七五五引千里之外下有輪不迹於他五字則是上好知之過也。治要三七引知作智之原作也依各本改上誠

好知而無道。則天下大亂矣。何以知其然邪。夫弓弩畢弋機變之知多。類聚九〇引畢作畢知作

智

倫案弋爲惟省。弓弩畢惟機變。皆以捕鳥之器言。變疑借爲磻。聲同元類。書堯典。黎民於變時雍。漢書成帝紀變作蕃。是其例證。說文曰。磻。以石箸惟繫也。

則鳥亂於上矣。鈎餌罔罟罾筴之智多。

六帖八五引鈎作鈎罾作罾治要三七引罾罟作罟罾世本罔作網

王念孫曰。鈎。本作釣。釋文曰。鈎。鈎也。餌。魚餌也。廣雅云。罟。謂之罔。罾。魚網也。爾雅云。鰲婦之筴。謂之罾。此是釋鈎餌罔罟罾筴六字之義。後人但知釣爲釣魚之釣。而不知其爲鈎之異名。以意改釣爲鈎。並改釋文筴音苟爲音鈎矣。倫案治要引罔罟作罟。罟者。筴蓋是筴之譌耳。說文曰。筴。罟也。

則魚亂於水矣。削格羅落宜罟之知多。

文選吳都賦劉注引落作格

陸德明曰。罟。本又作罟。章炳麟曰。削借爲筴。以竿擊人也。倫案格疑借爲閣。詩斯干。

約之閣閣。考工記匠人注引作格格。是其例證。說文曰。閣。所以止扉者。爾雅釋宮曰。杙。長者謂之閣。本書人間世曰。求狙猴之杙者。斬之。落借爲牢。來紐雙聲。漢書鼂錯傳。爲虎落。卽虎牢也。說文曰。牢。閑養牛馬者也。罟爲罟省。說文曰。罟。兔罟也。本又作罟者。罟爲罟之重文。罟罟奉紐雙聲。

則獸亂於澤矣。知詐漸毒。頡滑堅白。解垢同異之變多。

治要三七引知作智

倫案。漸借爲潛。說文曰。潛。愬也。漸從水。斬聲。斬。潛音同。精紐。書洪範。沈潛剛克。史記作沈漸。是其例證。毒借爲讎。猶借爲寶也。說文曰。讎。痛怨也。頡借爲詰。滑借爲詘。解借爲誤。音同匣紐。垢借爲詬。說文曰。詬。詬也。變借爲辯。

則俗惑於辯矣。故天下每每大亂。

王念孫曰。每每卽夢也。爾正釋訓。夢夢。訕訕。亂也。夢之爲每。猶夢之爲每。猶夢之爲每。倫案。每夢之蒸對轉。然釋訓。夢夢。訕訕者。訕借爲蕙。夢亦以蒸真通轉借爲蕙也。說文曰。蕙。亂也。說文曰。每。艸盛上出也。此或是用本義。

罪在於好知。故天下皆知求其所不知。而莫知求其所已知者。皆知非其所不善。而莫知非其所已善者。是以大亂。故上悖日月之明。

倫案悖借爲庇。同唇音也。

下爍山川之精。

陸德明曰。爍。向崔作櫟。倫案爍借爲鑠。說文曰。鑠。銷金也。

中墮四時之施。

倫案墮借爲𡇗。說文曰。篆文。其籀作𡇗。從阜。𡇗聲。𡇗從𡇗左聲。籀文作𡇗。從𡇗。𡇗聲。詳說文六書疏證同從左聲也。施借爲迻。聲同歌類。漢書司馬相如傳。旖旎從風。旖旎

卽說文之旖旎。考工記鄭注引作倚移。是其例證。說文曰。迻。遷徙也。後隨文別之。天運篇。中墮四時之施。同此。

喘哭之蟲。世本喘作喘

陸德明曰。喘。本亦作𩚑。又作喘。崔云。蠓。蠕。動蟲也。一云。喘。哭。謂無足蟲。朱駿聲曰。哭。



借爲𧈧。說文動也。倫案據崔讀端爲蠓是也。端蠓聲並元類。說文曰。蠓。蟲行也。與爲𧈧省。

肖翹之物。

倫案肖翹疊韻連縣詞。肖借爲小。說文曰。小。物之微也。

莫不失其性。甚矣夫。好知之亂天下也。自三代以下者。是已。舍夫種種之民。世本民作機

倫案種借爲惔。說文曰。惔。遲也。卽重厚之重。故音義引李云。謹慤貌。一曰。淳厚也。民當依世德堂本作機。機本作幾。與民字古文相似。故譌爲民。幾爲儼省。說文。儼。精謹也。

而悅夫役役之佞。

陸德明曰。說音悅下同。倫案役借爲媮。媮從女俞聲。俞役音同喻紐。說文曰。媮。巧黠也。與佞訓巧諂高材也。義合。

釋夫恬淡無爲。而悅夫噍噍之意。

陸德明曰。噶。向本作噶。音亨。崔本上句作噶。噶。倫案恬。說文作恬。安也。後同。淡借爲  
倓。說文曰。倓。安也。又借爲懽。音同談紐。說文曰。懽。安也。倓倓二字詳說文六書疏證後同。噶借  
爲懽。古讀端紐歸透也。說文。淳讀若屯。爾雅釋訓。訕訕亂也。訕訕卽懽之借。釋文。訕。  
或作淳。並其例證。

噶。噶已亂天下矣。



# 莊子義證第十一

## 外篇在宥第十一

倫案存在一字。

詳說文六書疏證

說文曰存恤問也。宥借爲右。說文曰右助也。齊物論有

左有右。崔本右作宥。是其證也。

聞在宥天下。不聞治天下也。在之也者。恐天下之淫其性也。

倫案淫借爲搖。音同喻紐。

宥之也者。恐天下之遷其德也。天下不淫其性。不遷其德。有治天下者哉。

陸德明曰。有治天下者哉。崔本作有治天下者材失。倫案材借爲哉。失字疑夫字之譌。涉下文而羨。

昔堯之治天下也。使天下欣欣焉人樂其性。

御覽八〇引欣上有人字六二四引無焉作然

是不恬也。桀

之治天下也。使天下瘁瘁焉人苦其性。御覽八二引瘁上有之人二字

陸德明曰。瘁。崔本作醉。倫案瘁。說文作頽。醺頽也。

是不愉也。夫不恬不愉。非德也。非德也而可長久者。御覽六二四引可作求天下無之。人大喜

邪。毗於陽。

倫案淮南原道篇曰。人大怒破陰。大喜墜陽。義與此同。此毗蓋借爲破。同屑音也。說

文曰。破。石碎也。

大怒邪。毗於陰。陰陽并毗。

涵本崇本并作並

四時不至。寒暑之和不成。其反傷人之形乎。使

人喜怒失位。居處無常。思慮不自得。中道不成章。於是乎天下始喬詰卓鷺。

世本鷺作鷺

朱駿聲曰。喬詰卓鷺皆雙聲連語。倫案說文曰。喬。高而曲也。卓爲稭省。鷺。從儿。棹聲。

詳說文六書疏證

允。敝曲脛也。

而後有盜跖曾史之行。

倫案盜當爲桀。傳寫譌也。下文曰。下有桀跖。上有曾史。可證。

故舉天下以賞其善者不足。崇本無其字舉天下以罰其惡者不給。故天下之大。不足以賞罰。自三代以下者。匈匈焉終以賞罰爲事。

倫案匈借爲訥。六書故引唐本說文曰。訟也。爾正釋言曰。訥。訟也。

彼何暇安其性命之情哉。而且說明邪。是淫於色也。說聰邪。是淫於聲也。說仁邪。是亂於德也。說義邪。是悖於理也。說禮邪。是相於技也。

倫案相借爲傷。相從目。楊省聲。

詳說文六書疏證

故得借爲傷也。說文曰。傷。創也。或借爲

放。聲同陽類。說文曰。放。逐也。

說樂邪。是相於淫也。

倫案淫當與下文說聖邪是相於藝也之藝字互易。禮樂實事。故云技藝。聖知虛名。

當云淫疵。如上文以聲色對聰明德理對仁義也。淫借爲媼。說文曰。媼。私逸也。

說聖邪。是相於藝也。說知邪。是相於疵也。天下將安其性命之情之八者。存可也。亡可也。天下將不安其性命之情之八者。乃始鬱卷倉囊而亂天下也。崇本世本借作媼

陸德明曰。欒。崔本作欒。獫。崔本作戕。倫案欒卷獫囊皆疊韻連縣詞也。欒欒並借爲。說文曰。𪔐。亂也。囊借爲孃。說文曰。孃。煩擾也。

而天下乃始尊之。惜之。甚矣。天下之惑也。豈直過也而去之邪。

陸德明曰。而去之邪。崔本惟此一字作邪。餘皆作咫。王念孫曰。此邪字與乎同義。下文乃齋戒以言之。跪坐以進之。鼓歌以儺之。三句之下。並有邪字。與也同義。今本無下文三邪字者。妄人刪之也。釋文出而去之邪。云。崔本惟此一字作邪。餘皆作咫。可證陸本有三邪字。

乃齋戒以言之。

陸德明曰。齊。本又作齋。

跪坐以進之。

倫案說文。跪。拜也。跽。長跽也。此當作跽。初文作已。

卽戊巳之已詳說文六書疏證

跪借字。古音

同谿紐。

鼓歌以儻之。

倫案儻卽舞之俗字。

吾若是何哉。故君子不得已而臨莅天下。

倫案莅說又作𡵚。臨也。

莫若無爲。無爲也而後安其性命之情。故貴以身於爲天下。則可以託天下。愛以身於爲天下。則可以寄天下。

王念孫曰。老子作故貴以身爲天下。愛以身爲天下。此衍爲字。蓋莊子本作故貴以身於天下。愛以身於天下。於猶爲也。後人依老子傍記爲字。而寫者因譌入正文。老子釋文爲于僞反。此釋文不出爲字。以是明之。

故君子苟能無解其五藏。無擢其聰明。

倫案擢借爲鑿。宵侯聲近也。

尸居而龍見。



陸德明曰。見。向。崔本作覲。

淵默而雷聲。

倫案默借爲謐。本書或作密。謐密皆從必聲。必默皆唇音也。說文曰。謐。無聲也。後隨文別之。

神動而天隨。從容無爲而萬物炊累焉。

陸德明曰。炊。本作吹。倫案從容疊韻連縣詞也。容借爲恭。東侯對轉。論語稱。舜無爲而治。恭已正南面而已矣。炊。當依一本作吹。累借爲樓。音同來紐。說文曰。樓。塵土也。本書大宗師篇音義引崔譔曰。齊人以風塵爲塏。塏。塏。即說文之坩。塏。此郭注曰。若游塵之自動。是郭亦以累爲塵土。

吾又何暇治天下哉。崔瞿問於老聃。

陸德明曰。瞿。向。崔本作臞。

曰。不治天下。安臧人心。

倫案臧借爲儼。陽談古通。故香從甘聲。詩桑柔瞻臧協音。急就篇談莊協音。漢避明  
帝諱而莊改爲嚴。均其例證。本嚴可均說臧本訓兵械庫。詳說文六書疏證說文曰戢。藏兵也。  
從戈。聶聲。藏兵謂之戢。兵所藏謂之臧。其實亦以臧聶同齒音轉注耳。說文曰聶。聶  
語也。聶附耳私小語也。聶聶亦聲。同談類轉注。臧可通聶。亦可通聶。說文曰儼。心服  
也。下文曰。無撓人心。曰。儼驕而不可係。皆以不可服言。

老聃曰。汝慎無撓人心。

倫案撓當作嬰。說文曰。嬰。繞也。繞。纏也。約。纏束也。是嬰爲纏束之義。故下文曰。儼驕  
而不可係者。其唯人心乎。

人心排下而進上。

陸德明曰。排。崔本作俳。倫案說文。排。擠也。推。排也。作排者是。

上下囚殺。

章炳麟曰。囚殺卽噍殺。亦卽顛頓。倫案囚顛皆齒音也。囚殺顛頓亦雙聲連綿詞也。

淖約柔乎剛彊。

倫案淖約剛彊皆疊韻連縣詞。淖借爲脂。古讀日紐歸泥也。脂卽柔弱本字。柔爲燥之初文。說文曰。柔。木曲直也。燥。屈申木也。乎讀爲爲。

廉劓彫琢。

倫案廉借爲剡。聲並談類。說文兼剡皆爲菴之未秀。是一義轉注字也。是其例證。說文曰。剡。銳利也。劓。利傷也。義正相聯。

其熱焦火。

倫案焦借爲灼。幽宵聲近。說文曰。灼。灸也。

其寒凝冰。其疾俛仰之間。而再撫四海之外。

倫案撫疑借爲撫。說文曰。撫。覆也。或借爲穉。穉。亡也。

其居也淵而靜。

倫案靜借爲亭。聲同耕類。說文曰。亭。民所安定也。今作淳字。文選長笛賦注引埤蒼

曰。渟。水止也。

其動也。縣而天。

陸德明曰。縣而天。向本無而字。俞樾曰。向本無而字。宜從之。而與天篆文相似。致誤衍。劉師培曰。淵而靜。縣而天。兩而字衍文。天而形近。別本天或譌而。校者並存。復於淵下益而字。本篇尸居而淵默。天地篇。淵靜而百姓定。淵默與淵靜同。彼連淵靜連文。可證此誤衍而字。倫案淵靜縣天對文。縣天義不可通。疑有譌。僨驕而不可係者。

倫案僨借爲奔。音義引郭音奔。是也。驕疑借爲趨。說文曰。趨。善緣木之士也。或借爲趙。聲同宵類。說文曰。趙。趨趙。趨趙。及也。今作久也。此據錢坫說。穆天子傳。北征趙行。郭注。趙。猶超騰也。

其唯人心乎。昔者黃帝。始以仁義撓人之心。堯舜於是乎股無胫。

陸德明曰。胫。李扶蓋反。云。白肉也。或云。字當作絨。絨。蔽膝也。崔云。胫。胫也。倫案本書

天下篇曰。腓無肢。史記司馬相如傳稱。禹之勤民。躬胝無肢。卽本之。索隱引韋昭曰。肢。身中小毛也。蓋肢爲蠶之借字。肢從肉友聲。友蠶皆唇音也。說文曰。蠶。毛紛紛也。方言二曰。毳。陳宋鄭衛之間謂之帔縷。是肢爲宋語。

脛無毛。以養天下之形。愁其五藏以爲仁義。

倫案愁借爲醺。並齒音也。說文醺之重文作𩚑。是其例證。說文曰。醺。面焦枯小也。

矜其血氣以規法度。

各本皆作矜

倫案矜借爲癰。音同羣紐也。方言九。矛。吳揚江淮南楚五湖之間謂之鏹。其柄謂之矜。注矜。今字作矜。是其例證。說文癰。病也。

然猶有不勝也。堯於是放讜兜於崇山。投三苗於三峽。

陸德明曰。崔本投作殺。尙書作竄。崦。本亦作危。倫案投崔本作殺者。殺爲穢省。投從手殳聲。殳音禪紐。然芟從殳聲。所銜切。則古或讀殳齒音。故與殺竄通借。

流其工於幽都。此不勝天下也。夫施及三王而天下大駭矣。下有桀跖。上有曾史。而儒

墨畢起。於是乎喜怒相疑。愚知相欺。善否相非。

倫案否當爲否。說文曰。杏。相與語。唾而不受也。形近而譌。

誕信相譏。而天下衰矣。

倫案衰爲瘵省。說文曰。瘵。減也。盛衰字當作此。後同。

大德不同。而性命爛漫矣。

倫案爛漫疊韻連縣詞。爛漫疑借爲譙謾。說文曰。譙。抵譙也。謾。欺也。或漫借爲懣。並唇音也。左傳宣六年。晉立太子州蒲。應劭舊名諱議作州滿。史記晉世家作壽曼。是其例證。說文曰。懣。煩也。

天下好知。而百姓求竭矣。

章炳麟曰。求竭雙聲。卽膠葛也。今作糾葛。求與膠古同聲。王制。東膠。注。膠或作絃。是其例。竭葛皆從曷聲也。倫案求借爲𠂔。古讀羣紐歸見也。說文。𠂔。相𠂔繚也。

於是乎斲鋸制焉。

御覽七六三引制作願

陸德明曰。鈇。本亦作斤。

繩墨殺焉。椎鑿決焉。世本決作決天下脊脊大亂。

陸德明曰。脊。音藉。本亦作着着。廣雅云。着。亂也。倫案脊脊借爲藉藉。同齒音也。說文曰。藉。艸不編狼藉。本作着者。脊之譌字。

罪在撓人心。故賢者伏處太山嵒巖之下。各本太作大崇本世本巖作岩

陸德明曰。大。音泰。亦如字。俞樾曰。此泛言山之老者。不必東嶽泰山也。當依釋文作大。讀如字。倫案伏借爲𠂔。嵒借爲暫。暫音從紐。嵒從山甚聲。甚音禪紐。而嵒之籀文作𠂔。從替得聲。讀桑感切。在心紐。皆齒音也。周禮鍾氏以朱湛丹秫。注。湛讀如漸車帷裳之漸。是其例證。說文曰。暫。礪石也。玉篇。礪。山貌。又嶮。高峻貌。或作礪。說文無嶮。蓋暫卽嶮也。淮南覽冥訓。熊羆匍匐邱山暫巖。亦暫巖連文。

而萬乘之君。憂慄乎庶堂之上。世本慄作慄各本庶作廟今世殊死者相枕也。

陸德明曰。殊。崔本作殀。倫案殊字是。殀字形近而譌。

桁楊者相推也。

陸德明曰。桁。腳長械也。崔云。械夾頸及脛者。皆曰桁楊。倫案。桁楊疊韻連縣詞。說文無桁字。衡卽桁也。文選景福殿賦注。桁與衡同。是其證。說文曰。衡。牛觸人。橫木其角。稱。衡從行亦聲。故別作桁字。

今本作牛觸橫大木其角不可通段玉裁刪其角二字亦非詳說文六書疏證

衡所以梏牛。因以爲凡械於頸上之

刑戮者相望也。而儒墨乃始離跂攘臂乎桎梏之間。

倫案。離爲攤省。說文曰。攤。舒也。

意。

章炳麟曰。意字斷。詩釋文。噫嘻作喜嘻。此意亦借爲噫。倫案。章謂意字斷。是也。意借爲談。同喉音也。古書言意嘻者。猶嘻嘻也。說文無嘻。其喜詞作歎。痛詞作譔。呻吟詞則作癢。惡詞則作談。皆喉音也。說文談下曰。可惡之辭。春秋傳曰。談談出出。今傳談作譔。是其例證。



甚矣哉。其無愧而不知恥也甚矣。

陸德明曰。愧。崔本作聰。

吾未知聖知之不爲桁楊桎梏也。

陸德明曰。櫨。崔本作櫨。云。讀爲牒。或作櫨。司馬云。接櫨。械楔。倫案。接櫨。借爲櫨楔。並齒音也。說文曰。櫨。楔也。楔。櫨也。

仁義之不爲桎梏鑿柄也。

陸德明曰。向本柄作內。

曾史之不爲桀跖嚙矢也。各本曾史上有焉知二字

陸德明曰。噍。本亦作噍。崔本作蒿。云。蕭蒿可以爲箭。或作矯。矯。梟也。崔本此下更有有無之相生也。則甚。曾史與桀跖生有無也。又惡得無相轂也。凡二十四字。俞樾曰。噍當依一本作矯。說文曰。矯。揉箭箝也。倫案噍噍二字。說文所無疑。作蒿者是故書。本或作噍。傳寫因譌爲噍耳。

故曰。絕聖棄知而天下大治。黃帝立爲天子。十九年。令行天下。聞廣成子在於空同之上。書鈔一二及八五文選王融永明九年策秀才文注引作崆峒之山文選曹植七啓注永明九年策秀才文注類聚七八御覽七九引空同作崆峒闕誤引張君房本上亦作山

倫案成玄英疏曰。空桐山。涼州北界。是成本同應作桐。尋史記五帝本紀。黃帝西至於空同。集解引應劭曰。山名。韋昭曰。在隴右。正義引括地志曰。空桐山在肅州祿福縣東南。漢書武帝紀。遂踰隴。登空同。又西登空桐。是空同在涼州。水經。涇水出安定涇陽縣高山涇谷。注曰。涇水導源安定朝那縣筭頭山。秦始皇巡北地。西出筭頭山。卽是山也。蓋大隴之異名。一名崆峒。莊子謂黃帝學道於廣成子。蓋在此山。故往見之。曰。我聞吾子達於至道。敢問至道之精。

倫案至道之精。猶性命之情。精情皆謂真相也。

吾欲取天地之精。以佐五穀。

倫案佐當作左。說文曰。左手相左助也。

以養民人。吾又欲官陰陽以遂羣生。

倫案官爲館之初文。

詳說文六書疏證

此疑爲指省。說文曰。指。指也。

爲之奈何。廣成子曰。而所欲問者。物之質也。而所欲官者。物之殘也。自而治天下。

類聚二

引而作汝

雲氣不待族而雨。

倫案族借爲湊。同齒音也。與族借爲𠂔同例。說文曰。湊。水上人所會也。

木不待黃而落。日月之光益以荒矣。

陸德明曰。益。崔本作蓋。章炳麟曰。荒借爲普。說文。普。日無色也。從日。並聲。古音普如滂。荒從亡。聲音如芒。故得相借。倫案益蓋形近而譌。益字義長。

而佞人之心剪剪者。

齊鈔三〇引剪作剪

倫案剪借爲譏。同齒音也。儀禮既夕禮。緇剪。注。今文剪作淺。詩甘棠。勿剪勿伐。韓詩。剪作剗。是其例證。說文曰。譏。善言也。又淺下引周書曰。淺淺。巧言也。則譏訓善言者。巧言也。與佞義合。

又奚足以語至道。黃帝退。捐天下。築特室。席白茅。閒居三月。復往邀之。廣成子南首而臥。黃帝順下風。膝行而進。書鈔八五類聚七八御覽七九及三七二引順作從

倫案順借爲循。

再拜稽首而問。

倫案稽借爲詣。說文曰。詣。下首也。後同。

曰。聞吾子達於至道。敢問治身奈何。而可以長久。廣成子蹶然而起。世本蹶作暨

倫案說文曰。蹶。蹶也。楚人謂跳躍曰蹶。則此字當作蹶。

曰。善哉。問乎。來。吾語汝至道。至道之精。窈窈冥冥。

意林引窈作杳

倫案窈當依意林引作杳。說文曰。杳。冥也。杳窈音同影紐通借。

至道之極。昏昏默默。

倫案默借爲吻。之脂聲近。說文曰。吻。尚冥也。蓋與昏一字。

詳說文六書疏證

無視無聽。抱神以靜。



測。而人皆以爲有極。

各本無極上有字

得吾道者。上爲皇而下爲王。

倫案皇爲眚之初文。從白。王聲。白。日光也。王於金甲文皆從土。鄭樵黃生吳大澂以爲盛旺字。

詳說文六書疏證

此文皇王二字皆如字。作君人之稱解者非也。

失吾道者。上見光而下爲土。今夫百昌皆生於土而反於土。

倫案昌借爲蕩。聲同陽類。說文曰。蕩。草茂也。或曰。大戴禮虞戴德篇曰。地事曰昌。誥志篇曰。地曰作昌。呂氏春秋任地篇。萑始生。萑者。百草先生者也。此昌字義同。

故余將去汝。

各本汝作女

入無窮之門。以遊無極之野。吾與日月參光。吾與天地爲常。當我

緡乎。

倫案緡借爲惛。說文曰。惛。不憶也。

遠我昏乎。人其盡死而我獨存乎。雲將東遊。過扶搖之枝。

陸德明曰。扶。亦作夫。

而適遭鴻蒙。鴻蒙方將拊髀爵躍而遊。

各本髀作脾爵作雀

陸德明曰。脾。本亦作髀。雀。本又作爵。倫案髀正字。說文曰。髀。股外也。雀。爵聲同。雀。類。雀字是。遊字當作汙。今通作汙。拊髀。雀躍。汙之狀也。

雲將見之。倘然止。

倫案倘借爲堂。說文曰。堂。距也。距止也。

贊然立。世本贊作贊

倫案贊借爲𡗗。說文無贊。書堯典。二生一死贊。史記五帝紀作摯。禮記郊特牲。執贊以相見。釋文。本亦作贊。是贊古讀若摯。摯古音端紐。𡗗音疑紐。詩桑柔與資維階爲韻。讀如尼。則爲舌音。故贊可借爲𡗗也。說文曰。𡗗。定也。今本作未定也。段玉裁謂未字衍是也。詳說文

六書疏證儀禮多言疑立。鄭玄於士昏禮鄉飲酒禮注並曰。疑止。立自定之貌。疑爲𡗗

之借字。是其例證。

曰。叟。

陸德明曰。叟。本又作倣。倫案叟借爲壽。聲同幽類。說文曰。壽。久也。或曰。長老之稱者。

字當爲叟。叟之重文作倭。

案爲搜之初文詳說文六書疏證

何人邪。叟何爲此。鴻蒙拊髀爵躍不輟。對雲將曰。遊。雲將曰。朕願有問也。

倫案朕借爲吾。朕從弁聲。併亦從弁聲。音以證切。屬喻紐。爾雅釋詁。朕陽並釋爲予。禮檀弓。杜蕢洗而揚觶。注。禮揚作媵。燕禮。升媵觚于賓。注。媵或讀爲揚。是弁有易音。易音喻紐。吾音疑紐。古讀皆喉音。但分深淺耳。古書吾或借予余爲之。予余音亦喻紐。可證也。

鴻蒙仰而視雲將曰。吁。雲將曰。天氣不和。地氣鬱結。

陸德明曰。結如字。崔本作綰。音結。倫案鬱借爲宛。音同影紐。禮記內則。兔爲宛脾。注。宛或爲鬱。是其例證。說文曰。宛。屈艸自覆也。後同。結。崔本作綰者。傳寫之譌。

六氣不調。四時不節。今我願合六氣之精以育羣生。爲之奈何。鴻蒙拊髀爵躍掉頭曰。吾弗知。吾弗知。雲將不得問。又三年。東遊。過有宋之野。而適遭鴻蒙。雲將大喜。行趨而進曰。天忘朕邪。天忘朕邪。



馬其昶曰。爾正天及公侯同詒爲君。今人稱人曰公曰君。舉所尊者以爲敬也。稱天亦猶此矣。

再拜稽首。願聞於鴻蒙。鴻蒙曰。浮遊不知所求。猖狂不知所往。

倫案猖狂疊韻連緜詞。狂爲猖省。說文曰。猖。誤也。

遊者鞅掌以觀無妄。

倫案鞅掌亦疊韻連緜詞也。詩北山。或王事鞅掌。鞅掌乃急遽之義。今人所謂忙也。故傳以爲失容。本書庚桑楚篇。鞅掌之爲使。亦連緜詞。借掌爲忘。此亦然也。

朕又何知。雲將曰。朕也。自以爲猖狂。而民隨予所往。朕也不得已於民。今則民之放也。願聞一言。鴻蒙曰。亂天之經。

倫案經借爲徑。

逆物之情。玄天弗成。解獸之羣。而鳥皆夜鳴。災及草木。禍及昆蟲。

涵本世本昆作止

陸德明曰。止。本亦作昆。崔本作正。孫詒讓曰。止當從崔本作正。大戴禮四代。蜚征作。

墨子非樂。蜚鳥貞蟲。正貞皆征之聲。近假借字。倫案作昆者異文。昆借爲蝨。說文曰。蝨蟲之總名也。讀若昆。

意。

陸德明曰。意音醫。本又作噫。倫案意借爲誼。

治人之過也。雲將曰。然則吾柰何。鴻蒙曰。意。

倫案喜借爲歡。下意心養同。

毒哉。

章炳麟曰。毒當訓厚。凡簞竺諸字。古音皆如毒。故身毒亦作天竺矣。倫案毒借爲簞。同舌音也。說文曰。簞厚也。讀若篤。經傳卽以篤爲簞。書微子。天毒降災。荒殷邦。史記

宋世家。毒作篤。是其例證。

說文毒下。今本亦曰厚也。誤。詳說文六書疏證。

僊僊乎歸矣。雲將曰。吾遇天難。願聞一言。鴻蒙曰。意。心養。

倫案養借爲漾。聲同陽類。說文漾。重文作養。是其例證。說文曰。漾。水長也。

汝徒處無爲而物自化。槩爾形體。吐爾聰明。

王引之曰。吐當爲咄。咄與黜同。大宗師篇。墮枝體。黜聰明。其證也。倫案咄借爲拙。倫與物忘。

倫案倫借爲倫。說文曰。倫。欲知之思。

本桂馥說今本思作兒

或借爲身。並舌音也。說文曰。身。

躬也。下文頌論形軀合乎大同。義與此同。

大同乎滓溟。

倫案滓溟疊韻連縣詞也。滓借爲窆。聲同耕類。說文窆下曰。一曰。水冥窆也。此冥連文之例。又緯讀若陘。此滓可借爲窆之證。說文曰。窆。空也。或滓如字。溟借爲冥。說文曰。冥。窆也。

解心釋神。莫然無魂。

倫案莫爲嘆慕等字之省。

萬物云云。

倫案云借爲員。音同喻紐。史記南越尉佗傳。不戰而耘。漢書耘作殞。說文。𠂔。從員。云聲。讀若郎。並其例證。說文曰。員。物數也。

各復其根。各復其根而不知。渾渾沌沌。終身不離。若彼知之。乃是離之。無問其名。無闕其情。物固自生。雲將曰。天降朕以德。

倫案降借爲贛。音同見紐。說文曰。贛。賜也。

示朕以默。

倫案默疑借爲法。同屑音也。或借爲謚。

躬身求之。

倫案躬借爲冬。今通作終。聲同侵類。本書逍遙遊篇。窮髮之北。列子湯問篇作終髮。漢書律厯志注引孟康曰。窮。終也。並其例證。

乃今也得。再拜稽首。起。辭而行。世俗之人。皆喜人之同乎己。而惡人之異於己也。同於己而欲之。異於己而不欲者。以出乎衆爲心也。夫以出乎衆爲心者。曷常出乎衆哉。因

衆以寧所聞。不如衆技衆矣。

倫案因衆二句。疑有奪誤。

而欲爲人之國者。此攬乎三王之利而不見其患者也。

陸德明曰。攬本亦作覽。倫案覽字是。

此以人之國僥倖也。闕誤引江南古藏本作以此因人之國僥倖也

陸德明曰。僥字或作微。朱駿聲曰。僥借爲微。說文微。幸也。倫案倖當作幸。說文曰。幸。吉。而免凶也。

幾何僥倖而不喪人之國乎。其存人之國也。世本無此句無萬分之一。而喪人之國也。一不

成而萬有餘喪矣。悲夫。有土者之不知也。夫有土者。有大物也。有大物者。不可以物。物而不物。故能物物。

俞樾曰。當以不可以物絕句。物而不物絕句。故能物物絕句。

明乎物物者之非物也。豈獨治天下百姓而已哉。出入六合。遊乎九州。獨往獨來。是謂

獨有獨有之人。是謂至貴。

各本是有之字

大人之教。若形之於影。聲之於響。

各本響作響下無響同

陸德明曰。響。本又作響。下同。倫案本云。影之於形。響之於聲。而今云然者。猶左昭十九年傳曰。諺所謂室於怒。市於色也。

有問而應之。盡其所懷。爲天下配。

倫案配借爲妃。說文曰。妃。匹也。後同。

處乎無響。

倫案響借爲𡗗。說文作𡗗。卿字從此。卿卽響之初文也。

行乎無方。

倫案方亦𡗗也。

挈汝適復之撓撓。

倫案撓借爲徕。古同泥紐。說文曰。徕。復也。

以遊無端。出入無旁。

倫案旁借爲𠂔。與方借爲𠂔同。

與日無始。頌論形軀。

倫案論借爲身。與倫借爲身同。頌身形軀。猶形頌身軀。錯綜之辭。

合乎大同。大同而無已。無已惡乎得有有。覩有者昔之君子。覩無者天地之友。賤而不可不任者。物也。卑而不可不因者。民也。匿而不可不爲者。

倫案匿爲暱省。說文曰。暱。日近也。或借爲緡。音同泥紐。說文曰。緡。繇采色也。事也。𠂔而不可不陳者。

倫案𠂔借爲粗。或借爲俎。並齒音也。說文曰。粗。疏也。俎。拙也。

法也。遠而不可不居者。義也。親而不可不廣者。仁也。節而不可不積者。禮也。中而不可不高者。

倫案中借爲得。古讀知紐歸端。周禮師氏注。故書中爲得。是其例證。下文成於德而不累。得成高累。義並相對。

德也。一而不可易者。

倫案易借爲迻。音同喻紐。買迻字當作買迻。故書曰。懋遷。是其例證。說文曰。迻。遷徙也。

道也。神而不可不爲者。天也。故聖人觀於天而不助。成於德而不累。

倫案累當作案。說文曰。案。增也。篆文纍案義殊。真書字形不別。

出於道而不謀。

倫案謀借爲貿。音同明紐。貿與上文一而不可不易者之易對文。又與本文出字對

也。說文賣出貨物也說文曰。貿。易財也。

會於仁而不恃。薄於義而不積。

倫案薄借爲迫。與薄借爲泊同例。迫與上文遠而不可不居者之遠字對文。說文曰。

迫。近也。

應於禮而不諱。



俞樾曰。諱借爲違。廣雅釋詁曰。違。避也。倫案說文曰。違。離也。避。回也。回也。卽違也。是違亦避也。

接於事而不辭。齊於法而不亂。恃於民而不輕。因於物而不去。物者。莫足爲也。而不可不爲。不明於天者。不純於德。

倫案純借爲均。

不通於道者。無自而可。不明於道者。悲夫。何謂道。有天道。有人道。無爲而尊者。天道也。有爲而累者。

倫案累爲纍省。說文曰。纍。綴得理也。此係累字。

人道也。主者。天道也。臣者。人道也。天道之與人道也。相去遠矣。不可不察也。

倫案自世俗之人至此。疑非在宥篇文。

# 莊子義證第十二

## 外篇天地第十二

天地雖大。其化均也。萬物雖多。其治一也。人卒雖衆。其主君也。君原於德而成於天。故曰。玄古之君天下。無爲也。天德而已矣。以道觀言。而天下之君正。以道觀分。而君臣之義明。以道觀能。而天下之官治。以道汎觀。而萬物之應備。故通於天地者。德也。行於萬物者。道也。闕誤引江南古藏本作故通於天者道也。順於地者德也。行於萬物者義也。

王懋竝曰。此下當脫□□□者義也一句。

上治人者。事也。能有所藝者。

倫案藝說文作執。此借爲誼。音同疑紐。說文曰。誼。人所宜也。今通作義。故下文曰。事兼於義。

技也。

涵本技作枝下技兼同

技兼於事。事兼於義。義兼於德。德兼於道。道兼於天。故曰。古之

畜天下者。無欲而天下足。無爲而萬物化。淵靜而百姓定。記曰。通於一而萬事畢。無心得而鬼神服。夫子曰。

陸德明曰。此兩夫子曰。元嘉本皆別爲章。

夫道。覆載萬物者也。洋洋乎大哉。

倫案。洋借爲獎。聲同陽類。或借爲汪。古書以水大爲洋者。皆汪之借。說文曰。汪。深廣也。亦同陽類。

君子不可以不刳心焉。

世本刳作剗

陸德明曰。刳。崔本作軒。倫案。刳借爲忝。古讀谿影皆喉音也。說文曰。忝。大也。

非借爲忝者

字爲賸本字崔本作軒者。軒。淺喉音也。

無爲爲之之謂天。無爲言之之謂德。愛人利物之謂仁。

御覽四一九引愛作義

不同同之之謂

大。行不崖異之謂寬。

倫案崖借爲乖。同喉音也。說文曰。乖。戾也。

有萬不同之謂富。故執德之謂紀。

倫案紀借爲起。說文曰。起。能立也。起立備完。相對爲詞。

德成之謂立。循於道之謂備。

陸德明曰。循。或作脩。倫案脩字形近而譌。

不以物挫志之謂完。

朱駿聲曰。完。借爲院。說文。院。堅也。倫案挫借爲剉。說文曰。剉。折傷也。

君子明於此十者。則韜乎其事心之大也。

俞樾曰。禮記郊特牲篇鄭注曰。事。猶立也。釋名曰。事。刺也。刺。立也。劉秀生曰。事。吏一字。吏立雙聲。倫案韜借爲滔。說文曰。滔。水漫漫大兒。事音禪紐。古讀禪歸定。故事立並爲舌音。得通借也。

沛乎其爲萬物逝也。

陸德明曰。逝。崔本作啓。章炳麟曰。啓疑哲之譌。啓哲聲亦同部。倫案沛借爲溥。音同。滂紐。說文旁下曰。溥也。旁卽滂之初文。而滂下曰。沛也。是沛也卽溥也。說文曰。溥。大也。逝當爲哲。說文曰。哲。知也。方言一曰。哲。知也。齊宋之間謂之哲。

若然者。藏金於山。

文選東都賦李注引藏作捐

藏珠於淵。

闕誤引張君房本藏作沈

不利貨財。不近貴富。文

選東都賦注引近作尙

倫案近借爲祈。或借爲訢。說文曰。祈。求福也。訢。喜也。

不樂壽。不哀夭。不榮通。不醜窮。

倫案醜借爲愧。

不拘一世之利以爲己私分。

章炳麟曰。拘與鈎同。天運篇。一君無所鈎用。釋文云。鈎。取也。此拘亦訓取。倫案拘借爲取。聲同侯類。分字疑羨。

不以王天下爲己處。顯顯則明。

倫案郭象以上顯字屬上句讀。顯則明爲句。范無隱以顯則明屬下句讀。吳汝綸以顯顯則明絕句。倫從吳讀。

萬物一府。死生同狀。

倫案狀借爲房。與方借爲狀同例。說文曰。房。室在旁也。

夫子曰。夫道淵乎其居也。

倫案成玄英疏曰。淵則歎其居寂以深澄。濇則歎其雖動而恆絜也。本亦作君字者。蓋謂居字以形近君而譌爲君也。

濇乎其清也。金石不得無以鳴。故金石有聲。不考不鳴。

王念孫曰。考與攷通。說文攷。敏也。

萬物孰能定之。

倫案疑上有奪文。

夫王德之人。素逝而恥通於事。

章炳麟曰。逝借爲哲。

立之本原而知通於神。故其德廣。其心之出。有物採之。

章炳麟曰。採當作采。謂采飾。倫案采飾字經傳止作采。今作彩。說文作彰。

故形非道不生。生非德不明。存形窮生。立德明道。非王德者邪。蕩蕩乎。

倫案蕩借爲漾。說文曰。漾。水漾瀼也。讀若蕩。後動蕩震蕩字同。

忽然出。

倫案忽借爲𦉰。聲同脂類。說文曰。𦉰。水流也。從水。𠂔聲。今作曰𦉰誤𠂔今作𦉰。春秋鄭昭

公忽。說文曰。𦉰。部作𦉰。論語仲忽。漢書古今人表作中𦉰。並其例證。

勃然動。

倫案勃借爲𦉰。說文曰。𦉰。炊聲沸也。

而萬物從之乎。此謂王德之人。視乎冥冥。聽乎無聲。冥冥之中。獨見曉焉。無聲之中。獨聞和焉。故深之又深而能物焉。神之又神而能精焉。故其與萬物接也。至無而供其求。

陸德明曰。供。本亦作恭。朱駿聲曰。供借爲龔。說文曰。龔。給也。

時騁而要其宿。

顧炎武曰。宿讀平聲。音羞。倫案漢書百官表。水衡都尉屬有御羞令丞。揚雄傳作御宿。儀禮特牲禮。乃宿尸。注。古文宿作羞。皆其證。羞宿音並心紐。

大小長短脩遠。

倫案脩借爲遁。同齒音也。說文曰。遁。迫也。迫。近也。淮南原道訓作大小脩短各有其具。此文似有奪誤。

黃帝遊乎赤水之北。登乎崑崙之丘而南望。還歸。遺其玄珠。使知索之而不得。使離朱索之而不得。

倫案離朱者。雙聲連縣詞。古讀照紐歸端。故離朱並爲舌音。朱疑借爲愚。聲同侯類。本書庚桑楚篇。人謂我朱愚。是其例證。

使喫詬索之而不得也。

類聚八四引喫作契。爾雅作溝。初學記二七引喫作解。



洪頤煊曰。喫詬當作隼詬。倫案喫爲謏之譌也。

乃使罔象。各本罔象作象罔

倫案郭象注曰。象罔然卽真也。是郭本罔象作象罔。達生篇。水有罔象。則作罔象。是罔象疊韻連縣詞。罔借爲忘。說文曰。忘。不識也。

罔象得之。黃帝曰。異哉。罔象乃可以得之乎。堯之師曰許由。許由之師曰齧缺。齧缺之師曰王倪。王倪之師曰被衣。堯問於許由曰。齧缺可以配天乎。吾藉王倪以要之。

倫案藉借爲借。說文曰。借。假也。

許由曰。殆哉。罔乎。

陸德明曰。罔。本又作罔。倫案罔罔說文並無其字。當作疲。說文曰。疲。病劣也。列禦寇篇同。

天下齧缺之爲人也。聰明叡知。給數以敏。

倫案給數借爲走速。給走聲並談類。本書徐無鬼篇。吳王登乎狙之山。有一狙焉。見

巧乎王。王射之。敏給搏捷矢。淮南說山訓。楚王有白鵠。王自射之。則搏矢而熙。事義相同。以之相校。則本書捷字。乃讀者以釋給字。旁注給下。傳寫誤入正文。又誤在搏下耳。淮南說山訓。慶忌死。劍鋒不給搏。尙書大傳。多問而齊給。晉語。知羊舌職之聰敏。肅給。諸給字皆借爲惠。齊給卽飲惠。肅給卽速惠。並其證。說文曰。惠疾也。其性過人。而又乃以人受天。

倫案。乃借爲忍。古讀日歸泥也。忍。今通作能。

彼審乎禁過。而不知過之所由生。與之配天平。彼且乘人而無天。方且本身而異形。

倫案。本借爲賁。幫紐雙聲。詩。緜。予曰有本走。釋文。本亦作奔。書。君奭。矧威奔走。釋文。奔。本又作本。是其例證。說文曰。賁。飾也。異同字當作冀。形借爲行。匣紐雙聲。列子。湯問篇。大形王屋。注。形當爲行。是其例證。

方且尊知而火馳。

孫詒讓曰。火乃火之誤。說文。火。分也。火馳猶舛馳。外物篇。火馳而不顧。火亦火之誤。

方且爲緒使。

倫案緒借爲諸。說文曰。諸。辯也。齧缺之辯見齊物論。

方且爲物絃。

王念孫曰。廣雅曰。絃。束也。說文曰。該。軍中約也。絃該義近。倫案說文無絃字。該卽絃也。

方且四顧而物應。方且應衆宜。方且與物化。而未始有恆。

倫案恒爲榘省。說文曰。榘。竟也。

夫何足以配天乎。雖然。有族。有祖。可以爲衆父。而不可以爲衆父父。治。

馬其昶曰。治字絕句。

亂之率也。

倫案率爲逦省。說文曰。逦。先導也。

北面之禍也。南面之賊也。堯觀乎華。華封人曰。嘻。

倫案嘻。說文作歡。猝喜也。

聖人。請祝聖人。使聖人壽。堯曰。辭。使聖人多男子。堯曰。辭。封人曰。壽。富。多男子。人之所欲也。女獨不欲。治要三七引欲作用何邪。堯曰。多男子則多懼。富則多事。壽

則多辱。是三者。非所以養德也。治要三七引德作意故辭。封人曰。始也。我以汝爲聖人邪。今然

君子也。

倫案然讀爲乃。古讀日歸泥。故然乃雙聲。然或爲狀事之詞。則以然字絕句。

天生萬民。

治要三七引萬作蒸

必授之職。多男子而授之職。則何懼之有。富而使人分之。則何

事之有。夫聖人鵠居而鰲食。

書鈔一五引鰲作鵠。食作飲。御覽八及後漢書仲長統傳論引食作飲。注同。

鳥行而無彰。

治要三七御覽八及八〇又四〇一引彰掌類聚二〇引作迹

馬其昶曰。彰當依類聚引作迹。與食韻。倫案淮南詮言訓。人之所指。動則有章。人之所視。行則有迹。章與迹對文。是章亦有跡義。章蓋借爲迹也。聲同陽類。說文曰。迹。獸迹也。迹與昌閒僊鄉映韻。類聚引作迹者。讀者以迹釋彰。旁注之文。歐陽詢等誤摘

其注耳。

天下有道。則與物皆昌。

倫案昌借爲藹。

天下無道。則脩德就閒。千歲厭世。

玉篇人部引厭作厭初學記一引世作俗

倫案厭借爲謝。

去而上僊。乘彼白雲。至於帝鄉。三患莫至。身常無殃。則何辱之有。封人去之。堯隨之。曰。請問。封人曰。退已。

闕誤引江南古藏本已作人已之已

堯治天下。伯成子高立爲諸侯。堯授舜。舜授

禹。伯成子高辭爲諸侯而耕。禹往見之。則耕在野。禹趨就下風。立而問焉。曰。昔堯治天下。吾子立爲諸侯。堯授舜。舜授予。而吾子辭爲諸侯而耕。敢問其故。何也。子高曰。昔堯治天下。不賞而民勸。

御覽八〇引民作人後漢書馮衍傳注引不賞上多至公無私一句

不罰而民畏。今子賞罰

而民且不仁。德自此衰。刑自此立。

呂氏春秋長利篇刑自此立作利自此作新序節士篇作刑自此繁

後世之亂。

自此始矣。夫子闔行邪。

陸德明曰。闕。本亦作盍。倫案闕借爲曷。音同匣紐。與蓋借爲曷同例。說文曰。曷。何也。廣雅釋詁三曰。盍。何也。亦盍借爲曷之證。

無落吾事。

後漢書馮衍傳注引落作留呂氏春秋長利篇作慮新序節士篇亦作留

倫案落借爲閣。說文曰。閣。所以止扉者。

佻佻乎耕而不顧。

朱駿聲曰。佻借爲扱。說文曰。扱。急行也。倫案儀禮。有司徹。二手執挑匕枋以挹漬。注。今文挹皆爲扱。此邑及聲通之證。

泰初有無。

御覽一引泰作太

倫案御覽一引太初有無絕句。並引司馬彪注曰。言太古之初。上下未形。所有者無。是司馬亦以無字絕句。諡義應從司馬讀。

無有無名。一之所起。有一而未形。物得以生。謂之德。未形者有分。且然無閒。謂之命。倫案命借爲令。

留動而生物。

文選譙曲水詩注引留作流

陸德明曰。留。本或作流。朱駿聲曰。留借爲流。倫案留流音同來紐。詩旄丘。流離之子。釋文。流。本又作鷗。荀子王制篇。無有留滯。韓詩外傳三作流滯。是其例證。物成生理謂之形。形體保神。各有儀則謂之性。性脩反德。德至同於初。同乃虛。虛乃大。合喙鳴。喙鳴合與天地爲合。其合緡緡。

倫案緡借爲窋。古讀同明紐也。說文曰。窋。冥合也。

若愚若昏。是謂玄德。同乎大順。夫子問於老聃曰。

世本於作子

有人治道。若相放。

陸德明曰。方。本亦作放。倫案方放並借爲謗。論語。子貢方人。釋文。方。鄭本作謗。是其例證。言有治道者。若相謗然。卽一方可。一方不可。一方然。一方不然。如公孫龍論白馬曰。馬者。所以命形也。白者。所以命色也。命色者。非命形也。故白馬非馬。又論堅白曰。視不得其所堅。而得其所白者。無堅也。拊不得其所白。而得其所堅者。無白也。是也。故下文出辯者云云。

可不可。然不然。辯者有言曰。離堅白若縣寓。

倫案若借爲與。聲同魚類。儀禮燕禮曰。冪用絡若錫。墨子經說下曰。猶白若黑也。若

並是與義。

本孫詒讓說

是其證。縣寓卽墨子經下所謂久字。經下曰。不堅白。說在無久與

字。

侯孫詒讓校

正堅白與久字同說。經上曰。久。彌異時也。是久卽宙。尸子曰。往古來今曰

宙。然宙說文訓舟輿所極覆也。久訓從後灸之。而實與已一字。

詳說文六書疏證

久長字

當作壽。壽久疊韻。壽宙則雙聲。

澄禪古讀皆歸定

而兼疊韻。此作縣者。疑借爲圜。古讀同

喉音也。穀梁隱元年傳。寰內諸侯。釋文。寰音縣。漢書高帝紀顏注曰。古書縣邑字皆

作寰。以縣爲縣挂字。是其例證。說文無寰字。圜下曰。天體也。與舟輿所極覆者義亦

合。則寰字卽宙字。古或以天表時。故曰天時。因以宙爲往古來今之稱。又或縣爲縣

字形近而譌。說文曰。縣。聯微也。本書庚桑楚篇。有長而無本剽者。宙也。或莊子以聯

微表時。

若是。則可謂聖人乎。老聃曰。是胥易技係。



成玄英曰。技。本或作枝。

勞形怵心者也。執狸之狗成思。各本狸作鼠

陸德明曰。畱。本又作獠。一本作狸。孫詒讓曰。思疑累之誤。成累謂見繫累也。倫案畱借爲颺。狸借字。音同來紐。成玄英疏曰。狸有本作獠者。竹鼠也。是成本作狸。

猿狙之便。自山林來。丘予告若。而所不能聞與而所不能言。凡有首有趾無心無耳者。衆有形者。與無形無狀而皆存者。盡無。

倫案郭象成玄英以衆字屬上讀。陸樹芝馬其昶屬下讀。倫從陸讀。

其動止也。其死生也。其廢起也。此又非其所以也。有治在人。忘乎物。忘乎天。其名爲忘已。忘已之人。是之謂入於天。將閭菟見季徹。

陸德明曰。將。一本作蔣。菟。字亦作菟。倫案季徹疑卽本書則陽篇之季真。古讀照紐。歸端徹紐歸透。皆舌音也。

曰。魯君謂菟也。曰。請受教。辭不獲命。旣已告矣。未知中否。請嘗薦之。

倫案薦借爲巽。同齒音也。說文曰。巽。具也。

吾謂魯君曰。必服恭儉。拔出公忠之屬。而無阿私。民孰敢不輯。

倫案輯借爲儻。聲同談類。說文。聶。聶語也。聶。附耳小語也。是聶聶一字。其證也。說文曰。儻。心伏也。

季徹局局然笑。涵本局作局

倫案局借爲矐。同羣紐音也。說文曰。矐。大笑也。

曰。若夫子之言。於帝王之德。猶螳螂之怒臂。以當車軼。

倫案怒讀爲努。軼當爲轍。

則必不勝任矣。且若是。則其自爲處危。涵本處作遽

陸德明曰。遽。本又作處。倫案遽字形近而誤。處字是。

其觀臺多。物將往投迹者衆。

倫案郭象讀臺字往字衆字絕句。非。馬其昶以危字多字衆字絕句。倫從馬讀。

將閭勉覲然驚。

朱駿聲曰。覲爲競誤。說文曰。易履虎尾。競競恐懼。

曰。勉也。汙若於夫子之所言矣。

陸德明曰。汙本或作芒。倫案汙借爲憊。說文曰。憊。不明也。

雖然。願先生之言其風也。

崇本無先字

俞樾曰。風當讀爲凡。猶云言其大凡也。

季徹曰。大聖之治天下也。搖蕩民心。

倫案搖蕩雙聲連縣詞。搖當讀託侯切。字借爲愉。

使之成教易俗。舉滅其賊心。而皆進其獨志。若性之自爲。而民不知其所由然。若然者。豈兄堯舜之教民。

陸德明曰。兄。元嘉本作足。孫詒讓曰。兄當讀爲況。古況字多作兄。詩小雅桑柔篇。倉兄填兮。釋文。兄。本亦作況。是其證。倫案元嘉本作足者。形近而譌。

溟滓然弟之哉。

倫案溟滓疊韻連縣詞。溟借爲嫫。說文曰。嫫。嬰嫫也。字林。嫫嫫。心態也。朱駿聲曰。心態當作小心態。其說是。說文曰。嫫。小心態也。然則滓亦嫫之借矣。幸嫫古讀同喉音也。弟爲鬢省。借爲薙。周禮。薙氏。後鄭讀如鬢。小兒頭之鬢。說文雉之古文作雉。並其證也。

欲同乎德而心居矣。

倫案居疑借爲怡。古音居與姬同。禮記檀弓篇。何居。注。居讀爲姬。姓之姬。列子黃帝篇。姬將告汝。注。姬。居也。是其證。漢書文帝紀。母曰薄姬。如淳曰。姬音怡。則居音亦同怡矣。說文曰。怡。和也。

子貢南遊於楚。反於晉。過漢陰。見一丈人。

六帖一〇引人作夫

方將爲圃畦。

類聚六五御覽八二四引圃作

園鑿隧而入井。抱甕而出灌。

陸德明曰。甕。字亦作瓮。

月二二二二二二二二二二  
搢搢然用力甚多。而見功寡。

王念孫曰。廣雅釋詁。勩。勤也。衆經音義一引埤倉云。勩。用力也。倫案說文無勩字。勩。蓋勉之別體。說文曰。勉。尤劇也。古音搢勉同。淺喉。

子貢曰。有械於此。闕誤引張君房本有下有機字一日浸百畦。用力甚寡。而見功多。夫子不欲乎。爲

圃者仰而視之。各本仰作印

陸德明曰。印。本亦作仰。倫案印卽爲仰之初文。詳說文六書疏證

曰。柰何。曰。鑿木爲機。後重前輕。挈水若抽。御覽七六五引抽作流

陸德明曰。抽。司馬崔作流。倫案抽借爲流。與畱借爲流同例。

數如洗湯。

陸德明曰。洗。本或作溢。司馬本作佚蕩。倫案數借爲速。湯借爲潒。與蕩借爲潒同例。

其名爲棹。棹原作槳。今正六帖一〇又一一御覽七六五引爲棹。作槳。棹文選江文通古別離詩注。作名曰槳。棹。闕誤引張君房本爲作槳。

陸德明曰。棹。本亦作橋。或作皋。宋翔鳳曰。桔槔合言爲橋。當作橋。

爲圃者忿然作色而笑。曰。吾聞之吾師。有機械者。必有機事。有機事者。必有機心。機心存於胸中。崇本無存上心字則純白不備。純白不備。則神生不定。神生不定者。道之所不載也。吾非不知。羞而不爲也。

倫案羞借爲醜。聲同幽類。說文曰。醜。可惡也。後隨文別之。

子貢瞞然慙。

陸德明曰。瞞。李天典反。慙貌。司馬本作慙。崔本作撫。倫案瞞借爲慙。聲同真類。說文曰。慙。青徐謂慙曰慙。撫皆形近而譌。或瞞慙皆唇音。又借爲瞞也。

俯而不對。有閒。爲圃者曰。子奚爲者邪。曰。孔丘之徒也。爲圃者曰。子非夫博學以擬聖。倫案博借爲溥。博爲阡陌之陌異文。博大字當作溥。說文曰。溥。大也。後同。

於于以蓋衆。

陸德明曰。於于。本或作唼吁。蓋。司馬本作善。馬其昶曰。於于當從淮南俶真訓作華誣。倫案於于借爲誇譌。故淮南作華誣。說文譌之重文作𦵏。是其證。古讀曉谿兩紐。

皆淺喉音也。于譌相通者。譌從爲聲。于爲雙聲也。淮南作誣者。于誣聲同魚類。說文曰。誇。譏也。譌。譌言也。蓋淮南作脅。脅盍聲同談類。並借爲刼。與刼。篋。史記作擗。篋同例。司馬本作善。蓋字之譌。荀子非相篇。功名善於後世。俞樾謂善乃蓋之譌。是其例證。或曰。墨子非儒篇。孔某盛容脩飾以蠱世。弦歌鼓舞以聚徒。義與此同。此蓋或蠱之譌。

獨弦哀歌以賣名聲於天下者乎。

倫案賣當爲贅。形近而譌。

汝方將忘汝神氣。墮汝形骸。而庶幾乎。而身之不能治。而何暇治天下乎。子往矣。無乏吾事。

王念孫曰。乏與𦔁聲近義同。廣雅曰。𦔁。棄也。謂敗棄之也。朱駿聲曰。乏當作𦔁。說文曰。𦔁。覆也。

子貢卑陋失色。

章炳麟曰。卑陬卽顰蹙。說文曰。顰從卑聲。陬卽趣之借。趣蹙聲義近。倫案易。頻復鄭本。頻作卑。是以卑爲顰之證。顰者。說文曰。涉水顰蹙也。然說文無蹙字。蹴卽蹙也。蹴。說文曰。蹙也。顰蹙之蹙當爲欸。說文曰。欸。怒然也。陬借爲欸者。侯幽聲近通借。項項然不自得。

陸德明曰。項本又作旭。倫案項字是。說文曰。項。頭項。謹也。本作旭者。旭讀若好。古玉好侯幽聲近。書洪範篇。惟辟玉食。馬融注。玉食。美食。說文曰。好。美也。是玉借爲好也。

行三十里而後愈。其弟子曰。向之人何爲者邪。

陸德明曰。向本又作鄉。

夫子何故見之。變容失色。終日不自反邪。曰。始吾以爲天下一人耳。不知復有夫人也。吾聞之夫子。事求可。功求成。用力少見功多者。聖人之道。今徒不然。

王引之曰。徒猶乃也。倫案徒乃皆舌音。



執道者德全。德全者形全。形全者神全。神全者聖人之道也。託生與民並行。而不知其所之。汙乎淳備哉。

倫案汙疑借爲忘。淳借爲憊。古讀禪歸定。讀徹歸透。同舌音也。說文曰。憊。愚也。功利機巧必忘夫人之心。

陸德明曰。心。或作道。倫案道字涉上文聖人之道而譌。

若夫人者。非其志不之。非其心不爲。雖以天下譽之。得其所謂。警然不顧。

陸德明曰。警。司馬本作警。倫案說文曰。警。不省人言也。警字譌。以天下非之。失其所謂。儻然不受。

陸德明曰。儻。本亦作黨。司馬本作儻。倫案儻疑借爲黨。說文曰。黨。距也。

天下之非譽無益損焉。是謂全德之人哉。我之謂風波之民。反於魯。以告孔子。孔子曰。彼假脩渾沌氏之術者也。

倫案假借爲家。與德充符篇奚假魯國之假同。或借爲嘏。方言一曰。大。宋魯陳衛之

間謂之嘏。說文曰。嘏。大遠也。術借爲說。古皆舌音也。漢書藝文志曰。是以九家之說。說。一本作術。詩。定之方中。釋文引鄭志曰。說或曰述。論語述而不作。卽說而不作也。並其例證。說文曰。說。釋也。天下篇方術道術同。

識其一。不知其二。治其內。而不治其外。

文選長楊賦李注引治作知

夫明白入素。無爲復朴。體性

抱神。以遊世俗之間者。汝將固驚邪。

倫案將固猶固將。邪讀爲也。

且渾沌氏之術。予與汝何足以識之哉。諄芒將東之大壑。

陸德明曰。芒。本作汭。朱駿聲曰。諄借爲惓。倫案古讀照歸端。讀徹歸透。並舌音也。芒借爲忘。

適遇苑風於東海之濱。

陸德明曰。苑。本亦作宛。

苑風曰。子將奚之。曰。將之大壑。曰。奚爲焉。曰。夫大壑之爲物也。注焉而不滿。酌焉而不

竭。

類聚九引酌作取

陸德明曰。酌本作取。

吾將遊焉。苑風曰。夫子無意於橫目之民乎。焉本於作于願聞聖治。

陸德明曰。聞本或依司馬本作問。下同。

諄芒曰。聖治乎。官施而不失其宜。

倫案荀子王制篇。五疾。上收而養之。材而事之。官施而衣食。兼覆無遺。王霸篇。任德使能。而官施之。是官施古多連文。荀子官施。皆館舍之義也。此亦然。官爲館之初文。施舍審紐雙聲。說文曰。館。客舍也。市居曰舍。

拔舉而不失其能。畢見其情事而行其所爲。行言自爲。而天下化。手撓願指。

陸德明曰。願本作頤。成玄英曰。願本有作頤者。倫案撓借爲招。願當從一本作頤。手招頤指。相對爲文。願者。說文曰。還視也。義雖得通。頤字爲安。

四方之民。莫不俱至。此之謂聖治。願聞德人。曰。德人者。居無思。行無慮。不藏是非美惡。

倫案惡當爲亞。陸德明音烏路反。失之。後美惡字同。

四海之內。共利之之爲悅。各本爲作謂共給之之爲安。

王引之曰。爲猶謂也。

怛乎若嬰兒之失其母也。

倫案怛字說文所無。蓋借爲惆。同舌音也。荀子君道篇。惆然乃舉太公於州人而用之。韓詩外傳四倜作超。是其例證。說文曰。惆。失意也。

儻乎若行而失其道也。

陸德明曰。儻。司馬本作儻。倫案儻借爲悵。聲同陽類。說文曰。悵。望恨也。

財用有餘。而不知其所自來。飲食取足。而不知所從。此謂德人之容。

陸德明曰。容。或云。依注當作客。倫案客字不可通。郭象注曰。德者。神人之迹也。故曰容。以其爲迹。故謂之容。亦不作客。

願聞神人曰。上神乘光。與形滅亡。

倫案與爲舉之初文。

詳說文六書疏證

此讀爲舉。

此謂照曠。

文選謝靈運富春渚詩注引照作昭

王懋竝曰。照疑當作昭。

致命盡情。天地樂而萬事銷亡。

倫案樂爲鑠省。說文曰。鑠。銷金也。

萬物復情。此之謂混冥。

倫案混借爲淳。聲同真類。冥與芒同唇音。混冥卽淳忘。忘與亡曠亡韻。

門無鬼與赤張滿稽觀於武王之師。

陸德明曰。鬼。司馬本作畏。滿。本或作蒲。倫案鬼畏一字。滿蒲形近而譌。未知誰是。

赤張滿稽曰。不及有虞氏乎。故離此患也。

倫案離借爲羅。音同來紐。詩兔爰。雉離於罔。漢書注引作雉羅於罔。說文無羅字。書湯誥。羅其凶害。釋文。羅。本亦作羅。蓋羅卽羅字。是其證也。說文曰。羅。以絲罟鳥也。

門無鬼曰。天下均治。而有虞氏治之邪。其亂而後治與。

陸德明曰。與。本又作邪。倫案與邪聲同魚類。邪借爲歟。

赤張滿稽曰。天下均治之爲願。而何計以有虞氏爲。有虞氏之藥瘍也。

倫案藥借爲療。說文曰。療。治也。療。或從療。

禿而施髭。

倫案禿借爲髻。

今說文禿下曰無髮也。非許文詳說文六書疏證

古讀澄歸定。透定皆舌音也。說文曰。

髻。髮墮也。施借爲髮。與施借爲賊同。說文曰。髻。益髮也。

病而求醫。孝子操藥以脩慈父。

孫詒讓曰。脩借爲羞。鄉飲酒飲禮。乃羞爵無算。鄉飲酒作脩。是其例。釋詁。羞。進也。倫案脩羞心紐雙聲。說文曰。羞。進獻也。

其色焦然。

倫案焦借爲醺。

聖人羞之。

闕誤引張君房本作聖人所羞也

至德之世。不尚賢。不使能。上如標枝。

涵本枝作校

陸德明曰。校。一本作枝。倫案標校雖疊韻。作枝是。

民如野鹿。端正而不知以爲義。

倫案端借爲褊。說文曰。褊。衣正幅也。

相愛而不知以爲仁。實而不知以爲忠。當而不知以爲信。蠢動而相使不以爲賜。

倫案賜借爲敷。說文曰。敷。侮也。

是故行而無迹。事而無傳。孝子不諛其親。忠臣不諂其君。臣子之盛也。親之所言而然。所行而善。則世俗謂之不肖子。君之所言而然。所行而善。則世俗謂之不肖臣。而未知此其必然邪。世俗之所謂然。而然之。所謂善而善之。則不謂之導諛之人也。

各本導作道下

同

王念孫曰。道人卽諂人。荀子不苟篇。非諂諛也。賈子先醒篇。君好諂諛而惡至言。韓詩外傳並作道諛。諛與道聲之轉。倫案道諛皆舌音。說文曰。諛。諛也。

然則俗故嚴於親而尊於君邪。

吳汝綸曰。故讀爲固。

謂已導人。則勃然作色。

倫案。勃借爲怖。並紐雙聲。說文曰。怖。恨怒也。

謂已諛人。

陸德明曰。諛。本又作衆。倫案。衆字涉下文而不自謂衆人而譌。

則怫然作色。而終身導人也。終身諛人也。合譬飾辭聚衆也。

成玄英曰。譬。本有作璧字者。倫案。譬字是。

是終始本末不相坐。

闕誤引張君房本坐下有罪字

垂衣裳。

倫案。垂當作𡗗。說文曰。𡗗。艸木華葉𡗗。後同。

設采色。動容貌。以媚一世。而不自謂導諛。與夫人之爲徒。通是非。而不自謂衆人。愚之至也。知其愚者。非大愚也。知其惑者。非大惑也。大惑者。終身不解。大愚者。終身不靈。



陸德明曰。不。本又作無。

三人行而一人惑。所適者猶可致也。惑者少也。二人惑。則勞而不至。惑者勝也。而今也以天下惑。予雖有祈嚮。

章炳麟曰。詩大雅傳。祈。報也。釋詁。祈。告也。釋言。祈。叫也。嚮。卽今鄉導字。凡嚮導主呼路徑以報告人。故謂之祈嚮。左昭二十年傳曰。海之鹽蜃。祈望守之。祈望卽祈嚮。倫案。祈疑借爲旂。說文曰。旂。旗有衆鈴以令衆也。

不可得也。不亦悲乎。大聲不入於里耳。折揚皇華。各本華作華

陸德明曰。莠。本又作華。司馬本作里華。倫案。折揚皇華未詳。水經穀水注引搜神記太康末京洛始

爲折揚之歌其音蓋偶同此 莠卽莠之重文。華從艸。莠聲。皇里形近。

則嗑然而笑。

陸德明曰。嗑。本又作噉。司馬本作槩。倫案。嗑借爲口。皆淺喉音。說文曰。口。張口也。噉。噉形聲並近。故本又作噉。

各本垂作缶

是故高言不止於衆人之心。通本止作上至言不出。俗言勝也。以二垂踵惑而所適不得矣。

陸德明曰。缶。應作垂。鍾。應作踵。司馬本作二垂鍾。馬其昶曰。說文曰。垂。邊也。二垂者。歧路也。王仲宣詩所謂路垂者也。倫案垂字是。周禮掌節注。如今郵行有程矣。釋文郵字從垂。作卸誤。禮記王制。郵罰麗於事。釋文。郵。俗作卸。日本抄本玉篇引本書人間世篇。缺銜毀首。缺字作缺。此垂誤爲缶之證。鍾借爲繩。說文曰。繩。增益也。

而今也以天下惑予。雖有所嚮。其庸可得邪。知其不可得也而強之。又一惑也。故莫若釋之而不推。不推。誰其比憂。

陸德明曰。比。司馬作鼻。倫案鼻借爲比。同唇音也。比爲庇省。方言曰。寄。宋衛之間曰庇。

厲之人。

倫案厲爲癘省。

夜半生其子。崇本無其字遽取火而視之。

陸德明曰。遽本又作遽。倫案遽借爲急。同淺喉音也。說文曰。急。辯也。今本作福也。福借爲辯。

汲汲然唯恐其似己也。

倫案汲借爲汲。說文曰。汲。急行也。

百年之木。破爲犧樽。青黃而文之。其斷在溝中。御覽七六一引其下有一字

陸德明曰。斷本或作故。倫案成玄英疏曰。其一斷。棄之溝瀆。是成本斷上有一字。淮

南俶真訓亦有一字。當据補。斷本或作故者。異文。

比犧樽於溝中之斷。則美惡有間矣。其於失性一也。跖與曾史行義有閒矣。御覽七六一引

跖上有桀字

劉師培曰。跖上奪桀字。成玄英疏曰。桀跖之縱凶殘。則成本亦作桀跖。在宥篇正桀

跖與曾史連詞。

然其失性均也。且夫失性有五。一曰。五色亂目。使目不明。二曰。五聲亂耳。使耳不聰。三

曰五臭薰鼻。

輔行記四之三引薰作亂

困憊中類。

輔行記四之三引困憊作困憊世本憊作憊

陸德明曰。困。本或作憊。倫案困憊借爲癰腫。困借爲癰者。古讀谿紐淺喉影紐深喉也。憊借爲腫者。凶重聲皆東類也。說文曰。癰。腫也。今杭縣語鼻軌窒者謂之瓮鼻子。癰腫之合音也。

四曰五味濁口。

輔行記四之三引濁作囁

陸德明曰。濁。本又作囁。倫案濁借爲觸。說文曰。觸。牴也。

使口厲爽。

倫案厲疑借爲刺。與厲借爲癩同例。說文曰。刺。戾也。爽借爲創。古讀穿審皆歸透也。周書諡法篇廣雅釋詁並曰。爽。傷也。說文曰。創。傷也。是借爽爲創也。

五曰趣舍滑心。

陸德明曰。滑。本亦作囁。倫案舍爲捨省。滑借爲歆。說文曰。歆。咽中息不利也。本亦作囁者。則異文。亦借爲觸也。

使性飛揚。此五者皆生之害也。而楊墨乃始離跂自以爲得。非吾所謂得也。夫得者困。可以爲得乎。則鳩鵲之在於籠也。亦可以爲得矣。且夫趣舍聲色以柴其內。倫案下文內支盈於柴柵。劉師培謂柴與棧同。是也。說文曰。棧。棚也。柴棧牀紐雙聲。公羊傳。亡國之社掩其上而柴其下。周禮喪祝注引作棧。是其例證。此柴字亦借爲棧。

皮弁鷩冠。摺笏紳脩。以約其外。

陸德明曰。鷩本又作鷩。郭慶藩曰。禮記知文者冠鷩。匡謬正俗曰。案鷩水鳥。天將雨卽鳴。古人以其知天時。乃爲象此鳥之形。使掌天文者冠之。鷩音聿。亦有術音。故禮之衣服圖及蔡邕獨斷謂爲術氏冠。亦音鷩。音轉爲術耳。此釋文鷩又作鷩。案漢書輿服志引禮記曰。知天者冠述。說苑修文篇作冠鉞。蓋因鷩有述音。故或作鷩。或作述。或作鉞耳。倫案喬述聲同脂類。紳脩當作脩紳。與摺笏對文。脩借爲羞。

內支盈於柴柵。外重纒繳。睭睭然在纒繳之中。

古佚叢書本玉篇引睭作睭

倫案皖借爲纒。古讀同喉音也。說文纒下曰。一曰綰也。綰下曰。一曰絹也。絹爲纒之借。蓋纒下一曰綰也。當在纒下。古以綰爲纒。以纒爲綰。因其聲通耳。是其例證。說文曰。纒。落也。

而自以爲得。則是罪人交臂歷指。

倫案歷爲櫪省。說文曰。櫪。櫪。桺指也。

而虎豹在於囊檻。

倫案囊不可以養虎豹。蓋本是希字。說文曰。希。囊也。校者注囊字以釋之。傳寫譌爲囊耳。希借爲圈。淮南主術訓。故夫養虎豹犀象者爲之圈檻。是其例證。說文曰。圈。獸

之閑也。今本作養畜之閑也譌

亦可以爲得矣。



# 莊子義證第十三

## 外篇天道第十三

天道運而無所積。故萬物成。帝道運而無所積。故天下歸。聖道運而無所積。故海內服。明於天。通於聖。六通四辟於帝王之德者。

倫按辟爲闢省。說文曰。闢。閑也。後隨文別之。

其自爲也。闕誤引張君厚本自下無爲字昧然無不靜者矣。

陸德明曰。昧。音妹。倫按昧昧均借爲寐。說文曰。寐。臥也。

聖人之靜也。非曰靜也善。故靜也。萬物無足以饒心者。御覽七六引饒作撓

王念孫曰。饒。借爲撓。說文。撓。擾也。倫按成玄英疏曰。是以參變同塵而無喧撓。是成本作撓。



故靜也。水靜則明燭鬚眉。平中準。各本準作准大匠取法焉。水靜猶明。而況精神聖人之心

靜乎。御覽五八引無精神二字

王懋竝曰。精神二字疑衍。

天地之鑑也。潘本世本鑒作鑒萬物之鏡也。夫虛靜恬淡寂漠無為者。天地之平。而道德之

至。文選勵志詩注引至作篤。闕誤引張君房本至下有也字

郭慶藩曰。刻意篇作道德之質。至與質同。至實也。禮雜記。使某實。注實當為至。史記

蘇秦傳。趙得講於魏。至公子延。索隱曰。至當為質。漢書東方朔傳。非至數也。師古曰。

至實也。倫案平。刻意篇作本。今本誤作平當從之。下文曰。夫虛靜恬淡寂漠無為者。萬物

之本也。是其證。平本形聲相近而譌。至質並借為實。同為舌音也。文選注引作篤者。

篤音亦端紐也。說文曰。實。富也。

故帝王聖人休焉。休則虛。虛則實。實者倫矣。闕誤引江南古藏本作倫

倫按者讀為則。音同照紐。倫當依江南古藏本作備。

虛則靜。靜則動。動則得矣。

文選江淹雜體詩注引則作者

靜則無爲。無爲也則任事者責矣。無爲則

俞俞。

朱駿聲曰。俞借爲愉。俞樾曰。儀禮聘禮記。私覲愉愉焉。釋文作俞俞。是俞借爲愉之證。

俞俞者。憂患不能處。年壽長矣。夫虛靜恬淡寂漠無爲者。萬物之本也。明此以南鄉。

陸德明曰。鄉。本亦作嚮。

堯之爲君也。明此以北面。舜之爲臣也。以此處上。帝王天子之德也。以此處下。玄聖素王之道也。以此退居而閒遊江海。山林之士服。以此進爲而撫世。則功大名顯。而天下  
一也。靜而聖。動而王。無爲也而尊。樸素而天下莫能與之爭美。夫明白於天地之德者。  
此之謂大本大宗。與天和者也。所以均調天下。與人和者也。與人和者。謂之人樂。與天  
和者。謂之天樂。莊子曰。吾師乎。吾師乎。鰲萬物而不爲戾。世本鰲作鰲澤及萬世而不爲仁。  
長於上古而不爲壽。覆載天地。刻彫衆形。而不爲巧。此之謂天樂。故曰。知天樂者。其生

也。天行其死也。物化靜而與陰同德。動而與陽同波。故知天樂者。無天怨。無人非。無物累。無鬼責。故曰。其動也天。其靜也地。一心定而王天下。其鬼不崇。

王懋竝曰。鬼當爲魄。倫按崇借爲疝。說文曰。疝。病也。後同。

其魂不疲。一心定而萬物服。言以虛靜推於天地。通於萬物。此之謂天樂。天樂者。聖人

之心。以畜天下也。夫帝王之德。以天地爲宗。

世本地作下

以道德爲主。以無爲爲常。無爲也。

則用天下而有餘。有爲也。則爲天下用而不足。故古之人貴夫無爲也。上無爲也。下亦

無爲也。是下與上同德。下與上同德。則不臣。下有爲也。上亦有爲也。是上與下同道。上

與下同道。則不主。上必無爲而用天下。下必有爲爲天下用。此不易之道也。故古之王

天下者。知雖落天地。

書鈔一引落作洛御覽四六四引作絡

倫按落借爲籠。來紐雙聲。說文曰。籠。兼有也。讀若籠。此今用籠罩籠絡之本字。籠絡者。雙聲連緜詞也。秋水篇落馬首同。

不自慮也。辯雖彫萬物。

治要三七御覽四六四引彫作雕

章炳麟曰。彫借爲周。易曰。知周乎萬物。魏徵羣書治要序曰。雖辯周萬物。是唐人尙知彫卽周字。倫案治要引彫作雕。公羊襄十五年經。晉侯周卒。釋文。周。一本作雕。是其例證。

不自說也。能雖窮海內。不自爲也。天不產而萬物化。地不長而萬物育。帝王無爲而天下功成。各本無成字。治要三七引同此。

倫按各本無成字。郭象注曰。功自彼成。王念孫曰。如郭注。則功下須加成字。而其義始明。不知功卽成也。言無爲而天下成也。爾雅曰。功。成也。大戴禮盛德篇曰。能成德法者爲有功。周官稟人。乃入功於司弓矢及繕人。鄭注曰。功。成也。荀子富國篇曰。百姓之力。待之而後功。謂待之而後成也。萬物化。萬物育。天下功。相對爲文。是功爲成也。

故曰。莫神於天。莫富於地。莫大於帝王。故曰。帝王之德配天地。此乘天地。馳萬物。而用人羣之道也。世本無此字本在於上。末在於下。要在於主。

倫按要略字當作覈。此借字。聲同宵類。說文曰。覈。考事實也。

詳在於臣。三軍五兵之運。德之末也。賞罰利害。五刑之辟。教之末也。禮法度數。形名比  
詳。治要三七御覽六三六引形作刑。闕誤引張君房本亦作刑。下同。

倫案比疑借爲詖。同唇音也。說文曰。詖。辯論也。

治之末也。鐘鼓之音。羽旄之容。樂之末也。哭泣衰經。

倫按衰爲縗省。說文曰。縗服。衣長六寸。博四寸。直心。

隆殺之服。治要三七引隆作降

倫按殺借爲差。古讀皆齒音。禮記文王世子篇。親親之殺也。注。殺。差也。卽借殺爲差也。說文曰。差。不相值也。後隨文別之。

哀之末也。此五末者。須精神之運。心術之動。然後從之者也。治要三七引無從下之字末學者。古

人有之。治要三七引古下有之字而非所以先也。君先而臣從。父先而子從。兄先而弟從。長先而

少從。男先而女從。夫先而婦從。治要三七引無父先兄先夫先三句夫尊卑先後。天地之行也。故聖

人取象焉。天尊地卑。神明之位也。春夏先。秋冬後。治要三七引無先後二字四時之序也。

倫按序借爲敘。音同邪紐。書舜典。百官時敘。史記五帝紀敘作序。易文言。與四時合其序。論衡感應篇序作敘。並其例證。說文曰。敘。次第也。後次序字同。

萬物化作。萌區有狀。治要三七引無此句御覽一九引狀作壯

顧炎武曰。萌區。卽禮記樂記篇之區萌。月令。句者畢出。芒者盡達。古讀句若拘。萌卽芒也。倫按說文曰。區。踦區。藏匿也。區謂草木之在地中者。故曰句者畢出也。區之作句。猶歐之爲歛矣。萌爲民之後起字。說文民之古文作𡗗。象艸萌芽句曲之形。詳說文

六書疏證

芒與氓一字。皆民之別體。萌芽句曲。故曰芒者盡達也。

盛衰之殺。變化之流也。夫天地至神。闕誤引張君房本神下有矣字而有尊卑先後之序。而况人

道乎。宗廟尙親。廟原作廣依各本改朝廷尙尊。

倫按朝廷卽廟廷。朝爲廟省。

鄉黨尙齒。

倫按黨借爲郇。說文曰。郇。地名。玉篇以爲鄉黨字。

行事尙賢。大道之序也。語道而非其序者。非其道也。語道而非其道者。安取道。

國語引張

尹房本道下有說字

是故古之明大道者。先明天而道德次之。道德已明而仁義次之。仁義已

明而分守次之。分守已明而形名次之。形名已明而因任次之。因任已明而原省次之。俞樾曰。省之言察也。原與省同義。晏子春秋問下篇。春省耕而補不足。謂之遊。管子戒篇作春出原農事之本者。謂之遊。是原省義同也。倫按原借爲涼。說文曰。涼。事有不善言涼也。从氣。京聲。京音見紐。原音疑紐。同淺喉音也。國語晉語。趙文子與叔向遊於九京。韓詩外傳作九原。後漢書銚期傳。更始將卓京。東觀記作卓原。是其例證。今言原諒者。雙聲連緜詞。借諒爲涼也。

原省已明而是非次之。是非已明而賞罰次之。賞罰已明而愚知處宜。

治要三七引作智貴

賤履位。仁賢不肖襲情。

治要三七引無此句

倫按襲疑借爲嬉。聲同談類。說文襲從隴省聲。隴讀若沓。是其例證。說文曰。嬉。俛伏

也。一曰。伏意也。

必分其能。必由其名。以此事上。以此畜下。以此治物。以此修身。

涵本世本修作脩

知謀不用。

必歸其天。此之謂太平。治之至也。故書曰。有形有名。形名者。古人有之。而非所以先也。古之語大道者。五變而形名可舉。九變而賞罰可言也。驟而語形名。

倫按驟者。造次之詞。疑借爲𨔵。同齒音也。說文曰。𨔵。倉卒也。

不知其本也。驟而語賞罰。不知其始也。倒道而言。

倫按倒當爲𨔵。說文曰。𨔵。到首也。後顛到字同。

迂道而說者。

朱駿聲曰。迂借爲𨔵。倫按說文曰。𨔵。逆也字。當從𠂔。

今作干

𠂔從到大。今誤從午。

詳說文

六書疏證

午。吾音同疑紐。周禮壺涿氏則以牡槀午貫象齒而沈之。注。古書午爲五。左

成十七年傳。晉夷羊五。國語晉語五作午。是其例證。

人之所治也。安能治人。驟而語形名賞罰。此有知治之具。



倫按有讀爲爲。

非知治之道。闕誤引江南古藏本道下有者也二字可用於天下。不足以用天下。此之謂辯士。一曲之人也。

章炳麟曰。一曲一執也。天下篇亦云。一曲之士也。蓋曲者。考工記所謂審曲面勢。禮記所謂曲執。凡工必以槩爲度。槩形曲而可以爲方。方本作匚。籀文作匚。卽匚字而植立之。曲引申爲執。記言曲執。方引申爲技。漢官有尙方。執文志有方技略。世人誤解一曲爲一隅。倫按曲篆作匚。蓋莊子本作匚。後人少見匚字。以爲曲字而植立之。匚借爲法。

禮法度數。形名比詳。

治要三七形作刑

古人有之。

治要三七引古下有之字

此下之所以事上。非上之

所以畜下也。昔者舜問於堯曰。天王之用心何如。堯曰。吾不敖無告。

治要三七引無不字

成玄英曰。敖亦有作教字者。倫按羣書治要引無不字。治要又引尸子綽子篇。堯養無告。尋說文養重文作教。則敖或教之譌也。後人以堯敖無告爲非事實。因加不字。

又或敖教二字。並殺之譌字。說文。𡗗。古文殺。與敖之形近。故譌爲敖。又殺亦古文殺。形與教近。故譌爲教。墨子尙賢篇。賊殺萬民。今本殺譌作敖。管子小問篇。其臣殺。今本殺譌作教。是其例證。

不廢窮民。

· 倫按疑本無不字。廢借爲拔。同屑音也。說文。𡗗。𡗗。並讀爲撥。是其例證。說文曰。拔。擢也。養無告。拔窮民。苦死者。嘉孺子。而哀婦人。皆對文。賈子脩政語上引堯曰。吾加志於窮民。

苦死者。

倫按苦借爲恠。古讀匣爲淺喉也。說文曰。恠。苦也。廣雅曰。恠。痛也。

嘉孺子而哀婦人。

書鈔六引嘉作喜而作兼

此吾所用心已。舜曰。美則美矣。而未大也。堯曰。然則

何如。舜曰。天德而出寧。

孫詒讓曰。出當爲土。形近而誤。墨子天志中篇。君臨下土。今本土誤出。是其證。天與

土。日月與四時。文皆平列。章炳麟曰。德音同登。說文。德。升也。升卽登之借。公羊隱五年傳。登來。亦作得來。故德可借爲登。釋詁。登。成也。天登而土寧。所謂地平天成。與下日月照而四時行相儷。

日月照而四時行。若晝夜之有經。雲行而雨施矣。治要三七引無而字堯曰。膠膠擾擾乎。治要三

七引無膠膠二字

錢坫曰。擾當作𦏧。倫按膠借爲𦏧。說文曰。𦏧。犬𦏧𦏧咳吠也。𦏧𦏧。𦏧也。

子。天之合也。我。人之合也。夫天地者。古之所大也。而黃帝堯舜之所共美也。故古之王天下者。奚爲哉。天地而已矣。孔子西藏書於周室。

陸德明曰。藏書。司馬云。藏其所箸書也。倫按仲尼見老聃。本書天運篇謂在五十一歲。尋孔子五十二歲方爲中都宰。何有箸書之事。知司馬說爲非矣。林希逸曰。言西至周欲觀其藏書也。似爲得之。

子路謀曰。由聞之。周之徵藏史有老聃者。免而歸居。夫子欲藏書。則試往因焉。孔子曰。

善。往見老聃而老聃不許。崇本往作性於是繙十二經以說。

倫按繙借爲譌。說文曰。譌。敷也。

老聃中其說。

陸德明曰。其說絕句。倫按中借爲得。

曰。大謾。

倫按謾借爲渙。聲同元類。說文曰。渙。流散也。

願聞其要。孔子曰。要在仁義。老聃曰。請問仁義。人之性邪。孔子曰。然。君子不仁則不成。不義則不生。仁義真人之性也。又將奚爲矣。老聃曰。請問何謂仁義。孔子曰。中心物愷。陸德明曰。物。本亦作勿。章炳麟曰。物爲易之誤。書。平在朔易。史記五帝本作辯。在伏物。是其例證。易借爲團。如豈第一訓樂易。一作闔團。是易弟團三通。倫按易團音同喻紐。然團借爲懌。說文奪懌字。說卽懌也。兼愛無私。此仁義之情也。老聃曰。意。

倫按意借爲歎。

幾乎。

陸德明曰。幾。司馬本作頤。倫按幾頤並借爲近。

後言夫兼愛。

盧文弨曰。舊本後作復。未詳。倫按後爲復字之譌。

不亦迂乎。無私焉。乃私也。夫子若欲使天下無失其牧乎。

成玄英曰。牧本有作放字者。倫按本書天運篇亦箸老孔問答之辭。老子曰。吾子使天下無失其朴。此作牧者。借爲朴也。牧放形近。故或譌爲放。

則天地固有常矣。日月固有明矣。星辰固有列矣。禽獸固有羣矣。樹木固有立矣。夫子亦放德而行。

倫按天運篇作吾子亦放風而動。說文曰。放。逐也。

循道而趨。已至矣。又何偈偈乎揭仁義若擊鼓而求亡子焉。

倫按說文無偈字。廣雅釋詁曰。偈。健也。疑借爲伋。同淺喉音也。說文曰。伋。勇壯也。揭借爲揭。說文曰。揭。楊藥也。

意。

倫按意借爲諱。

夫子亂人之性也。士成綺見老子而問曰。吾聞夫子聖人也。吾固不辭遠道而來。

倫按固讀爲故。

願見百舍重趼而不敢息。

陸德明曰。許慎云。足指約中斷傷爲趼。朱駿聲曰。趼借爲黹。說文。黹。黑皴也。倫按陸引許語。乃淮南脩務訓注。然說文趼訓獸足企也。蓋借爲黹。

今吾觀子非聖人也。鼠壤有餘蔬。

陸德明曰。蔬。音所。司馬云。蔬讀爲糒。王念孫曰。一切經音義引埤倉曰。塲。鼠埕也。字通作壤。朱駿聲曰。蔬借爲糒。倫案鼠壤。穀梁隱三年傳疏引糜信曰。齊魯之間謂鑿

地出土。鼠作穴出土。皆曰壤。疏當作疏。詩召旻箋曰。疏麤也。謂麤米也。蓋借疏爲粗。同齒音也。說文曰。粗。疏也。司馬讀爲糲亦通。糲亦齒音也。周禮巾車疏飾。注。故書疏爲糲。山海經南山經糲用稌米。注。糲。或作疏。並其例證。說文曰。糲。糧也。

而弃妹之者。不仁也。各本無之者二字

陸德明曰。棄妹。一本作棄妹之老。倫案成玄英疏曰。妹猶昧也。闇昧之徒。應須誘進。棄而不教。豈曰仁慈。疑成本亦無之者二字。無者是也。妹如字讀。

生熟不盡於前。而積歛無崖。老子漠然不應。

倫按漠借爲嘆。說文曰。嘆。嗷嘆也。

士成綺明日復見曰。昔者吾有刺於子。

倫按譏刺字當作些。此借。同齒音也。說文曰。些。訶也。

今吾心正卻矣。

倫按正爲屈之譌。或本作出。讀者不明其義。妄改爲正。屈借爲慙。古讀並淺喉音也。

說文曰。慙。備也。

今本誤作慙也

卻借爲憊省。說文曰。憊。勞也。御。徼御受屈也。方言曰。御。徼。

也。段玉裁謂御憊一字。

何故也。老子曰。夫巧知神聖之人。吾自以爲脫焉。

倫按脫借爲蛻。說文曰。蛻。蛇蟬所解皮也。此卽今人所用兔字也。後同。

昔者子呼我牛也。而謂之牛。呼我馬也。而謂之馬。苟有其實。人與之名。而弗受。再受其殃。

倫按再猶仍也。

吾服也。恆服。吾非以服有服。

倫按有字當讀爲爲。

士成綺鴈行避影。履行。遂進而問修身若何。

各本修作脩

老子曰。而容崖然。

倫按崖疑爲壓譌。說文曰。壓。屨山顛也。

而目衝然。



倫按衝說文作衝。借爲蹇。古讀穿徹二紐皆歸透。本書知北遊篇。汝瞳焉如新生之犢。淮南道應訓瞳作忞。是其例證。說文曰。蹇。直視。

而顙顙然。

陸德明曰。顙。本又作顙。司馬本作顙。倫按顙顙並借爲顙。顯者譌字。

而口闕然。

章炳麟曰。闕借爲口。說文曰。口。張口也。口犯切。

而狀義然。

倫按義爲屨省。說文曰。屨。屨屨也。今作屨。

似繫馬而止也。動而持。發也機。察而審。知巧而覩於泰。凡以爲不信。

倫按信疑借爲勝。潛夫論姓氏篇曰。拜良爲韓信都。信都者。司徒也。閒音不正。曰。信都。或曰。申徒。或勝屠。是其例證。說文曰。勝。任也。

邊竟有人焉。其名爲竊。

倫按荀子解蔽篇曰。空石之中有人焉。其名曰般。其爲人善射以好思。

射非射御之射乃射

策射製之射見諸子平議

耳目之欲接。則敗其思。蚊蚋之聲聞。則植其精。是以闢耳目之欲。而

遠蚊蚋之聲。閒居靜思則通。思仁若是。可謂微乎。闢耳目之欲。蚊蚋之聲聞。則挫其精。可謂危矣。未可謂微也。

原文有誤依郭嵩燾說

鄧廷楨曰。般當作伋。伋字子思。名字相應。

倫檢說文伋下曰。人名。蓋失其本義矣。以孔伋字子思。燕伋字思推之。伋當有思義。此文疑有奪失。此所謂竊。卽荀子所謂般。乃好思之人。非盜竊之義也。空石卽窮石。左傳。魏莊子曰。昔夏之衰。后羿自鉏遷於窮石。說文窮下曰。夏后時諸侯夷羿之國。山海經離騷。淮南子並謂弱水出於窮石。說文謂溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎。餘波入於流沙。漢之刪丹。今之甘肅山丹縣。距夏都安邑甚遠。說文次窮於鄯善下。固謂西北邊地也。空石既是邊地。則竊般是一非二。疑空石嘗有習靜之人。其人之名。傳譯不定。但從音寫。或竊或般。莊荀並聞是人。故舉以左說。

夫子曰。夫道於大不終。

倫按終借爲崇。聲同侵類。書君奭。其終出於不祥。釋文終。馬本作崇。詩蝮蝮。崇朝其雨。傳從旦至食時爲終朝。是其例證。

於小不遺。

倫按遺借爲隕。說文曰。隕。下隊也。下遺萬物同。

故萬物備。廣廣乎其無不容也。淵乎其不可測也。

闕誤引江南古藏本重淵字

倫按當依江南古藏本補淵字。

形德仁義。

倫按形借爲刑。孝經。刑於四海。釋文。刑。又作形。是其例證。

神之末也。非至人孰能定之。夫至人有世。

倫按郭象注曰。用世。故不患其大也。是郭本有字作用。依義當作用。傳寫之譌。不亦大乎。而不足以爲之累。天下奮棟而不與之偕。

陸德明曰。棟。一本作棟。倫案奮疑當爲奪。傳寫之譌。棟柄一字。棟字是。棟字形近而

譌。

審乎無假而不與利遷。

倫按利當依德充符篇作物。古文利字作物。形與物近。故誤爲物。極物之真能守其本。

倫按能德充符篇作而。

故外天地遺萬物。而神未嘗有所困也。通乎道。合乎德。退仁義。

劉秀生曰。退疑借爲拙。皆舌音也。

賓禮樂。

倫按賓借爲姘。同唇音也。說文曰姘。除也。

至人之心。有所定矣。世之所貴道者。書也。書不過語。語有貴也。語之所貴者。意也。意有所隨。意之所隨者。不可以言傳也。而世因貴言傳書。世雖貴之我。猶不足貴也。

各本我

作說

倫按我當從各本作哉絕句。

爲其貴非其貴也。故視而可見者。形與色也。聽而可聞者。名與聲也。悲夫。世人以形色名聲爲足以得彼之情。夫形色名聲果不足以得彼之情。則知者不言。言者不知。而世豈識之哉。桓公讀書於堂上。書鈔一〇〇及一四一引桓上有齊字

倫按韓詩外傳五作楚成王。

輪扁斲輪於堂下。

倫按漢書古今人表作輪邊。同唇音也。

釋椎鑿而上問桓公。

書鈔一〇〇及一四一引上問作觀之

曰。敢問公之所讀者。

世本作爲

何言邪。

書鈔一

〇〇及一四一引言作書淮南道應訓亦作書

公曰。聖人之言也。曰。聖人在乎。公曰。已死矣。曰。然則君之

所讀者。

書鈔一〇〇引君作公

古人之糟魄已矣。

文選文賦注引古作聖書鈔一〇〇御覽四五七引魄作粕

陸德明曰。魄。本又行粕。倫按魄借爲粕。

桓公曰。寡人讀書。輪人安得議乎。有說則可。無說則死。輪扁曰。臣也以臣之事觀之。斲

輪。徐則甘而不固。

倫按徐借爲徐。說文曰。徐。緩也。凡徐疾字當作徐。甘借爲彈。元談旁轉相通。趙地有邯鄲。亦以疊韻爲名。可爲例證。說文曰。彈。帶緩也。

疾則苦而不入。

倫按疾借爲逮。苦借爲快。谿紐雙聲。方言三。快。宋鄭周洛韓魏之間曰苦。此宋語也。然快急字說文作趺。馬疾行貌。

不徐不疾。得之於手。而應於心。口不能言。有數存焉於其間。

倫按焉讀爲於。同喉音也。疑本無於字。讀者以於釋焉。傳寫誤入正文。或讀與詩於焉逍遙於焉嘉客同。

臣不能以喻臣之子。臣之子亦不能受之於臣。是以行年七十而老斲輪。古之人與。其不傳也死矣。御覽六一六引也作者然則君之所讀者。古人之糟魄已夫。



# 莊子義證第十四

## 外篇天運第十四

陸德明曰。運。司馬本作員。倫按員借爲運。音同喻紐。左哀十二年傳。公會衛侯宋皇瑗於鄆。公羊鄆作運。說文。覲。讀若運。並其例證。說文曰。運。遂徙也。

天其運乎。地其處乎。日月其爭於所乎。輔行記三之三引爭作靜孰主張是。

倫按主爲住省。張借爲堂。古讀知歸端。讀徹歸透。同舌音也。

孰維綱是。孰居無事推而行是。居原作屈依各本改

陸德明曰。推。司馬本作誰。奚侗曰。推而當作而推。推行連語。與主張維綱相偶。意者。

倫按意借爲啻。



其有機緘而不得已邪。

陸德明曰。緘。司馬本作咸。朱駿聲曰。緘借爲感。說文。感。動人心也。

意者。其運轉而不能自止邪。雲者爲雨乎。雨者爲雲乎。孰隆施是。

輔行記三之三引隆作降。闕誤引

江南李氏本施作弛

俞樾曰。隆當作降。謂降施此雲雨也。書大傳。隆谷。鄭注曰。隆。讀如厯降之降。蓋隆從降聲。古音本同。荀子天論篇。隆禮尊賢而王。韓詩外傳。隆作降。齊策。歲八月。降雨下。風俗通義。祀典篇。降作隆。是古字通用之證。倫按。施借爲敝。

孰居無事。淫樂而勸是。

陸德明曰。勸。司馬本作倦。云。讀曰隨。成玄英曰。勸。司馬本作倦字。倫按。淫借爲熾。聲同侵類。本書天下篇。沐甚雨。淮南修務訓。作沐霑雨。史記自序。帝辛湛涵。楊雄光祿勳。箴作桀紂淫涵。是其例證。說文曰。熾。樂也。勸倦並借爲隨。歌元對轉。

風起北方。一西一東。有上彷徨。

闕誤引張君房本有作在

陸德明曰。彷徨。司馬本作旁皇。吳汝綸曰。有讀爲又。

孰噓吸是。孰居無事而披拂是。

陸德明曰。拂。司馬本作爰。倫按。拂。爰。並借爲拔。同唇音也。本書逍遙遊篇注。便謂足以纓紱其心矣。釋文。紱。字或作紼。說文。市篆文作紱。經典通用芾。詩采芣。赤芾在服。白虎通德篇。芾作紼。並其例證。說文曰。拔。擢也。

敢問何故。巫咸詔曰。崇本詔作招

倫按。詔借爲招。說文曰。招。手呼也。

來。吾語汝。各本汝作女天有六極五常。

俞樾曰。六極五常。疑卽洪範之五福六極也。常祥古通。儀禮士虞禮。薦此常事。鄭注曰。古文常爲祥。是其證也。說文。祥。福也。然則五常卽五福也。

帝王順之則治。逆之則凶。凶原作囟。依各本改九洛之事。

俞正燮曰。洛書九疇。故云九洛。

治成德備。監照下土。天下戴之。

涵本世本載作載

此謂上皇。商太宰蕩問仁於莊子。

倫按音義出商大音泰。下文大息同。是陸本此二太字皆作大。蕩下文蕩聞之。音義曰。一本蕩作盈。則蕩借爲潒。說文曰。潒。水潒潒也。此盈而蕩本字。

莊子曰。虎狼仁也。曰。何謂也。莊子曰。父子相親。何爲不仁。曰。請問至仁。莊子曰。至仁無親。太宰曰。蕩聞之。

陸德明曰。一本蕩作盈。崔本同。或云盈。太宰字。

無親則不愛。不愛則不孝。謂至仁不孝。可乎。莊子曰。不然。夫至仁尙矣。孝固不足以言之。此非過孝之言也。不及孝之言也。夫南行者。至於郢。北面而不見冥山。是何也。則去之遠也。故曰。以敬孝易。以愛孝難。以愛孝易。以忘親難。

涵本世本作而忘親。離輔行記五之四引忘字皆作

亡

倫按當從涵芬樓本作而忘親難。

忘親易。使親忘我難。使親忘我易。兼忘天下難。兼忘天下易。使天下兼忘我難。夫德遺

堯舜而不爲也。

倫按遺借爲績。說文曰。績。織餘也。德遺堯舜。言德餘於堯舜也。

利澤施於萬世。天下莫知也。豈直太息而言仁孝乎哉。夫孝。悌。仁。義。忠。信。貞。廉。

隆德明曰。孝弟。音悌。倫按悌俗字。貞爲楨省。說文曰。楨。剛木也。

此皆自勉以役其德者也。

倫按役借爲簋。

不足多也。故曰。至貴。國爵并焉。

文選顧延年陶徵士諫引并作屏

朱駿聲曰。并借爲妍。說文。妍。除也。倫按并爲妍省。

至富。國財并焉。至願。

奚侗曰。願爲顯譌。本篇下文。以顯爲是者。不能讓名。庚桑楚篇。貴。富。顯。嚴。名。利。六者。勃志也。皆足爲本文願當作顯之證。說文曰。顯。頭明飾也。

名譽并焉。是以道不渝。

倫按文有奪失。

北門成問於黃帝。

御覽七九引黃作皇

曰。帝張咸池之樂。於洞庭之野。吾始聞之。懼。

御覽七九引始

作所書鈔一〇五類聚六引之下有而字下句同

陸德明曰。懼。一本作懼。音況縛反。按說文懼是正字。懼是古文。盧文弼曰。說文。慄。古文懼字。有慄字與聳同。非懼字重文。並無懼字。倫按懼。一本作懼。當是作慄。說文曰。慄。懼也。從心。雙省聲。春秋傳曰。駟氏慄。文選魏都賦。吳蜀二客。矍焉相顧。張載注曰。矍。懼也。左傳曰。駟氏懼。李善曰。張以慄先壘反。今本並作懼。矍。大視。呼縛反。尋張李二注。則古本作慄。俗譌爲矍。知莊子本文亦然。字本作慄。後人因其訓懼。誤爲懼字。當是六朝譌體耳。陸音況縛反。與文選李音正同。但非說文懼字重文。或陸所見說文已譌。或陸稱說文每是他書。不能盡据也。

復聞之。怠。

類聚六引復作後

卒聞之而惑。

書鈔一〇五類聚六引惑作惑

蕩蕩默默。

御覽三九二引蕩作蕩

倫按蕩借爲淥。

乃不自得。帝曰。汝殆其然哉。通本汝作女書鈔一〇五引然哉作庶幾哉也吾奏之以人。徵之以天。各本徵

作徵

陸德明曰。徵。古本多作徽。倫按文選文賦注引淮南許慎注曰。鼓琴循弦謂之徽。淮南主術訓曰。鄒忌一徽而威王終夕悲感於憂。高注曰。徽。驚彈也。讀汾麻縗車之縗。然則徽借爲朽。同喉音也。說文曰。朽。指磨也。今通作揮。琴賦曰。伯牙揮手。文選陳琳爲表紹檄豫州。楊素揮以啓路。注。揮與徽同。並其證也。徵字形近而譌。

行之以禮義。建之以太清。

書鈔一〇五引建作達太清作人情

夫至樂者。先應之以人事。順之以天

理。行之以五德。應之以自然。然後調理四時。太和萬物。

蘇轍曰。夫至樂者以下三十五字是注文。倫按蘇說是也。當是郭象注。宜在下文流光其聲下注文自然律呂云云之上。

四時迭起。

陸德明曰。迭。一本作遞。倫按迭遞同是舌音。說文並訓更易也。蓋是一字。

萬物循生。一盛一衰。文武倫經。書鈔一〇五引倫經作經綸

郭嵩燾曰。禮記樂記。始奏以文。復亂以武。以文武紀其盛衰。倫經猶經綸。倫按北堂書鈔一〇五引正作經綸。

一清一濁。濁原作獨依各本改陰陽調和。流光其聲。

馬其昶曰。先讀爲廣。倫案水經濟水注。光里。齊人言廣。音與光同。卽春秋所謂守之廣里者也。此其例證。

蟄蟲始作。吾驚之以雷霆。其卒無尾。其始無首。一死一生。一僨一起。所常無窮。奚侗曰。常借爲當。

而一不可待。汝故懼也。濁本世本汝作女吾又奏之以陰陽之和。燭之以日月之明。

倫按燭借爲照。音同照紐。文選雜體詩注引蒼頡篇曰。燭。照也。呂氏春秋知度篇。若何而爲及日月之所燭。注。燭。照也。並以燭爲照之證。

其聲能短。能長。能柔。能剛。

倫按剛強疊韻。古言剛卽謂強也。強爲弼省。後同。

變化齊一。不主故常。

倫按主爲住省。常借爲𠂔。聲同陽類。方𠂔字今作向。常亦從向聲也。

在谷滿谷。在阡滿阡。

玉篇引阡作坑

塗卻守神。

倫按塗借爲朽。聲同魚類。說文無塗字。朽下曰。所以涂也。以物爲量。其聲揮綽。

倫案揮綽借爲暉焯。說文曰。暉。光也。焯。明也。

其名高明。是故鬼神守其幽。日月星辰行其紀。吾止之於有窮。流之於無止。予欲慮之而不能知也。各本作子

倫案予當依各本作子。

望之而不能見也。逐之而不能及也。儻然立於四虛之道。御覽三九二引儻作囂

倫案儻借爲敞。說文曰。敞。平治高土。可以遠望也。



倚於槁梧而吟。目知窮乎所欲見。力屈乎所欲逐。

倫案此有脫誤。上文子欲慮之而不能知也。望之而不能見也。逐之而不及也。是目窮乎所欲見。應望之句。力窮乎所欲逐。應逐之句。則上宜有一句以應慮之句。此目下知字。卽奪文之迹。猶可尋者。今在目下。則文義不順。蓋本有口窮乎所欲知一句。今奪失耳。諸家竟徑改目字者。皆未察也。

吾旣不及已夫。形充空虛。乃至委蛇。

陸德明曰。蛇。又作施。倫按委爲透省。蛇借爲池。聲同歌類。故本又作施。詩漸漸之石。俾滂沱矣。史記仲尼弟子傳作俾滂池矣。是其例證。說文曰。透池。衰去之貌。

汝委蛇故怠。

通本世本汝作女

吾又奏之以無怠之聲。調之以自然之命。

倫按命借爲令。令謂節奏。

故若混逐叢生。

倫按逐疑爲遯之省。混遯猶混沌。本書德充符篇。適見豚子食於其死母者。音義本

豚作純。是其例證。混沌疊韻。混借爲楸。

林樂而無形。

倫按林樂來紐雙聲。林樂借爲成臺。成臺音同禪紐。古讀禪歸定。來定並舌音也。老子享之毒之。河上本作成之熟之。享音定紐。毒音透紐。亦並舌音。成臺之作林樂。猶作享毒矣。說文曰。成就也。蓋當作孰也。成從戊丁聲。戊爲兵器。無孰義。蓋本義亡而以假借之義訓之也。詳說文六書疏證故成熟卽孰。猶混沌卽楸。皆雙聲疊韻連絲詞。

布揮而不曳。曳原作曳依各本改

倫按布借爲專。揮疑借爲運。曳疑當爲申。與上下句韻。申爲叟省。說文曰。叟。引也。

幽昏而無聲。動於無方。居於窈冥。居原作屈依各本改書鈔一〇五引竊作杳

倫按窈當依北堂書鈔引作杳。

或謂之死。或謂之生。或謂之實。書鈔一〇五引實作貴或謂之榮。書鈔一〇五引榮作賤

倫按榮借爲英。同喉音也。說文曰。英。艸榮而不實者。

行流散徙。不主常聲。世疑之。稽於聖人。

奚侗曰。稽當作吓。說文曰。吓。卜以問疑也。讀若稽。達生篇不以心稽天下篇以稽爲決同。

聖也者。達於情而遂於命也。書鈔一〇五引命作性天機不張。而五官皆備。此之謂天樂。無言而心說。

王懋竝曰。無言而心說。當在此之謂天樂上。倫按天機不張以下。似應在世疑之稽於聖人上。或有奪文。

故有焱氏爲之頌。

陸德明曰。焱。本亦作炎。

曰。聽之。不聞其聲。視之。不見其形。充滿天地。苞裹六極。

陸德明曰。苞。本或作包。倫按包裹字說文作勺。

汝欲聽之而無接焉。

涵本世本汝作女

而故惑也。樂也者。始於懼。懼故崇。吾又次之以怠。怠

故遁。卒之於惑。惑故愚。愚故道。道可載而與之俱也。孔子西遊於衛。顏淵問師金曰。以夫子之行爲奚如。師金曰。惜乎。而夫子其窮哉。顏淵曰。何也。師金曰。夫芻狗之未陳也。盛以篋衍。

陸德明曰。篋。本或作筐。朱駿聲曰。衍。借爲簞。說文。簞。筭也。

巾以文繡。尸祝齊戒以將之。

陸德明曰。齊。本亦作齋。倫按。將。借爲送。

及其已陳也。行者踐其首脊。蘇者取而爨之。

倫按。蘇。借爲穌。說文曰。穌。杷取禾若也。

而已。將復取而盛以篋衍。巾以文繡。遊居寢臥其下。

居原作屈。依各本改。

彼不得夢。必且數眯

焉。

王念孫曰。眯。當爲寢。說文曰。寢。寐而壓也。

今而夫子亦取先王已陳芻狗。聚弟子游居寢臥其下。

涵本世本案作取。

俞樾曰。周易萃象傳。聚以正也。釋文。聚。荀作取。是聚取古通用。故伐樹於宋。削迹於衛。

倫按伐樹與圍於陳蔡皆適衛以後事。依孔子世家孔子數往返於衛。然此言西遊。則自魯往。方將遊衛。安得云削迹於衛。自是寓言耳。窮於商周。

倫按商卽是宋。此言商周者。如記言大夫不得造車馬。因車而及馬。因周而及商也。是非其夢也邪。圍於陳蔡之間。七日不火食。死生相與鄰。是非其昧邪。夫水行莫如用舟。而陸行莫如用車。以舟之可行於水也。而求推之於陸。則沒世不行尋常。古今非水陸與。周魯非舟車與。今蘄行周於魯。是猶推舟於陸也。勞而無功。身必有殃。彼未知乎無方之傳。

郭慶藩曰。傳讀若轉。呂氏春秋必已篇。若夫萬物之情。人倫之傳。高注。傳猶轉也。淮南主術訓。生無乏用。死無轉尸。逸周書大聚篇作傳尸。

應物而不窮者也。且子獨不見夫桔槔者乎。槔原作機今正引之則俯。舍之則仰。彼人之所引。非引人也。故俯仰而不得罪於人。故夫三皇五帝之禮義法度。御覽五二三引臯作王不矜於同而矜於治。

倫按矜借爲競。說文曰。競。競也。讀若矜。或借爲憐。矜從令聲。憐令音同來紐。書多士。予惟率肆矜爾。論衡雷虛篇引矜作憐。爾雅釋詁。憐。愛也。方言一曰。愛。宋魯之間曰憐。

故譬三皇五帝之禮義法度。書鈔八〇類聚八六初學記二一引臯作王其猶祖梨橘柚邪。書鈔八〇引祖作查

類聚三八引作橙初學記二二御覽六一〇及九六六引作櫪

倫按祖。當依初學記引作櫪。此省。說文曰。櫪。似梨而酢。

其味相反。而皆可於口。故禮義法度者。應時而變者也。今取緩狙而衣以周公之服。彼必齟齬挽裂。盡去而後慊。

陸德明曰。慊。本亦作噉。朱駿聲曰。慊借爲慝。說文曰。快也。倫按裂當作列。慊慝古讀

皆淺喉音。故古書多借嫌爲慙。

觀古今之異。猶獫狁之異乎周公也。故西施病心而瞢其里。

輔行記二之五御覽三九二及七四一引

瞢作瞢御覽三九二及七四一引無其里二字

倫按瞢借爲瞢。同屑音也。漢書司馬相如傳。仁頻并閭。顏注。頻字或作賓。詩桑柔。國步斯頻。說文瞢下引作瞢。是其例證。成玄英疏曰。既病心痛。瞢眉苦之。則成本作瞢。瞢俗字。其里二字涉下句而羨。御覽引無下同。

其里之醜人見而美之。歸亦捧心而瞢其里。其里之富人見之。堅閉門而不出。貧人見之。挈妻子而去之走。彼知瞢美。涵本世本御覽三九二引瞢美作美瞢

倫按成玄英疏曰。彼之醜人。但美瞢之麗雅。是成本瞢美作美瞢。而不知瞢之所以美。

倫按輔行記二之五引上文夫三皇五帝之禮義法度至猶獫狁之異乎周公也爲郭象注文。在此注時過而不棄則醜人也之下。又曰。穴者深潛。飛者高逝。此之二句。

在莊子毛嬙麗姬文中。今文將此二句共成西施之文。則是湛然所据之本。有所錯亂。

惜乎而夫子其窮哉。孔子行年五十有一而不聞道。乃南之沛。見老聃。老聃曰。子來乎。吾聞子北方之賢者也。子亦得道乎。孔子曰。未得也。老聃曰。子惡乎求之哉。曰。吾求之於度數。五年而未得也。老聃曰。子又惡乎求之哉。曰。吾求之於陰陽。十有二年而未得。老子曰。然。使道而可獻。

倫按獻借爲羞。儀禮大射儀注。獻讀爲沙。禮記郊特牲注。獻讀爲莎。周禮司尊彝注。獻讀爲摩莎之莎。齊語。聲之誤也。是古齊音獻如莎。莎羞心紐雙聲。故獻可借爲羞。說文。羞。進獻也。羞獻亦以雙聲爲訓。後同。

則人莫不獻之於其君。使道而可進。則人莫不進之於其親。使道而可以告人。則人莫不告其兄弟。使道而可以與人。則人莫不與其子孫。然而不可者。無佗也。湘本世本作他中無主而不止。外無正而不行。



俞樾曰。正乃匹字之誤。禮記緇衣篇。唯君子能好其正。鄭注。正當作匹。字之誤也。是其例矣。此云中無主而不止。外無正而不行。與宣三年公羊傳自內出者無匹不行。自外至者無主文義相同。亦足相證。倫按此下文曰。由中出者。不受於外。聖人不出。此承外無正而不行言也。本書則陽篇曰。由中出者有正而不距。義亦相貫。正受義同。正爲射的。所以受矢。故曰。由中出者。不受於外。聖人不出。若易正爲匹。失其義矣。由中出者。不受於外。聖人不出。由外入者。無主於中。聖人不隱。

章炳麟曰。隱借爲晉。

名。

闕誤引張君房本名下有者字

公器也。不可多取。仁義。先王之遽廬也。

朱駿聲曰。遽借爲遽。說文。遽。傳也。

止可以一宿而不可久處。

崇本久上有以字

觀而多責。

倫按觀借爲逗。聲同侯類。說文曰。逗。止也。責。說文曰。求也。亦讀爲債。

古之至人。假道於仁。託宿於義。以遊逍遙之墟。

各本墟作虛

陸德明曰。虛。本亦作墟。倫按墟爲虛俗字。

食於苟簡之田。

陸德明曰。簡。司馬本作間。倫按苟簡見紐雙聲。連縣詞也。簡借爲禪。立於不貸之圃。

倫按段玉裁謂貸賁一字。說文曰。賁。從人求物也。貸。施也。

逍遙無爲也。苟簡易養也。不貸無出也。

倫按說文。賣。出物貨也。此出疑賣之省。

古者謂是采真之遊。以富爲是者。

倫按是爲覲省。說文曰。覲。顯也。

不能讓祿。

倫按謙讓辭讓字當作攘。說文曰。攘。推也。後同。

以顯爲是者。不能讓名。親權者不能與人柄。操之則慄。舍之則悲。而一無所鑒以閱其

所不休者。

倫按鑒借爲覽。

是天之戮民也。怨。恩。取。與。諫。教。生。殺。入。者。正。之。器。也。

倫按正爲政省。下正者同。

唯循大變無所湮者。崇本唯作莊

陸德明曰。湮。司馬本作歟。簡文作甄。倫按湮甄歟並借爲塹。說文曰。塹。塞也。歟。說文作歐。塹因影紐雙聲。故通假。

爲能用之。故曰。正者。正也。其心以爲不然者。天門弗開矣。孔子見老聃而語仁義。老聃曰。夫播糠眯目。各本糠作糠

陸德明曰。糠。字亦作康。倫按播借爲簸。歌元對轉。說文曰。簸。揚米去糠也。

則天地四方易位矣。蚊虻嚙膚。世本嚙作嚙

陸德明曰。蚊。字亦作蟲。虻。字亦作蟲。嚙。子盍反。郭子合反。司馬云。齧也。倫按嚙字說

文所無。疑借爲噪。精紐雙聲。說文曰。噪。噍也。噍。齧也。

則通昔不寐矣。

意林引昔作夕。類聚九七御覽九四五引作宵。寢原作寐。依各本改。

王念孫曰。昔與夕通。左莊七年夏四月辛卯夜。恆星不見。穀梁夜作昔。昔可通夜。亦可通夕也。郭慶藩曰。昔猶夕也。書大傳。月之夕。鄭注曰。夕。字亦作昔。倫按昔借爲夕。同齒音也。

夫仁義憺然。

世本憺作憺。類聚一七御覽三六六引作憺。

倫按方言一曰。瞻。憂也。宋衛或謂憺。或曰瞻。此作憺者。同從瞢聲也。然正當作憺。此借字。憺。憺。清紐雙聲。詩陳風。勞心憺兮。正月。憂心憺憺。抑我心憺憺。三憺字。李賡芸謂皆當作憺。是也。今作慘者。音同清紐。又隸書參字多作暴。形亦與臬近也。慘憺同音。說文。慤。重文作慤。又作慘。

乃憤吾心。

陸德明曰。憤。本又作憤。郭慶藩曰。憤當作憤。形近而誤。潛夫論浮侈篇。懷憂憤憤。後

漢書王符傳作憤憤。卽其證也。倫按說文曰。憤。亂也。

亂莫大焉。吾子使天下無失其朴。吾子亦放風而動。總德而立矣。各本總作總

倫按總借爲循。同齒音也。天下篇作循道而趨。

又奚傑然若負建鼓而求亡子者邪。闕誤引張君房本重傑字

洪頤煊曰。桀古通揭。劉師培曰。若負以上。似脫揭仁義三字。郭云。揭仁義以趨道德之鄉。所據弗誤。倫按當依張君房本補一傑字。傑借爲仇。天道篇作偈。詩碩人。庶士有揭。韓詩揭作桀。成二年左傳。齊高圉入晉師。桀石以投人。桀言負舉也。蓋借爲竭。此傑偈可通之證。偈可借爲仇。傑亦可借爲仇也。傑仇古讀並淺喉音。負借爲支。同唇音也。古負音二聲相通。負借爲支。猶培借爲支也。建借爲簪。音同見紐。說文曰。簪。大鼓也。

夫鵠不日浴而白。類聚九〇引鵠作鵠

陸德明曰。鵠本又作鶴。倫按鵠借爲鶴。音同匣紐。

烏不日黔而黑。黑白之朴。不足以爲辯。名譽之觀。

陸德明曰。觀。司馬本作謹。倫按觀當從司馬本作謹。謹。器一字。

詳說文六書疏證

說文曰

器呼也。

不足以爲廣。

倫按廣借爲礪。說文曰。礪。銅鐵樸石也。黑白之樸。不足以爲辯。名譽之謹。不足以爲礪。相對舉義。

泉涸。魚相與處於陸。相呴以溼。

文選廣絕交論注御覽五六引呴作煦。通本作吻。

相濡以沫。不若相忘於

江湖。

倫按大宗師篇泉涸五句。卽此錯簡。彼文下有與其譽堯而非桀也不如兩忘而化其道兩句。亦當在此下。

孔子見老聃。歸。三日不談。

陸德明曰。談。本亦作言。

弟子曰。夫子見老聃。亦將何規哉。

倫按規借爲諫。音同見紐。說文曰。諫。證也。古言規諫。雙聲連縣詞也。後同。

孔子曰。吾乃今於是乎見龍。龍合而成體。散而成章。乘雲氣而養乎陰陽。

文選東方朔畫象贊

注御覽九二九困學紀聞一〇引及涵本乘下有乎字

劉師培曰。養借爲翔。月令。羣鳥養羞。淮南時則訓作羣鳥翔。是其比。

予口張而不能嚼。

類聚九六御覽六一七引嚼作噉御覽引予作余

倫按嚼當從執。文類聚作噉。說文作𦘔。縮臯也。脅翕音同曉紐。故通借。堯典。協和萬邦。史記五帝紀協作合。易繫辭。其動也闢。其靜也翕。漢書王莽傳作動靜闢脅。皆其例證。

予又何規老聃哉。

類聚九六御覽六一七引此句上有舌出不能言一句御覽言作縮闕誤引江南古藏本此上亦有舌舉而不能訥

一句

奚侗曰。闕誤引江南古藏本此上有舌舉而不能訥一句。今本奪去。當據補。秋水篇。

公孫龍口呿而不合。舌舉而不下。可證文例相耦。倫按當依執文類聚引補舌出不能言一句。言爲訥之爛脫右方。訥借爲內。古讀日歸泥也。說文曰。內。入也。又按史記老子傳。孔子謂弟子曰。鳥。吾知其能飛。魚。吾知其能游。獸。吾知其能走。走者可以爲罔。游者可以爲綸。飛者可以爲矰。至於龍。吾不知其乘風雲而上天。吾今日見老子。其猶龍邪。論衡龍虛篇引孔子曰。游者可爲網。飛者可爲矰。至於龍也。吾不知其乘風雲而上升。今日見老子。其猶龍乎。是此文當有奪失。執文類聚九〇引本書曰。孔子見老子歸。三日不談。謂弟子曰。人如飛鴻者。吾必矰繳而射之。今吾見龍矣。九六引作孔子曰。人用意如飛鴻者。爲弓弩射之。如游鹿者。走狗而逐之。若游魚者。釣繳以投之。吾今見龍。文選東方朔畫象贊注御覽六一七引作孔子曰。吾與汝處於魯之時。人用意如飛鴻者。吾走狗而逐之。用意如井魚者。吾爲鉤繳以投之。吾今見龍。龍合而成體。散而成章。乘雲氣而養乎陰陽。余口張不能喻。舌出不能縮。又何規哉。六二八引同此。是其明證。當依論衡類聚御覽等引。於孔子曰下。補吾與汝處於魯之時。



人有用意如飛鴻者。吾爲弓弩而射之。如遊鹿者。吾走狗而逐之。如井魚者。吾爲鉤繳以投之。七句。

子貢曰。然則人固有尸居而龍見。

闕誤引江南古藏本人上有至字

雷聲而淵默。

奚侗曰。當依在宥篇作淵默而雷聲。

發動如天地者乎。

國誤引江南古藏本乎作哉

賜亦可得而觀乎。

陸德明曰。賜亦本亦作賜也。

遂以孔子聲見老聃。老聃方將倨堂而應。

倫按倨借爲居。說文曰。居。蹲也。堂借爲牀。聲同陽類。漢書高帝紀。沛公方踞牀。說文曰。牀。安身之几坐也。古人坐皆反踵。故曰踞牀。老子方踞牀而坐。以子貢爲仲尼弟子。自居長者。故不起坐耳。此文當從六帖引以應字斷句。微字屬下句讀。言其語氣甚微。觀其言曰。予年運而往矣。子將何以教我乎。其語緩明甚。諸家以微字絕句者。非。

微曰。

倫按微細字說文作𡙇。

子年運而往矣。子將何以戒我乎。

倫按戒爲誠省。說文曰。誠。敕也。

子貢曰。夫三王五帝之治天下不同。

陸德明曰。三王。本或作三皇。依注作王。是也。餘皆作三皇。

其係聲名一也。而先生獨以爲非聖人。如何哉。老聃曰。小子少進。子何以謂不同。對曰。堯授舜。舜授禹。禹用力而湯用兵。文王順紂而不敢逆。武王逆紂而不肯順。故曰不同。

老聃曰。小子少進。余語汝。

通本世本汝作女

三皇五帝之治天下。

通本世本皇作王。四誤引江南古藏本。下下

有也。普二字

黃帝之治天下。使民心一。民有其親死。不哭。而民不非也。堯之治天下。使民心

親。民有爲其親殺其殺。而民不非也。

倫按上殺字借爲差。下殺字借爲縗。

舜之治天下。使民心競。御覽三六〇引競作兢

倫按競借爲詰。

民。孕婦十月生子。

倫按民字疑羨。孕婦當作婦孕。

子生五月而能言。不至乎孩而始誰。

倫按孩說文爲咳之重文。小兒笑也。

則人始有天矣。禹之治天下。使民心變。人有心而兵有順。

倫按順借爲刃。古讀日歸泥。讀穿歸透。皆舌音也。

殺盜非殺人。

孫詒讓曰。郭象讀非殺斷句。荀子正名篇云。殺盜非殺人。楊注殺盜非殺人亦見莊子。則楊讀人字斷句亦通。倫按當殺人斷句。

自爲種而天下耳。

倫按種借爲鐘。古讀澄紐歸定。讀照歸端。同舌音也。又或本作種字。今種種不別。鐘種音同照紐。此言以己爲鐘。以天下人爲耳。謂禹之聲爲律身爲度諸事也。是以天下大駭。儒墨皆起。其作始有倫而今乎婦女。

奚侗曰。乎當作焉。逸周書序。周道於是乎大備。玉海三七及七八引乎作焉。可爲證。廣雅釋詁。焉。安也。婦爲歸字之誤。女屬下讀。謂子貢也。倫按奚說亦通。

何言哉。余語汝。通本汝作女三皇五帝之治天下。名曰治之。而亂莫甚焉。三皇之知。上悖日月之明。

倫按悖借爲庇。

下睽山川之精。

倫按睽。眊篇作𦉰。借爲鑠。鑠從樂聲。樂音疑紐。睽音谿紐。故睽可借爲鑠也。

中墮四時之施。

墮原作𦉰依各本改

其知慤於屬蠆之尾。

蠆原作蠆依各本改御覽九四七引作蠆之尾

陸德明曰。屬。本亦作厲。或云。依字。上當作蠆。下當作蠆。朱駿聲曰。蠆借爲蠆。說文。毒

蟲也。倫按僭借爲慘。音相同也。說文糲重文作糲。又作糲。是其例證。屢字說文不收。當從一本作厲。厲。𧈧。𧈧。韻連縣詞也。

鮮規之獸。

倫按鮮規聲同支類。疊韻連縣詞也。鮮借爲小。音同心紐。論語以約失之者鮮矣。鮮謂少也。少小一字。是其例證。鮮規之獸。謂小小之物也。

莫得安其性命之情者。而猶自以爲聖人。不可恥乎。其無恥也。子貢蹙蹙然。立不安。孔子謂老聃曰。丘治詩書禮樂易春秋六經。自以爲久矣。孰知其故矣。以奸者七十二君。倫按奸借爲迂。說文曰。迂。進也。

論先王之道。而明周召之迹。一君無所鉤用。

章炳麟曰。鉤借爲取。

甚矣夫。人之難說也。道之難明邪。老子曰。幸矣。子之不遇治世之君也。夫六經。先王之陳迹也。豈其所以迹哉。今子之所言猶迹也。夫迹。履之所出。而迹豈履哉。夫白鵝之相。

視。御覽九二五引鷓鴣作鷓山海經大荒東經郭注引作鷓

倫按鷓鴣御覽引作鷓者。古讀疑紐淺喉影紐深喉。故通借也。說文鷓下引春秋傳曰。六鷓退飛。左傳作鷓。是其證。

眸子不運而風化。闕誤引張君房本風上有惑字山海經大荒東經郭注引亦有惑字

倫按風字疑涉下句蟲雄鳴於上風雌應於下風而誤羨。音義本雌應於下風而化。無風字。郭璞山海經山南經注引類自爲雌雄故風化。作類自爲雌雄而化。亦無風字。可證也。

蟲雄鳴於上風雌應於下風而風化。涵本世本無而下風字闕誤引張君房本而下有惑字

陸德明曰。而化。一本作而風化。

類自爲雌雄。故風化。山海經南山經注引故作而無風字闕誤引張君房本故下有曰字

陸德明曰。山海經云。宜爰之山。有獸焉。其狀如狸而有髮。其名師類。帶山有鳥。其狀如鳳。五采文。其名曰奇類。皆自牝牡也。

性不可易。

倫按易借爲迤。

命不可變。時不可止。道不可壅。苟得於道。無自而不可。失焉者無自而可。孔子不出三月。復見曰。丘得之矣。烏鵲孺。

朱駿聲曰。孺借爲乳。倫按孺乳音同曰紐也。

魚傳沫。各本傳作傳

陸德明曰。傳一本作傳。倫按傳當作傳。借爲哺。說文曰。哺。哺咀也。沫。說文曰。沫。水出蜀西南徼外。東南入江。段玉裁謂沫水卽泚水是也。說文瀑下曰。一曰沫也。沫謂水泡。則沫字本是水沫。

細要者化。有弟而兄啼。久矣夫。丘不與化爲人。不與化爲人。安能化人。老子曰。可。丘得之矣。

# 莊子義證第十五

## 外篇刻意第十五

倫按刻以同音借爲尅。論語集解弟子顏尅。釋文。尅本作亥。尅即尅之俗字。是其例證。說文曰。尅。尤勸也。

刻意尙行。離世異俗。

倫按異爲冀省。異俗言背俗也。

高論怨誹。爲亢而已矣。

倫按亢爲閔省。說文曰。阬。閔也。閔。門高兒。蓋奪閔字而以秦謂阬爲埂之阬當閔矣。

詳說文六書疏證

此山谷之士。非世之人。

御覽五〇一引作誹文選顏延年和謝靈運詩注引世作俗

枯槁赴淵者之所好也。



劉師培曰。赴借爲仆。

語仁義忠信恭儉推讓。爲修而已矣。各本修作脩此平世之士。教誨之人。遊居學者之所好

也。居原作屋依各本改語大功立大名。禮君臣。

倫按禮借爲理。音同來紐。說文曰。理。治玉也。

正上下。

倫按正爲政省。

爲治而已矣。此朝廷之士。尊主強國之人。涵本世本強作彊

倫按強當依涵芬樓本作彊。

致功并兼者之所好也。就藪澤。處閒曠。文選范曄後漢書逸民傳注沈休文學書愁臥詩注引閒作閑逸民傳注曠作

暇

倫按閒爲嫺省。說文曰。嫺。嫺雅也。嫺雅卽嫺暇。下閒處同。曠借爲暇。古讀溪紐匣紐。皆淺喉音。亦魚陽對轉也。說文曰。暇。閑也。

釣魚閒處。類聚三六引閒作閑

陸德明曰。釣。本亦作釣。倫按釣俗字。

無爲而已矣。

奚侗曰。上文爲亢爲修爲治。下文爲壽。皆言有所爲也。此無爲當作爲無。說文。無。亡也。亡。逃也。爲無猶言爲逃也。倫按或本作爲亡。淺人不明亡義而習見無爲。遂乙而改之。

此江海之士。避世之人。閒暇者之所好也。吹响呼吸。類聚七五引响作吁

陸德明曰。响。字亦作响。倫按响。說文作歛。

吐故納新。

倫按故借爲枯。新借爲鱣。音同心紐。鱣。說文曰。新魚精也。今通作鮮。新鮮雙聲連縣詞。

熊經鳥申。

倫按經借爲頤。聲同耕類。說文曰。頤。狹頭頤也。爾雅釋詁曰。頤。直也。申借爲叟。爲壽而已矣。此導引之士。各本導作道下導引同

陸德明曰。道音導。倫按各本導作道。同音通借。說文道之重文作𨔵。卽導初文。詳說文

六書疏證

養形之人。彭祖壽考者之所好也。若夫不刻意而高。無仁義而修。涵本世本修作脩無功名而治。無江海而閒。不導引而壽。無不忘也。

郭慶藩曰。忘乃亡之借字。淮南修務篇。南榮曄恥聖道之獨亡於己。賈子勸學篇作忘。是其例證。倫按忘借爲驟。與有對文。

無不有也。澹然無極。

陸德明曰。然。一本作而。倫按然而音同日紐。

而衆美從之。此天地之道。聖人之德也。故曰。夫恬淡寂漠。虛無無爲。此天地之平。類聚二

二引平作本而道德之質也。文選張茂先勸志詩稽康絕交書注引質作篇

倫按平當依執文類聚引作本質借爲實。

故曰聖人休。休焉則平易矣。

闕誤引張君房本作休焉休則平易矣

俞樾曰。休休焉當作休焉休。傳寫誤倒。天道篇。故帝王聖人休焉。休則虛。與此文法相似。可據訂正。倫按易借爲齊。支脂聲近通轉。說文曰。齊。禾麥吐穗上平也。

平易則恬淡矣。平易恬淡。則憂患不能入。邪氣不能襲。

倫按邪借爲袞。說文曰。袞。褻也。後同。襲借爲穰。之蒸對轉。蒸談通轉。漢書昭帝紀。賜衣被一襲。注。一襲。一稱也。猶今言一副。然則襲副古今異言。由聲本通。副從畱聲。穰亦從畱聲。故襲可借爲穰。說文曰。穰。以火乾肉。今作逼字。

故其德全而神不虧。故曰。聖人之生也天行。其死也物化。靜而與陰同德。動而與陽同波。不爲福先。不爲禍始。感而後應。迫而後動。

倫按迫借爲敝。說文曰。敝。迋也。迋。迋迋起也。後同。

不得已而後起。去知與故。

倫按說文曰。故。使爲之也。引申爲詐僞之義。故呂氏春秋論人篇。去巧故。注。巧故。僞詐也。淮南主術訓。上多故。則下多詐。注。故。巧也。

循天之理。故無天災。無物累。無人非。無鬼責。其生若浮。其死若休。不思慮。不豫謀。

倫按豫借爲貯。聲同魚類。左襄四年傳。后杼。史記夏本紀索隱引系本作后佇。是其例證。說文曰。貯。帽也。所以盛米也。此貯之本字。

光矣而不耀。

涵本世本作耀

信矣而不期。其寢不夢。其覺無憂。其神純粹。

倫按純借爲醇。

其魂不罷。

倫按罷借爲疲。同屑音也。左成十六年傳。而罷民以逞。釋文。罷。本作疲。襄三十三年傳。楚子使薳罷來聘。公羊作薳頗。是其例證。說文曰。疲。勞也。

虛無恬淡。乃合天德。故曰。悲樂者。德之邪。喜怒者。道之過。

倫按道疑當爲德。三句皆承上天德言。

好惡者德之失。故心不憂樂。德之至也。一而不變。靜之至也。無所於忤。

倫按忤當爲悟。說文無忤字。

虛之至也。不與物交。惓之至也。

涵本世本悞作淡。意林引作澹。

無所於逆。粹之至也。故曰。形勞而

不休則弊。意林引作敝。精用而不已則勞。勞則竭。水之性。不雜則清。莫動則平。鬱閉而不流。

亦不能清。天德之象也。

倫按象爲像省。下不可爲象同。

故曰。純粹而不雜。靜一而不變。惓而無爲。

涵本世本悞作淡。

動而以天行。此養神之道也。夫

有干越之劍者。

書鈔一二三御覽三四四引干作于。

郭慶藩曰。王念孫曰。干越猶言吳越。漢書貨殖傳。辟猶戎翟之與干越。不相入矣。干亦干字之誤。干越皆國名。倫按戰國策趙策。馬服曰。夫吳干之劍。呂氏春秋知分篇。得寶劍於干遂。注。干遂。吳邑。孫志祖曰。淮南道應訓。夫差之所以自剄於干遂也。可爲干遂吳邑之證。荀子勸學篇。注引呂文作干越者誤矣。周禮考工記。吳粵之劍。可

證干越卽吳越。干非于字之誤。劉台拱曰。干與吳城邗溝通江淮之邗同。尸子勸學篇曰。使干越之工鑄之以爲劍。新序雜事篇曰。劍產干越。並與此同。

桺而藏之。書鈔一二御覽三四引桺作匣玉篇引作拾崇本作押

倫按柙匣並當依玉篇引作枱。說文曰。枱。劍匣也。古讀柙枱皆喉音。

不敢用也。書鈔一二引用上有輕字

馬其昶曰。書鈔引用上有輕字。倫按郭象注曰。况敢輕用其神乎。成玄英疏曰。自非敵國大事。不敢輕用。是郭成本敢下並有輕字。傳寫奪之耳。

寶之至也。精神四達並流。

奚侗曰。並讀爲旁。史記始皇紀。並海。武帝紀。並海。皆借並爲旁。是其例證。倫按並旁同唇音也。

無所不極。上際於天。下蟠於地。

倫按蟠借爲方。同辱音也。方爲依傍本字。

化育萬物。不可爲象。其名爲同帝。

倫按帝爲根蒂本字。

純素之道。唯神是守。守而勿失。與神爲一。一之精通。合於天倫。野語有之曰。衆人重利。廉士重名。賢士尙志。聖人貴精。故素也者。謂其無所與雜也。純也者。謂其不虧其神也。能體純素。謂之真人。





# 莊子義證第十六

## 外篇繕性第十六

倫按繕疑借爲染。古讀日歸泥讀禪歸定。同舌音也。說文曰。染。以繪染爲色。或借爲飾。與善借爲飾同。

繕性於俗。俗學。崇本不重俗字。闕誤引張君房本亦不重俗字。

蘇輿曰。衍一俗字。

以求復其初。滑欲於俗思。闕誤引張君房本俗作欲。

倫按滑疑借爲黏。聲同脂類。玉篇扣爲滑。重文。是其例證。說文曰。黏。黏也。或借爲汨。聲同脂類。齊物論。置其滑湑。向本滑作汨。音同。是其例證。說文曰。汨。治水也。以求致其明。謂之蔽蒙之民。

倫按蔽借爲庇。蒙借爲冢。

古之治道者。

王懋竝曰。治當作知。

以恬養知。

闕誤引張君房本知作智下知生無以知知養並同

知生而無以知爲也。

各本及文選養生論注引生上無知字

倫按郭象注曰。夫以無以知爲而任其自知。則雖知周萬物而恬然自得也。似郭本生上無知字。知字涉上文而羨。

謂之以知養恬。知與恬交相養。而和理出其性。夫德。和也。道理也。德無不容。仁也。道無不理。義也。義明而物親。忠也。闕誤引江南古藏本忠作中中純實而反乎情。

倫按純借爲惇。與純借爲醇同例。說文曰。惇。厚也。

樂也。信行容體而順乎文。禮也。

倫按容爲額省。額。籀文頤。又按中純實以下文有奪誤。忠也。下當有□□而行□信也。七字。道德仁義忠信禮樂相對爲文。今中純實以下辭不可解。又有信行二字。明

其奪誤矣。

禮樂偏行。通本世本偏作偏

陸德明曰。徧音遍。俞樾曰。郭注曰。以一體之所履。一志之所樂。行之天下。則一方得而萬方失也。是偏爲一偏之偏。釋文作徧音遍。非是。

則天下亂矣。彼正而蒙已德。德則不冒。

倫按疑有奪譌。

冒則物必失其性也。古之人在混芒之中。

朱駿聲曰。混借爲榦。倫按混榦音同匣紐。說文曰。榦。完木未析也。芒借爲忘。

與一世而得澹漠焉。當是時也。陰陽和靜。鬼神不擾。四時得節。闕誤引張君房本作應萬物不

傷。羣生不夭。人雖有知。齊鈔一五引知作志無所用之。此之謂至一。當是時也。莫之爲而常自

然。逮德下衰。及燧人伏羲始爲天下。通本世本幾作戲是故順而不一。德又下衰。及神農黃

帝始爲天下。是故安而不順。德又下衰。及唐虞始爲天下。興治化之流。漭漭散朴。世本湯

作澆

陸德明曰。澆。本亦作澆。醇。本亦作純。朱駿聲曰。澆。說文作澆。倫按成玄英疏曰。豈非毀淳素以作澆訛。是成本作澆。說文曰。澆。澆也。淳。當依陸本作醇。朴。淮南俶真訓作樸。正字。

離道以善。

倫按說文曰。善。吉也。從誼從羊。倫謂從誼。羴省聲。

詳說文六書疏證

善從誼。說文曰。誼。競

言也。則善猶言也。淮南俶真訓作離道以偽。離爲離誤。偽則歌元對轉借爲善也。善與行對。故下文曰險德以行。

險德以行。

倫按險疑借爲儉。說文曰。儉。儉誠也。諛下曰。古文以爲頗字。頗。頭偏也。則險德猶頗德矣。或借爲諛。聲同談類。史記游俠傳。傳說匿於傳險。傳險卽傳巖。日者傳。多言誇嚴。誇嚴卽誇諛。徐廣曰。嚴。一作險。是其例證。說文曰。諛。誕也。

然後去性而從於心。心與心識。

陸德明曰。識。衆本悉同。向本作職。云。彼我之心。競爲先職矣。郭注旣與向同。則亦當作職矣。倫按。作識是。說文曰。識。常也。釋名曰。識。幟也。有章幟。可按視也。是識爲對境之稱。對境卽自心分別。文選五君詠注曰。湛然不動。謂之心。分別是非。謂之識。向本作職者。同從戢聲。通借。周禮職方氏。修華嶽碑作識。是其例矣。知而不足以定天下。然後附之以文。

倫按。附借爲埒。說文曰。埒。益也。

益之以博。文滅質。博溺心。然後民始惑亂。無以反其性情而復其初。由是觀之。世喪道矣。道喪世矣。世與道交相喪也。道之人何由興乎世。

奚侗曰。之人二字誤衍。

世亦何由興乎道哉。道無以興乎世。世無以興乎道。雖聖人不在山林之中。其德隱矣。倫按。隱借爲𠄎。說文曰。𠄎。匿也。讀若隱。

隱故不自隱。

馬其昶曰。故同固。

古之所謂隱士者。非伏其身而弗見也。

類聚三六引弗作不

非閉其言而不出也。非藏其知而

不發也。時命大謬也。當時命而大行乎天下。則反一無迹。不當時命而大窮乎天下。則深根寧極而待。此存身之道也。古之行身者。

崇本世本作存

陳壽昌曰。行身或作身存。當作存身。方與上下文合。

不以辯飾知。不以知窮天下。

世本無以字

不以知窮德。危然處其所而反其性已。

陸德明曰。危。司馬本作愷。崔本作塊。倫按危借爲顛。或借爲婉。說文曰。顛。頭嫻習也。婉。閒體行婉婉也。

文選神女賦注引作靖好貌

又何爲哉。

闕誤引張君房本哉上有乎字

道固不小行。德固不小識。小識傷德。小行傷道。故曰。正

已而已矣。樂全之謂得志。古之所謂得志者。非軒冕之謂也。謂其無以益其樂而已矣。今之所謂得志者。軒冕之謂也。軒冕在身。非性命也。

闕誤引張君房本也上有之有二字

物之儻來。

陸德明曰。儻。崔本作黨。朱駿聲曰。儻借爲尙。猶曾也。

寄者也。

各本及意林引無者字

寄之。其來不可圉。

輔行記六之二引圉作卻意林引作禦

陸德明曰。圉。本又作禦。倫接圉禦均借爲敵。圉借爲敵者。圉圉一字。

詳說文六書疏證

其

例也。

其志不可止。故不爲軒冕肆志。不爲窮約趨俗。

倫按約借爲貶。宵談對轉。說文曰。貶。損也。從貝。乏聲。卽窮乏之乏本字。古書言約少儉約。皆貶之借。

其樂彼與此同。故無憂而已矣。今寄去則不樂。由之觀之。

各本上之字作是

雖樂未嘗不荒

也。

倫按荒借爲亡。書微子。天毒降災荒殷邦。史記宋世家荒作亡。是其例證。

故曰。喪已於物。失性於俗者。謂之倒置之民。

劉師培曰。置借爲植。論語植其杖而耘。漢石經作置。本書則陽篇。草木之倒植者過



半。釋文。植。本亦作置。是其例證。

# 莊子義證第十七

## 外篇秋水第十七

秋水時至。百川灌河。涇流之大。水經注一引涇作經

陸德明曰。涇。崔本作經。云。直度曰經。又云。字又作涇。章炳麟曰。涇借爲涇。說文曰。涇。水脈也。

兩涘渚涯之間。各本渚作崖

陸德明曰。崖。字又作涯。亦作厓。朱駿聲曰。渚借爲渚。說文曰。渚。如渚者。渚丘水中高者也。

不辨牛馬。各本辨作辯

陸德明曰。辯。別也。倫按陸本作辯。借字。

於是焉河伯欣然自喜。類聚八御覽五八引無焉字

王引之曰。焉猶乎也。

以天下之美爲盡在己。順流而東行。至於北海。東面而視。不見水端。於是焉河伯始旋其面目。望洋向若而歎。

陸德明曰。眊。一本作望。司馬崔云。眊。洋猶望。羊。仰視貌。倫按御覽三八四引春秋元命苞曰。文王龍顏柔肩。望羊。古微書引禮含文嘉曰。武王望羊。是謂攝揚。眊目陳兵。天下富昌。史記孔子世家。眼如望羊。左哀十四年傳。長而上僂。望視。尋禮緯所言。粗可繹說。武王望羊。是謂攝揚者。方言曰。好目謂之順。驢瞳之子謂之瞬。宋衛韓鄭之閒曰。鑠。燕代洌水之閒曰。眊。或謂之揚。郭注曰。詩曰。美目揚兮。是揚乃美目之稱。揚借爲滕。禮記檀弓篇。杜賁洗而揚觶。注。禮揚作滕。是其例證。玉篇曰。滕。美目也。大視也。又說文曰。眊。張目也。張目與大視之義合。故謂之眊者。或謂之揚也。眊。揚魚陽對轉。揚是美目。則望羊非如世說望視太陽也。且望視太陽者。白盲是也。豈文武仲尼

皆白盲乎。史記稱孔子眼如望羊。左傳名爲望視。本書外物篇稱孔子脩上而趨下。末俛而後耳。目若營四海。與左傳略同。知望羊望視營四海皆遠大之義。史記集解引王肅曰。望羊。望羊視。王肅家語注曰。望羊。遠視也。釋名曰。望。茫也。遠視茫茫也。望羊蓋以疊韻舉義。望羊卽望也。

曰。野語有之。曰。聞道百。

郭慶藩曰。百讀若博。與若韻。倫按百借爲溥。同唇音也。余正。鷄。伯勞。月令注作博勞。夏小正鵠則鳴。鵠者百鷄也。是其例證。說文曰。溥。大也。

以爲莫己若者。我之謂也。且夫我嘗聞少仲尼之聞而輕伯夷之義者。始吾弗信。今我睹子之難窮也。

陸德明曰。案說文。睹。今字。覩。古字。崔本作今睹我。

吾非至於子之門。則殆矣。吾長見笑於大方之家。

倫按方疑爲房省。或借爲法。

北海若曰。井蛙不可以語於海者。

各本蛙作鼃。御覽六〇又九四四引同此二二又九三五引作魚。

王引之曰。鼃本作魚。後人改之也。太平御覽時序部七鱗介部七蟲豸部一引並作井魚。則舊本作魚可知。且釋文於此句不出鼃字。直至下文埴井之鼃。始云。鼃本作蛙。引司馬云。鼃。水蟲。形似蝦蟆。則此句作魚不作鼃明矣。再以二證明之。鴻烈解原道篇。夫井魚不可與語大。拘於隘也。梁張綰文。井魚之不識巨海。夏蟲之不見冬冰。

水經鰲水注云。聊記奇文以廣井魚之說。倫按梁張綰龍樓寺碑文見魏文類聚七六引。

皆用莊子之文。則莊子之作井

魚益明矣。井九三。井谷射鮒。鄭注。所生無大魚。但多鮒耳。

見劉遵吳都賦注。

困學紀聞十

引莊曰。用意如井魚者。呂氏春秋諭大篇曰。井中之無大魚也。此皆井魚之證。後人以下文有埴井之鼃。而荀子正論篇亦云。坎井之鼃。不可語東海之樂。遂改井魚爲井鼃。不知井自有魚也。

拘於墟也。

各本墟作虛。

陸德明曰。虛本亦作墟。王念孫曰。廣雅曰。墟。尻也。文選西征賦引聲類曰。墟。故所居。

也。凡經傳言邱墟者。皆謂故所居之地。言井魚拘於所居。故不知海之大也。倫按拘借爲局。虛借爲居。古讀並淺喉音也。說文曰。局。促也。居。處也。

夏蟲不可以語於冰者。篤於時也。

倫按篤借爲稷。聲同之類。說文毒之古文作薊。古書毒篤通用。其例證也。說文曰。稷。以火乾肉。

曲士不可以語於道者。

倫按曲當作𠂔。借爲法。

束於教也。今爾出於涯涘。

各本誤作崖

觀於大海。乃知爾醜。爾將可與語大理矣。天下之水。

莫大於海。萬川歸之。不知何時。止而不盈。尾閭泄之。

文選江賦注引泄作洩

倫按泄爲渫省。說文曰。渫。除去也。後同。

不知何時。已而不虛。春秋不變。水旱不知。此其過江河之流。

倫按成玄英疏曰。遠過江海之流。似成本河字作海。

不可爲量數。而吾未嘗以此自多者。自以比形於天地。而受氣於陰陽。吾在天地之間。

濶本世本天上有於字

猶小石小木之在大山也。方存乎見少。又奚以自多。計四海之在天地之間也。不似壘空之在大澤乎。

奚侗曰。壘當作壘。空借爲坎。爾疋釋器。彝。卣。壘。器也。小壘謂之坎。風俗通。筭侯。一名坎侯。或曰空侯。空坎雙聲。

計中國之在海內。不似稊米之在大倉乎。號物之數謂之萬。人處一焉。人卒九州穀食之所生。

俞樾曰。人卒疑大率之誤。人閒世篇郭注。率然拊之。釋文曰。率。或作卒。是率卒形似易誤之證。率誤爲卒。因改大爲人。以至樂篇有人卒聞之盜跖篇有人卒未嘗不興名就利之文也。

舟車之所通。人處一焉。此其比萬物也。不似豪末之在於馬體乎。

倫按人卒九州穀食之所生舟車之所通十四字。當移至不似豪末之在於馬體乎

下。誤多人處一焉一句。

五帝之所連。闕誤引江南古藏本連作運

陸德明曰。五常本亦作五帝。倫按帝字是。連與爭對。疑爲譴省。說文曰。譴。譴讓也。

三王之所爭。仁人之所憂。任士之所勞。盡此矣。伯夷辭之以爲名。仲尼語之以爲博。此其自多也。不似爾向之自多於水乎。河伯曰。然則吾大天地而小毫末。涵本世本意作豪可乎。北海若曰。否。夫勿量無窮。時無止。分無常。終始無故。

倫按故借爲尻。

是故大知觀於遠近。故小而不寡。大而不多。知量無窮。證曷今故。

倫按曷借爲𠂔。故讀爲古。

故遙而不悶。

倫按遙借爲櫟。說文曰。櫟。崑崙河隅之長木也。

掇而不跂。



陸德明曰。跂。一本作企。倫按掇借爲顙。聲同脂類。說文曰。顙。短面也。

說文顙下短面也。即顙字。

義與之本義盡失矣。

或借爲短。端紐雙聲。

尹桐陽說

跂借爲伎。說文曰。伎。很也。

知時無止。察乎盈虛。故得而不喜。失而不憂。知分之無常也。明乎坦塗。

崇本塗作途

倫按上文遠近今古盈虛皆對言之。此亦宜然。坦借爲憚。與怛借爲憚同。說文曰。憚。疾也。塗借爲餘。說文曰。餘。緩也。

故生而不悅。死而不禍。

倫按禍借爲惡。同喉音也。說文曰。惡。過也。

知終始之不可故也。計人之所知。不若其所不知。其生之時。不若未生之時。以其至小求窮其至大之域。是故迷亂而不能自得也。由此觀之。又何以知毫末之足以定至細之倪。

潘本崇本善作豪

倫按倪讀爲兒。

又何以知天地之足以窮至大之域。河伯曰。世之議者。皆曰。至精無形。至大不可圍。

孫詒讓曰。圍當作圉。則陽篇大至於不可圍亦同。圍與御通。繫辭上曰。夫易廣矣大矣。以言乎遠則不禦。其證也。倫按孫說亦通。然圍字義長。圍當作□。

是信情乎。北海若曰。夫自細視大者不盡。自大視細者不明。夫精小之微也。埤。

奚侗曰。埤借爲孚。說文曰。孚。卵也。

大之殷也。

倫按殷借爲𣎵。影紐雙聲。說文曰。𣎵。大兒。讀若僞。

故異便。闕誤引張君房本便下有耳字

倫按此三字當在上文自視細者不明下。

此勢之有也。夫精粗者。期於有形者也。無形者。數之所不能分也。不可圍者。數之所不能窮也。可以言論者。

倫按下文言之所不能論。音義曰。論。一本作諭。兩論字皆當從或本作諭。說文曰。諭。告也。

物之粗也。可以意致者。物之精也。言之所不能論。

陸德明曰。論一本作諭。

意之所不能察致者。

倫按察字羨文。

不期精粗焉。是故大人之行。不出乎害人。

闕誤引張君房本人下有之塗也三字

不多仁恩。動不爲利。

不賤門隸。貨財弗爭。不多辭讓。

倫按讓借爲攘。說文曰。攘。推也。後隨文別之。

事焉不借人。不多食乎力。不賤貪汚。

涵本世本汚作汙

倫按不賤貪污上有奪句。

行殊乎俗。不多辟異。

倫按辟爲辟省。說文曰。辟。仄也。此乖僻字。今亦作僻。

爲在從衆。不賤佞諂。世之爵祿。不足以爲勸。戮恥。不足以爲辱。知是非之不可爲分。細

大之不可爲倪。聞曰。道人不聞。至德不得。大人無已。約分之至也。河伯曰。若物之外。若物之內。惡至而倪貴賤。惡至而倪大小。北海若曰。以道觀之。物無貴賤。以物觀之。自貴而相賤。史記賈誼傳案隱引賤下有也字以俗觀之。貴賤不在已。以差觀之。因其所大而大之。則萬

物莫不大。因其所小而小之。則萬物莫不小。知天地之爲稊米也。知毫末之爲丘山也。

涵本世本卷作蒙

則差數觀矣。以功觀之。

倫按詩崧高傳曰。功。事也。或借爲空。

因其所有而有之。則萬物莫不有。因其所無而無之。則萬物莫不無。知東西之相反。而不可以相無。則功分定矣。以趣觀之。因其所然而然之。則萬物莫不然。因其所非而非之。則萬物莫不非。知堯桀之自然而相非。則趣操觀矣。昔者堯舜讓而帝。之噲讓而絕。湯武爭而王。白公爭而滅。由此觀之。爭讓之禮。堯桀之行。貴賤有時。未可以爲常也。梁麗可以衝城。

陸德明曰。梁麗。屋棟也。郭慶藩曰。列子湯問。雍門鬻歌。餘音繞梁欐。梁欐卽此所謂

梁麗也。又力命。居則連櫪。文選上林賦。連櫪櫪危。注。櫪危。支柱也。正謂椽柱之屬。爲梁麗必材之大者。故可用以衝城。倫按梁麗卽余正之宋廂。廂麗來紐雙聲。衝借爲輶。說文曰。輶。陷陳車也。

而不可以窒穴。言殊器也。騏驎驪驪一日而馳千里。捕鼠不如狸狌。

陸德明曰。捕。本又作搏。狌。崔本作鼬。王引之曰。御覽引尸子曰。使牛捕鼠。不如猫狌之捷。此云不如狸狌。是猫亦稱狸也。廣雅釋獸。狸。猫也。倫按捕字是。

言殊技也。鷗鷖夜撮蚤。

意林引鷗作鷖。撮作撮。御覽九二七引鷗鷖作鷖鷖。

陸德明曰。鷗。崔云。鷖鷖。與委臬同。夜撮。崔本作最。音同。淮南子。鷗夜聚蚤。察分毫末。許慎云。鷗夜聚食蚤。蚤。不失也。司馬本蚤作蚤。音文。云。鷗鷖鷖夜取蚤食。今郭本亦有作蚤者。崔本蚤作爪。云。鷖鷖夜聚人爪於巢中也。王引之曰。鷖字涉釋文內鷖鷖鷖而衍。釋文引崔云。鷖鷖鷖而不爲鷖字作音。則正文無鷖字明矣。淮南主術篇亦無鷖字。倫按鷖舊與鷖鷖別。此是鷖舊。故崔以鷖鷖釋鷖。當依王說刪鷖字。最爲撮

省。爪借爲蚤。蚤誤字。

察毫末。

涵本世本崇本並作豪

晝出瞋目而不見丘山。

陸德明曰。瞋。或作瞋。蘇輿曰。瞋字是。言鷗夜能撮蚤及晝。則雖瞋目而不見丘山矣。言殊性也。故曰。蓋師是而無非。師治而無亂乎。是未明天地之理萬物之情者也。是猶師天而無地。師陰而無陽。其不可行明矣。然且語而不舍。

倫按舍爲捨省。後隨文別之。

非愚則誣也。帝王殊禪。

倫按帝王疑當作五帝。禪借爲嬪。猶澶借爲揮矣。說文曰。嬪。傳也。

今本說文作緩也。一曰傳也。緩

也乃釋字義

三代殊繼。差其時。逆其俗者。謂之篡夫。

闕誤引張君房本篡下有之字

當其時。順其俗者。謂之義

徒。

世本義下有之字

默默乎河伯。

倫按默借爲謚。後隨文義別之。



曰施旗兒。

無一而行。與道參差。嚴乎若國之有君。

奚侗曰。嚴字當重。與絲絲乎汎汎乎相耦。

其無私德。絲絲乎若祭之有社。其無私福。汎汎乎其若四方之無窮。各本汎作泛

陸德明曰。泛字又作汎。倫按。泛汎並借爲汜。說又曰。汜濫也。

其無所畛域。兼懷萬物。其孰承翼。

倫按。承翼當作承翊。說文曰。承。翊也。

是謂無方。萬物一齊。孰短孰長。道無終始。物有死生。不恃其成。一虛一滿。不位乎其形。

年不可舉。文選魏文帝與吳質書注引舉作舉

倫按。舉疑借爲距。聲同魚類。

時不可止。消息盈虛。終則有始。文選魏文帝與吳質書注引有作又 是所以語大義之方。

倫按。方借爲法。



論萬物之理也。物之生也。若驟若馳。無動而不變。無時而不移。

倫按移借爲遙。說文曰。遙。遷徙也。凡移徙字同此。

何爲乎。何不爲乎。夫固將自化。河伯曰。然則何貴於道邪。北海若曰。知道者。必達於理。達於理者。必明於權。明於權者。不以物害己。至德者。火弗能熱。水弗能溺。寒暑弗能害。禽獸弗能賊。非謂其薄之也。

倫按薄借爲懼。聲同魚類。廣雅釋詁曰。薄。懼也。或借爲怖。說文曰。懼。恐也。怖。惶也。惶。恐也。

言察乎安危。寧於禍福。

涵本寧作寧世本作寧

謹於去就。莫之能害也。故曰。天在內。人在外。德

在乎天。知天人之行。

國誤引張君房本天作平

本乎天。位乎得。

倫按得疑當作德。

蹠躡而屈伸。反要而語極。曰。何謂天。何謂人。北海若曰。牛馬四足。是謂天。落馬首。穿牛鼻。是謂人。故曰。無以人滅天。無以故滅命。

倫按說文曰。故使爲之也。

無以得殉名。謹守而弗失。是謂反其真。變憐𧈧。

玉燭寶典引憐作伶

倫按書多士。予惟率肆矜爾。論衡雷虛篇引矜作憐。說文憐下引詩曰。盧憐憐。石經憐憐作令令。此憐令古通之證。音同來紐也。故俗憐字作心邊令。方言曰。愛。宋魯之閒曰憐。此憐字亦宋語也。知者。墨子大取篇曰。愛二世有厚薄。而愛二世相若。其類此蛇文。洪頤煊謂文爲玄誤。玄卽𧈧省。是其證。

𧈧憐蛇。蛇憐風。風憐目。目憐心。變謂𧈧曰。吾以一足蹠蹠而行。

各本蹠作跖

陸德明曰。跖卓。本亦作蹠。倫按蹠陸本作跖者。今甚老同侵類也。說文並無蹠跖二字。音義。跖。勅甚反。卓。勅角反。是跖蹠爲雙聲連緜詞也。卓爲稭省。說文曰。稭。特止也。予無如矣。

御覽九四八引予作子文選文賦注引作爾

章炳麟曰。如以雙聲借爲能。詩箋。能猶仰也。是其例。此言吾使一足。猶患力不勝。子使萬足。當以何力任之。

今子之使萬足獨奈何。蜺曰。不然。子不見夫唾者乎。噴。

羅振玉影日本鈔本玉篇引噴作歔

倫按噴當依玉篇引作歔。說文曰。歔。吹氣也。

則大者如珠。小者如霧。雜而下者。不可勝數也。今予動吾天機而不知其所以然。蜺謂蛇曰。吾以衆足行。而不及子之無足。何也。蛇曰。夫天機之所動。何可易邪。

倫按易爲傷省。說文曰。傷。輕也。

吾安用足哉。蛇謂風曰。予動吾脊脅而行。則有似也。

奚侗曰。似借爲以。以。用也。倫按有似疑當作似有。故下文曰而似無有。

今子蓬蓬然起於北海。

倫按蓬蓬。成玄英疏曰。風聲是也。蓬借爲彭。音同並紐。詩靈臺。鼉鼓逢逢。釋文引埤

蒼曰。逢逢。鼓聲也。說文曰。彭。鼓聲也。

蓬蓬然入於南海而似無有。何也。風曰。然。予蓬蓬然起於北海而入於南海也。然而指

我則勝我。蹈我亦勝我。

各本驗作蝘

陸德明曰。鰭。本又作躡。成玄英曰。躡。亦有作鰭字者。倫按鰭借爲蹴。音同清紐。說文。蹴。讀若蹴。是其例證。躡者。蓋蹴之或體。說文曰。蹴。躡也。躡。蹈也。

雖然。夫折大木蜚大屋者。文選演連珠注引蜚作飛

倫按蜚借爲排。說文曰。排。擠也。

唯我能也。故以衆小不勝爲大勝也。爲大勝者。唯聖人能之。孔子游於匡。宋人圍之。

覽四三七引匡宋作宋匡

陸德明曰。司馬云。宋當作衛。

數匝。

倫按匝借爲匄。聲同談類。說文曰。匄。市也。市下曰周也當作匄也。卽匄字訓市之本義亡矣

而絃歌不輟。涵本世本絃作弦各本輟作輟

陸德明曰。輟。本又作輟。

子路入見。曰。何夫子之娛也。孔子曰。來。御覽四三七引來上有由字吾語汝。各本汝作女御覽四三七引作爾

我諱窮久矣。而不免。命也。求通久矣。而不得。闕誤引江南古藏本得作遇時也。當堯舜而天下無

窮人。

闕誤引張君房本堯舜下有之時二字下桀紂句同

非知得也。當桀紂而天下無通人。非知失也。時勢

適然。夫水行不避蛟龍者。漁父之勇也。陸行不避兕虎者。獵夫之勇也。白刃交於前。視死若生者。烈士之勇也。知窮之有命。御覽四三七文選辯命論注引知窮上有聖人二字知通之有時。臨大

難而不懼者。聖人之勇也。由處矣。吾命有所制矣。無幾何。將甲者進辭。

陸德明曰。將。本亦作持。倫按說文曰。將。帥也。

曰。以爲陽虎也。故圍之。今非也。請辭而退。公孫龍問於魏牟。

陸德明曰。司馬云。龍。趙人。牟。魏之公子。倫按漢書藝文志名家。公孫龍子十四篇。

固自注曰。趙人。呂氏春秋審爲篇。趙惠王謂公孫龍曰。寡人事偃兵十餘年矣。淫辭

篇。趙王以告平原君。平原君以告公孫龍。史記平原君厚待公孫龍。劉向別錄。齊使

鄒衍過趙平原君。見公孫龍及其徒綦母子之屬。是龍趙惠王時人。又漢書藝文志

道家。公子牟四篇。固自注曰。魏之公子也。先莊子。莊子稱之。荀子非十二子篇。楊倞

注曰。魏牟。魏公子。封於中山。今莊子有公子牟。偁莊子之言。以折公孫龍。據卽與莊子同時也。列子張湛注以牟爲文侯子。據年代非也。說苑。公子牟東行。穰侯送之。未知何者爲定。錢大昭曰。高誘注呂覽云。公子牟。魏公子也。作書四篇。魏伐中山。得之以封子牟。因曰中山公子牟也。倫按史記魏世家文侯十七年伐中山。張湛蓋以是推之。故以牟爲文侯子。然世家曰。伐中山。使子擊守之。趙倉唐傳之。子擊卽武侯。說苑乃出少子摯。封中山。而復太子擊。則無封牟事。戰國策趙策。建信君貴於趙。公子魏牟過趙。趙王迎之。顧反。至坐前。有尺帛。且令工以爲冠。工見客來也。因辟。趙王曰。公子乃驅後車。幸以臨寡人。願聞所以爲天下。魏牟曰。王能重王之國若此尺帛。則王之國大治矣。王有此尺帛。何不令前郎中以爲冠。而必待工而後乃使之。今爲天下之工或非也。社稷爲虛戾。先王不血食。而王不以予工。乃與幼艾。且王之先帝駕犀首而駟馬服。以與秦角逐。秦當時適其鋒。今王憧憧乃輦建信以與秦角逐。臣恐秦折王之椅也。又平原君謂平陽君曰。公子牟游於秦。且東。而辭應侯。說苑敬慎篇。

作魏公子牟東行。然則牟蓋非文侯子。摯之後耳。

曰。龍少學先王之道。長而明仁義之行。合同異。離堅白。然不然。可不可。困百家之知。窮衆口之辯。御覽一八九引辯作辨吾自以爲至達已。今吾聞莊子之言。茫御覽一八九引茫作茫異之。

倫按。茫借爲夢。

不知論之不及與。知之弗若與。今吾無所開吾喙。

陸德明曰。開。如字。本亦作關。或作闕。倫按。說文開之古文作關。與關形近。又誤爲闕。敢問其方。公子牟隱几大息。各本几作机

倫按。陸德明出机字。是陸本几作机也。

仰天而笑曰。子獨不聞夫埳井之蛙乎。類聚一七引埳作坎。世本作埳。各本蛙作鼃。

陸德明曰。鼃。本又作蛙。倫按。荀子正論篇。坎井之鼃。不可與語東海之樂。蓋本於此。是荀所見莊子作坎也。說文無埳字。坎下曰。陷也。埳蓋陷之或體而誤者也。字當依

世德堂本作埒。坎埒聲同侵類。易習坎。坎本亦作埒。是其例證。鼃。蝦蟆也。蛙。說文作蜃。蜃也。鼃字是。

謂東海之鼃。

陸德明曰。鰲字亦作鼃。倫按陸本作鰲。俗字。

曰。吾樂與。出跳梁乎井幹之上。崇本出上有吾字。闕誤引江南古藏本無梁字。

倫按梁字羨文。成玄英疏曰。出則跳躑井欄之上。入則休息乎破磚之涯。可證成本無梁字。音義出跳字。不出梁字。是陸本亦無梁字。幹。說文作榦。此借爲韓井垣也。

入休乎缺𡵚之崖。御覽一八九引崖作岸。赴水。

陸德明曰。赴。司馬本作跽。尹桐陽曰。赴跽。滂母雙聲。倫按赴借爲仆。仆跽一字。詳說文。

六書疏證

故司馬本作跽。

則接腋持頤。各本腋作掖。

倫按接借爲挾。聲同談類。儀禮古文挾皆作接。是其例證。說文曰。挾。俾持也。



蹶泥。則沒足滅跗。還𧈧蟹與科斗。御覽一八九引還下有視字

倫按當依御覽引還下補視字。成玄英疏曰。顧瞻蝦蟹之類。俯視科斗之徒。是成本亦有視字。𧈧借爲蝸。聲同元類。說文曰。蝸。井中蟲也。依韻會十六統引

莫吾能若也。且夫擅一壑之水。而跨時埒井之樂。各本埒作埒下闕世本跨作跨埒作埒下埒字同

倫按跨借爲蹢。聲同魚類。說文曰。蹢。時蹢也。

此亦至矣。夫子奚不時來入觀乎。東海之鼈。通本鼈作蟹左足未入而右膝已繫矣。於是遂

巡而卻。卻原作却今正

倫按卻借爲迟。音同谿紐。本書人閒世篇。吾行卻曲。音義曰。卻字書作迟。是其證。說

文曰。迟。曲行也。

告之海曰。夫千里之遠。類聚八御覽六〇及九三三引海字在夫字下

俞樾曰。海字當在夫字之下。

不足以舉其大千仞之高。不足以極其深。禹之時。十年九潦。而水弗爲加益。御覽九三三引

作九年十潦湯之時。八年七旱。而崖不爲加損。

類聚八引崖作澗。加作減。御覽九三二引崖作岸。

夫不爲頃久

推移。

御覽六〇引頃作傾。

不以多少進退者。此亦東海之大樂也。於是埴井之蛙聞之。適適然

驚。

倫按適借爲惕。古讀審紐歸透也。詩斯干。載衣之惕。說文引惕作摘。是其例證。說文

曰。惕驚也。

倭文選射雉賦注引。

規規然自失也。且夫知不知是非之境。而猶欲觀於莊子之言。是猶使蚊負山。商鉅馳河也。

陸德明曰。鉅本作蜺。倫按蜺誤字。

必不勝任矣。且夫知不知論極妙之言。而自適一時之利者。是非埴井之蛙與。且彼方趾黃泉而登大皇。

朱駿聲曰。趾借爲跂。說文曰。跂。淺渡也。倫按皇卽光之異文。大皇謂天也。淮南精神訓。登太皇。高注。太皇。天也。

無南無北。奭然四解。奭原作奭今正

倫按奭赫一字。詳說文六書疏證此承大皇言也。

淪於不測。無東無西。

郭慶藩曰。無東無西失其韻矣。今本乃後人妄改之也。王念孫曰。無東無西。當作無西無東。與通爲韻。倫按北解測西爲韻。疑奭然四解一句。當在無東無西下。

始於玄冥。反於大通。子乃規規求之以察。

倫按規借爲覓。同淺喉音。說文曰。覓。注目視也。

索之以辯。是直用管闕天。用錐指地也。不亦小乎。子往矣。且子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲與。御覽三九四引行作步下故步同

倫按漢書敘傳。昔有學步於邯鄲者。曾未得其髣髴。又復失其故步。遂匍匐而歸耳。蓋本此文。

未得國能。御覽三九四引國作其

奚侗曰。國字當依御覽引作其。

又失其故行矣。直匍匐而歸耳。今子不去。將忘子之故。

倫按忘借爲亡。

失子之業。公孫龍口呿而不合。

倫按呿。蓋作本作「。說文曰「。張口也。形與「盧之」近。讀者因讀爲「。旁注去字於下。以明其音。後人遂寫。便作去字。因加口旁以就口義。

舌舉而不下。乃逸而走。莊子釣於濮水。

史記本傳正義引水下有之上二字

楚王使大夫二人往先

焉。

史記本傳正義引無先焉二字世說新語注引往先焉作造焉文選秋興賦注引作使二大夫往聘莊子曹植七啓注引往先焉作往聘初學

記二二御覽八三四後漢書馮衍傳注引往先焉作往見

曰。願以境內累矣。

世本境作竟世說注引累下有莊子二字文選秋興賦注

御覽九三一引累下有子字後漢書馮衍傳注引矣作也御覽八三四引累矣作累夫子

莊子持竿不顧。

崇本持作恃

曰。吾聞楚

有神龜。死已三千歲矣。

史記本傳正義引無已字三作二世說注引歲作年

王巾笥而藏之廟堂之上。

各本廟

作廟後漢書馮衍傳注引王下有以字

此龜者。寔其死爲留骨而貴乎。

各本寔作寔下同史記本傳正義引寔其作寔無後

漢書馮衍傳注引作爲此龜者寧死留骨而貴乎

寧其生而曳尾於塗中乎。

曳原作曳依各本改史記本傳正義引塗作泥

二大夫曰。寧生而曳尾塗中。

後漢書馮衍傳注引無而字

莊子曰。往矣。吾將曳尾於塗中。惠子相

梁。莊子往見之。或謂惠子曰。莊子來。欲代子相。於是惠子恐。搜於國中。

古逸叢書本玉篇引作度

國中

陸德明曰。按字又作搜。或作庾。倫按按正搜俗。庾借字。

三日三夜。

玉篇引無三夜二字

莊子往見之。

御覽九一五引莊子下有伏主人馬樓下五字

曰。南方有鳥。其名爲

鵩雛。

涵本崇本無爲字文選嵇康絕交書引鵩作鷩

子知之乎。夫鵩雛發於南海而飛於北海。

類聚八八初學

記二八引飛於作飛到類聚九五引作飛至御覽九一一引作飛渡九一五引作飛之

非梧桐不止。非練實不食。

類聚八八初

學記二八御覽九一一又九一五又九五六文選嵇康絕交書注引練作竹御覽九六三引同此并引注曰練實竹實取其潔白

非醴泉不

飲。於是鵩得腐鼠。鵩雛過之。仰而視之。曰。嚇。

陸德明曰。嚇本亦作呼。詩箋曰。以口拒人曰赫。倫按呼嚇曉紐雙聲。嚇者。奇之俗字。

說文曰。奇。語相訶距也。讀若蘗。漢書外戚傳注引鄧展曰。赫音兄弟。閱牆之閱。古讀

疑曉皆淺喉音。可證啇嚇古今字也。

今子欲以子之梁國而嚇我邪。御覽九二一又九一五引而作相莊子與惠子遊於濠梁之上。

陸德明曰。濠。本亦作豪。

莊子曰。儵魚出遊。通本世本儵作儵世說注爾雅郭注引亦作儵

倫按儵借爲儵。說文曰。儵。魚名。

從容。是魚之樂也。崇本世本無之字惠子曰。子非魚。安知魚之樂。類聚二八引安作焉樂下有也字文選秋興

賦注世說注意林御覽一六九又九三七引樂下有邪字莊子曰。子非我。安知我不知魚之樂。類聚二八引安作焉

下我字作吾樂下有也字文選秋興賦注世說注意林御覽一六九引樂下有也字意林御覽九三七引樂下有邪字惠子曰。我非子。固

不知子矣。子固非魚也。子之不知魚之樂全矣。莊子曰。請循其本。

倫按循借爲攄。說文曰。攄。摩也。

子曰。國談引張君房本子上有且字汝安知魚樂云者。既已知吾知之而問我。我知之濠上也。



# 莊子義證第十八

## 外篇至樂第十八

天下有至樂。無有哉。有可以活身者。無有哉。今奚爲奚據。

倫按據借爲𡵚。同淺喉音。說文釀之重文作𡵚。是其例證。說文曰。𡵚。止也。

奚避。奚處。奚就。奚去。奚樂。奚惡。夫天下之所尊者。富貴壽善也。所樂者。身安厚味美服好色音聲也。所下者。貧賤天惡也。所苦者。身不得安逸。口不得厚味。形不得美服。目不得好色。耳不得音聲。若不得者。則大憂以懼。其爲形也亦愚哉。夫富者苦身疾作。多積財而不得盡用。其爲形也亦外矣。夫貴者夜以繼日。思慮善否。其爲形也亦疏矣。

倫按疏密字當作𡵚。

人之生也。與憂俱生。壽者惛惛。

涵本惛惛作惛惛

久憂不死。



倫按憂借爲思。爾正釋詁曰。憂。思也。方言曰。思。晉宋魯衛之間謂之鬱悠。鬱悠卽鬱憂。是謂思爲憂者。宋人語。

何苦也。各本何下有之字

倫按何下當依各本補之字。章炳麟曰。古之其二字互訓。考工記。以其一爲之厚。左定二年傳。奪之杖以敲之。二之字皆訓其也。

其爲形也亦遠矣。烈士爲天下見善矣。

涵本世本烈作列

未足以活身。吾未知善之誠善邪。

誠不善邪。若以爲善矣。不足活身。以爲不善矣。足以活人。故曰。忠諫不聽。蹲循勿爭。倫按蹲借爲遵。說文曰。遵。循也。

故夫子胥爭之。以殘其形。不爭。名亦不成。誠有善無有哉。今俗之所爲。與其所樂。吾又未知樂之果樂邪。果不樂邪。吾觀夫俗之所樂。舉羣趣者。誣誣然如將不得已。

陸德明曰。誣。誣。本又作脛。脛。倫按誣脛並借爲輦。同淺喉音。說文輦之古文作輦。是其例證。說文曰。輦。車堅也。

而皆曰樂者。吾未之樂也。亦未之不樂也。闕誤引江南古藏本兩句未下有知字果有樂無有哉。吾以

無爲誠樂矣。闕誤引江南古藏本作吾以無爲而誠者爲樂矣又俗之所大苦也。故曰。至樂無樂。至譽無

譽。天下是非果未可定也。雖然。無爲可以定是非。至樂活身。唯無爲幾存。請嘗試言之。天無爲以之清。地無爲以之寧。故兩無爲相合。萬物皆化。闕誤引江南古藏本化下有生字芒乎芴

乎。  
倫按芒借爲忘。芴借爲忽。說文曰。忘。不識也。忽。忘也。

而無從出乎。芴乎芒乎。而無有象乎。萬物職職。

倫按職借爲秩。古讀照歸端。讀澄歸透。皆舌音也。說文曰。秩。積也。

皆從無爲殖。故曰。天地無爲也。而無不爲也。人也孰能得無爲哉。莊子妻死。惠子弔之。

莊子則方箕踞鼓盆而歌。書鈔一〇六引歸作偕惠子曰。與人居。長子。老身。死不哭。亦足矣。又

鼓盆而歌。不亦甚乎。文選潘安仁悼亡詩注引亦作已莊子曰。不然。是其始死也。我獨何能無槩然。

倫按槩借爲嘅。說文曰。嘅。歎也。

察其始而本無生。非徒無生也。而本無形。非徒無形也。而本無氣。雜乎芒芴之間。變而有氣。氣變而有形。形變而有生。今又變而之死。闕誤引江南古藏本作今有變之而死是相與爲春秋冬夏四時行也。人且偃然寢於巨室。

倫按偃借爲宴。說文曰。宴。安也。

而我噉噉然隨而哭之。

倫按噉借爲警。說文曰。警。痛呼也。

自以爲不通乎命。故止也。支離叔與滑介叔觀於冥伯之丘。

御覽三六九引冥作宜九五七引伯作泊

陸德明曰。滑。崔本作湑。倫按滑借爲煇。介爲尫省。說文曰。尫。羸病也。尫。憊。行不正也。滑。崔本作湑者。聲同脂類。伯借爲慕。與漠借爲泊同例。說文曰。夢。死寂慕也。

崑崙之虛。黃帝之所休。俄而柳生其左肘。

陸德明曰。肘。司馬本作肘。李慈銘曰。柳者。瘤之借字。倫按肘肘皆得寸聲。寸爲肘之

其意蹶蹶然惡之。

倫按蹶借爲悸。古讀羣紐歸見也。說文曰。悸。心動也。

支離叔曰。子惡之乎。滑介叔曰。亡。予何惡。生者。假借也。假之而生。

倫按假之而生疑是注文。

生者。塵垢也。死生爲晝夜。且吾與子觀化而化及我。我又何惡焉。莊子之楚。類聚一七御覽

三五九引之作使

見空髑髏。髑髏然有形。擻以馬捶。類聚一七御覽三七四引擻作擊崇本作擻御覽三五九引捶作鑊

陸德明曰。擻。說文作擊。云。旁擊也。倫按擊字是。捶借爲鑊。說文曰。鑊。所以策馬也。

因而問之曰。夫子貪生失理。而爲此乎。將子有亡國之事。斧鉞之誅。而爲此乎。御覽五四八

引斧作鉄

將子有不善之行。愧遺父母妻子之醜。而爲此乎。

倫按遺借爲饋。說文曰。饋。餉也。

將子有凍餒之患。而爲此乎。將子之春秋。故及此乎。

倫按說文曰。故。使爲之也。

於是語卒。援髑髏枕而臥。夜半。髑髏見夢曰。子之談者似辯士。

闕誤引張君房本子上有向字

視

子所言。

各本及御覽三七四又五四八引視作諸

倫按成玄英疏曰。覩於此子所言。蓋成本衣作覩。覩借爲庶。古讀皆舌音也。周禮夏官序官注。諸子或曰庶子。是其證。說文曰。庶。屋下衆也。後同。

皆生人之累也。死則無此矣。子欲聞死之說乎。莊子曰。然。髑髏曰。死。無君於上。無臣於下。亦無四時之事。從然以天地爲春秋。

闕誤引張君房本從作泛。御覽三七四引亦作泛。五四八引作繼。

奚侗曰。從。當依張君房本作泛。形近而誤。

雖南面王樂。不能過也。莊子不信。曰。吾使司命復生子形。爲子骨肉肌膚。反子父母妻

子閭里知識。子欲之乎。髑髏深瞋蹙頞。

御覽三七六引瞋作蹙

陸德明曰。蹙。本又作頞。又作蹙。朱駿聲曰。瞋借爲蹙。吳汝綸曰。釋文引李云。瞋。蹙者。愁貌。則頞字衍也。列子注引此文亦作瞋。瞋。倫按蹙。頞見孟子及史記蔡澤傳。有頞字亦得。蹙。頞字當作欲。聲同幽類。說文曰。欲。縮鼻也。

曰。吾安能棄南面王樂。

涵本崇本棄作弄御覽三六七引作捨

而復爲人閒之勞乎。

闕誤引張君房本人閒作生

人

劉秀生曰。成玄英疏曰。誰能復爲生人。似成本人閒作生人。

顏淵東之齊。孔子有憂色。子貢下席而問曰。小子敢問。回東之齊。夫子有憂色。何邪。孔子曰。善哉。汝問昔者。管子有言。丘甚善之曰。楮小者不可以懷大。

郭慶藩曰。楮當作紵。說文曰。紵。幡也。所以盛米。倫按古讀知歸端。讀徹歸透。同爲舌音。故楮借爲紵。說文楮重文作紵。尔正釋宮。門屏之間謂之宁。詩齊侯我於著乎而。著卽宁也。並其例證。

綆短者不可以汲深。夫若是者。以爲命有所成而形有所適也。

陸德明曰。適。或作通。

夫不可損益。吾恐回與齊侯言堯舜黃帝之道。

陸德明曰。皇帝。司馬本作黃帝。

而重以燧人神農之言。彼將內求於已而不得。不得則惑。人惑則死。且汝獨不聞邪。各

本汝作女

昔者海鳥止於魯郊。魯侯御而觴之于廟。

倫按御借爲訝。音同疑紐。古書多用御。

奏九韶以爲樂。具太牢以爲膳。鳥乃眩視憂悲。

陸德明曰。眩。司馬本作玄。朱駿聲曰。眩借爲眴。說文曰。眴。目搖也。倫按眴眩音同匣紐。

不敢食一嚮。不敢飲一杯。三日而死。此以已養養鳥也。非以鳥養養鳥也。夫以鳥養養鳥者。宜栖之深林。遊之壇陸。

陸德明曰。壇。司馬本作澶。倫按澶借字。

浮之江湖。食之鰭鱖。隨行列而止。委蛇而處。

倫按委爲透省。蛇借爲迤。

彼唯人言之惡聞。奚以夫譏譏爲乎。

倫按饒借爲嘽。聲同宵類。說文曰。嘽。謹也。

咸池九韶之樂。張之洞庭之野。鳥聞之而飛。獸聞之而走。魚聞之而下入。人卒聞之。相與還而觀之。

倫按還借爲𠔁。或作○。韓非子五蠹篇曰。自環爲𠔁。說文引環作營。說文曰。營。匝居也。從宮省。宮。室也。從宀。躬省聲。檢金文宮字作𠔁。作𠔁。作𠔁。無作宮者。是知宮所從之呂。與邕之古文作𠔁所從之呂無異。蓋象環堵之形。故營從呂而訓市居也。呂爲重。說文曰。𠔁。象回市之形。口營音同喻紐。環音匣紐。深淺喉音。故相通也。

魚處水而生。人處水而死。彼必相與異其好惡。故異也。闕誤引江南古藏本故異也作好惡異故先聖不一其能。不同其事。名止於實。義設於適。是之謂條達而福持。

倫按福借爲及。同脣音也。詩生民。覃實匍匐。釋文。匐。本亦作服。是其例證。說文曰。及。治也。從又持人。今本誤作持下論語。弟子有事服其勞。皇疏曰。服。謂執持之。此及字義同。

列子行食於道從。御覽八八七引從作仄。三十七又九九七引無從字



陸德明曰。從。司馬云。道旁也。本或作徒。盧文弨曰。殷敬順列子釋文云。莊子從作徒。司馬云。徒。道旁也。本或作從。倫按從字。御覽八八七引作仄。古書仄側通假。爾正釋水。穴出。仄出也。釋文。仄。本亦作側。詩賓之初筵。側弁之俄。說文引側作仄。是其證。豈本作仄。借爲側。仄叢形近。傳寫誤爲從與。從徒形近。故本又作徒。僞列子天瑞篇從下着者字。於義難通。

見百歲髑髏。攪蓬而指之。

王念孫曰。攪與攪通。郭慶藩曰。攪借爲攪。說文曰。攪。拔取也。

曰。唯予與汝。知而未嘗死未嘗生也。

御覽九九七引兩書字作曾

汝果養乎。各本汝作若

陸德明曰。若果。一本作汝果。元嘉本作汝過。養。司馬本作暮。洪頤煊曰。過卽果借字。俞樾曰。養讀爲恙。爾正釋詁。恙。憂也。詩二子乘舟。中心養養。傳訓養爲憂。卽本雅詁矣。司馬本作暮。乃字之誤。倫按若汝音同日紐。果過聲皆歌類。國語晉語。知果。漢表人表作知過。是其例證。養。司馬本作暮者。疑借爲嘆。嘆與謹對文。然論義則恙歡爲

長。

予果歡乎。

陸德明曰。予果。元嘉本作子過。歡。司馬本作謹。

種有幾。

闕誤引劉得一本幾下有若種爲獨一句

倫按本書寓言篇曰。萬物皆種也。是此種字謂萬物之種也。幾者。說文曰。微也。從二幺。幺。小也。從二幺。故爲微也。管子地水篇曰。水者。萬物之準也。諸生之淡也。遠非得失之質也。是以無不滿也。無不居也。集於天地而藏於萬物。產於金石。集於諸生。故曰水神。集於艸木。根得其度。華得其數。實得其量。鳥獸得之。形體肥大。羽毛豐美。茂文理明著。萬物莫不盡其幾。反其常者。水之內度適也。義與此相發。是幾者。謂種之極微而萬物所由生者也。

得水則爲幾。

世本幾作幾

陸德明曰。幾。此古絕字。徐音絕。今讀音繼。司馬本作繼。本或作斷。又作續斷。倫按陸

謂此古絕字。則字當作𧈧。義未詳也。

得水土之際。則爲鼃蟻之衣。

成玄英曰。鼃蟻之衣。青苔也。倫按爾正釋草。薄。石衣。郝懿行曰。薄苔聲相轉。說文曰。落。水衣。落卽苔也。水衣卽石衣。一曰魚衣。周禮醢人曰。加籩之實有落菹。鄭衆注曰。落。水中魚衣也。據先鄭解字當作落。後鄭作箬。故解作箭。明今本周禮作箬者。後人誤合落箬爲一字。段玉裁說。然則鼃蟻

之衣卽魚衣。蟻。說文作𧈧。爾正釋魚作𧈧。山海經西山經作𧈧。說文曰。𧈧。陞也。陞借爲𧈧。𧈧卽蚌也。

生於陵屯。

倫按屯疑阜之譌。或借爲自。古讀知紐歸透也。說文曰。自。小阜也。則爲陵舄。陵舄得鬱棲。則爲烏足。烏足之根爲蟻螯。

陸德明曰。蟻螯。司馬本作螯蟻。云。螯也。王先謙曰。蟻螯蟻螯二物。釋蟲。蟻螯。蟻螯。郭注。生糞土中。又云。蟻螯。郭注。在木中。今雖通名螯。所在異。說文。蟻螯。蟻螯也。蟻螯也。

蟪蛄也。據此。知司馬本誤爲一。惟說文無蟪字。本草。蟪蛄生河內平澤及人家糞草中。陶注。蟪亦作蟪。方言。蟪蛄謂之蟪。蟪蛄雙聲。倫按。蟪蛄非蟪蛄。韓保昇蘇頌陳藏器均辨之。論衡無形篇曰。蟪蛄化而爲復育。復育轉而爲蟪。陳藏器曰。蟪蛄居糞土中。身短足長。背有毛筋。但從夏入秋。蛻而爲蟪。李時珍曰。蟪蛄狀如蠶而大。身短節促。足長有毛。生樹根及糞土中者。外黃內黑。生舊茅屋上者。外白內黯。其葉爲胡蝶。胡蝶胥也。化而爲蟲。

俞樾曰。釋文。胡蝶。一名胥。此失其義。當屬下句讀之。本云胡蝶胥也。化而爲蟲。與下文鵠掇千日爲鳥相對。千日言久。胥也言速。列子天瑞篇釋文曰。胥。少也。謂少時也。得其義矣。倫按。胥借爲𩇛。音同心紐。荀子君道篇。不胥時而落。韓詩外傳。五胥作須。是其例證。說文曰。𩇛。待也。古書言少時爲斯須須臾。須卽𩇛省。斯胥雙聲。詩角弓。民胥倣矣。潛夫論班祿篇。胥作斯。則斯須與胥須同。斯須雙聲連緜詞。猶𩇛𩇛也。生於竈下。其狀若脫。

倫按脫借爲蛻。說文曰。蛻。蛇蟬所解皮也。

其名爲鵠掇。

倫按鵠掇疑卽竈馬。酉陽雜俎。竈馬狀如促織。稍大。腳長。好穴竈旁。

鵠掇下曰爲鳥。其名爲乾餘骨。御覽八八七引骨作胥乾餘骨之沫爲斯彌。斯彌爲食醯。

陸德明曰。食。司馬本作蝕。云。蝕醯。若酒上蠅蠓也。倫按埤雅曰。蠓。一名醯雞。郝懿行

曰。雞今醋蟲。與蠓異。倫謂古人於小蟲以蠅蠓者。皆謂之蠅蠓。

頤輅生乎食醯。御覽八八七引醯下有黃輓二字黃輓生乎九猷。崇本輒作軌御覽八八七引黃輓上有食醯二字

盧文弨曰。列子作斯彌爲食醯。頤輅。食醯。頤輅生乎食醯。黃輓。食醯。黃輓生乎九猷。

九猷生乎贅芮。

贅芮生乎腐蠹。崇本蠹作穢御覽八八七引此句上有九猷生乎贅芮一句

朱酸聲曰。贅芮卽蟲蟻也。贅。蟲一聲之轉。

羊奚比乎不筭久竹。御覽八八七引此句上有腐蠹生乎羊奚一句

倫按音義羊奚比乎不箴與久竹生青寧各出。是陸讀久竹屬下句。箴。說文作筍。此蓋從竹𦵿聲。𦵿誤爲箴。

生青寧。

各本寧作寧。御覽八八七引生上有不箴久竹四字。生下有於字。闕誤引張君房本。斯編爲食鹽以下作食鹽生。平頤。輟頤。輟生。平黃輟黃。輟生。平九猷。九猷生。平醫。肉醫。肉生。平腐。腐。腐生。平羊。羊。羊奚比乎不箴久竹生青寧。

盧文昭曰。殷敬順列子釋文曰。莊子從羊奚至青寧連爲一句。

青寧生程。

倫按尸子曰。程。中國謂之豹。越人謂之猊。沈括曰。秦人謂豹曰程。予至延州。人至今謂虎豹曰程。蓋言蟲也。

程生馬。馬生人。

陸德明曰。俗本多誤。故具錄之。倫按音義於此章皆具錄全句。然疑陸本亦有奪文。人又反入於機。

俞樾曰。又當作久。字之誤也。列字天瑞篇正作久。倫按機當爲幾。卽種有幾之幾也。

下同。

萬物皆出於機。皆入於機。

# 莊子義證第十九

## 外篇達生第十九

姚範曰。生讀爲性。淮南詮言訓正作性。

達生之情者。不務生之所無以爲。

謝靈運山居賦自注引作達生者不務生之所無奈何

達命之情者。不務

知之所無奈何。

宏明集引正誣論知作命

倫按知當依正誣論作命。淮南詮言訓亦作命。

養形必先之以物。

淵本世本崇本無以字御覽七二〇引以作于

物有餘而形不養者。有之矣。有生必先

無離形。形不離而生亡者。有之矣。生之來不能卻。

卻原作却今正

倫按卻借爲距。同淺喉音。說文曰。距。止也。呂氏春秋用民篇。遽擊金而卻之。高注。卻。猶止也。又召類篇。舜卻苗民。高注。卻。猶止。是呂借卻爲距。說文卻谷之重文作臄。臄。



之重文作配。並其相通之證。

其去不能止。悲夫。世之人以爲養形足以存生。而養形果不足以存生。則世奚足爲哉。雖不足爲而不可不爲者。其爲不免矣。夫欲免爲形者。

文選謝明遠詠史詩注引免作勉

莫如棄世。

棄世則無累。無累則正平。正平則與彼更生。更生則幾矣。事奚足棄。而生奚足遺。棄事則形不勞。遺生則精不虧。夫形全精復。與天爲一。天地者。萬物之父母也。合則成體。散則成始。形精不虧。是謂能移。精而又精。反以相天。

倫按輔相字疑借相爲備。魚陽對轉也。說文曰。備。輔也。傅。相也。傅即備之後起字。

子列子問關尹。

陸德明曰。李云。關令尹喜也。錢大昭曰。高誘注呂覽云。關尹。關正也。名喜。作道書九篇。能相風角。知將有神人而老子到。喜說之。請箸上至經五千言而從之遊也。

曰。至人潛行不窒。

潛原作潛世本同今正

蹈火不熱。行乎萬物之上而不慄。請問何以至於此。

關尹曰。是純氣之守也。

倫按純借爲醺。

非知巧果敢之列。

陸德明曰。列本亦作例。倫按果敢雙聲。果卽敢也。列爲迺省。成玄英以列字屬下讀。失之。

居。予語汝。各本汝作女

倫按音義出予語女。是陸本汝作女。

凡有貌象聲色者。皆物也。物與物何以相遠。各本無與物二字

倫按列子黃帝篇與此同。

夫奚足以至乎先。是色而已。闕誤引江南古藏本色上有形字

奚侗曰。當依江南古藏本作是形色而已。依郭注亦有形字。

則物之造乎不形。

倫按造借爲作。同齒音也。列子黃帝篇張湛注。造音作。易彖傳。天造草昧。虞注。造生。

也。生起義近。天造草昧。亦言天作草昧也。

而止乎無所化。夫得是而窮之者。物焉得而止焉。

國誤引張君房本止作正

彼將處乎不淫之度。

倫按淫借爲王。說文曰。王。象物出地挺生也。管子內業篇曰。淫淫乎與我俱生也。呂氏春秋任地篇。子能使藿夷無淫乎。高注曰。淫。延生也。皆借淫爲王。度借爲宅。古讀同舌音也。書堯典。宅西曰昧谷。周禮縫人注作度西。此宅度通借之證。說文曰。宅。人所託居也。

而藏乎無端之紀。

倫按紀借爲基。音同見紐。詩終南。有紀有堂。傳曰。紀。基也。此借紀爲基之證。

遊乎萬物之所終始。壹其性。養其氣。合其德。

倫按列子黃帝篇合作含。義較長。

以通乎物之所造。

倫按造借爲聚。同齒音也。易。大人造也。劉向父子作聚也。是其例證。說文曰。聚。會也。

或借爲作。

夫若是者。其天守全。其神無卻。物奚自入焉。夫醉者之墜車。

陸德明曰。墜字或作隊。直類反。後皆同。

雖疾不死。骨節與人同。而犯害與人異。

倫按節借爲下。犯借爲逢。

其神全也。乘亦不知也。墜亦不知也。死生驚懼不入乎其胷中。是故選物而不懼。

猶本世

本選作選

彼得全於酒而猶若是。而況得全於天乎。聖人藏於天。故莫之能傷也。復讐者。

不折鎡干。

陸德明曰。鎡本亦作莫。倫按讐借爲仇。聲同幽類。說文曰。仇。讐也。左桓二年傳曰。怨

耦曰仇。

雖有忮心者。不怨飄瓦。是以天下平均。故無攻戰之亂。無殺戮之刑者。由此道也。不開

人之天而開天之天。

闕誤引劉得一本人之天作人之天

證。倫按劉得一本作不開人之人。淺人妄改也。本書庚桑楚篇。全人惡天。惡人之天。可

開天者德生。開人者賊生。

倫按本言。開天之天者德生。開人之天者賊生。此簡辭耳。開天之天者。如佛法言。由真如體起真如用。非待作意。廢於機感。而能利益無邊。故曰德生。開人之天者。如佛法言。由八識作根本。七六隨興。五識依顯。故曰賊生。欲明劉本之不然。聊復宣其義蘊。

不厭其天。

倫按說文曰厭窄也。

不忽於人。民幾乎以其真。

倫按馬其昶以民字屬上句人字讀。謂民真爲韻。尋此言天人皆承上文。依郭讀是人真亦韻。民者幾之誤字。胠匭有證。讀者校讐兩本。旁注於下。傳寫遂成連文矣。

仲尼適楚。出於林中。見痾僂者承蜩。

陸德明曰。承。一本作美。王念孫曰。承與拊同。拊與拯同。易艮釋文拯作承。是其證矣。倫按說文曰。拊。上舉也。今通作拯。初文作丞。詳說文六書疏證承亦丞之後起字。一本作美者。疑弄之譌。然丞字是。借爲黏。古讀同舌音也。淮南說山訓。孔子見黏蜩者。卽謂此事。字正作黏。

猶掇之也。

倫按說文曰。掇。拾取也。摭。拾也。方言曰。取。陳宋之間曰摭。掇摭古同端紐。

仲尼曰。子巧乎。有道邪。曰。我有道也。五六月累丸二而不墜。類聚九七引丸二作二丸

郭慶藩曰。列子釋文引司馬云。累垸。謂累丸於竿頭也。則司馬本作累垸。倫按累丸

當依列子黃帝篇作累垸。說文曰。累。綴得理也。垸。以漆和灰丸而繫也。丸借字。

則失者鎚銖。累三而不墜。則失者十一。累五而不墜。猶掇之也。吾處身也。若櫛株拘。世

本擬作厥

陸德明曰。厥本亦作概。朱駿聲曰。厥借爲畢。說文曰。畢。木根。讀若厥。倫按本作厥株。或借拘爲株。作厥拘。讀者校寫異本。旁注拘字。譌成今文矣。

吾執臂也。若槁木之枝。雖天地之大。萬物之多。而唯蜩翼之知。吾不反不側。不以萬物易蜩之翼。何爲而不得。孔子顧謂弟子曰。用志不分。乃凝於神。

俞樾曰。凝當作疑。列子黃帝篇正作疑。倫按雲谷雜記引蘇軾曰。蜀本莊子云。用志不分。乃疑於神。此與易陰疑於陽。禮使人疑汝於夫子。同。今四方本皆作凝。倫尋下文器之所以疑神者。字正作疑。疑卽擬度之擬初文。

其疴僂丈人之謂乎。顏淵問仲尼曰。吾嘗濟乎觴深之淵。御覽三九五引濟作遊

倫按濟借爲越。音同清紐。說文曰。越。淺渡也。

津人操舟若神。吾問焉曰。操舟可學邪。曰。可。善游者數能。六帖二引作數習而後能

倫按數借爲遽。今通作屢。後隨文讀之。或借爲速。

若乃夫沒人。則未嘗見舟而便操之也。御覽三九五操之下有者字吾問焉而不吾告。敢問何謂

也。仲尼曰。善游者數能。忘水也。若乃夫沒人之未嘗見舟而便操之也。彼視淵若陵。視舟之覆。猶其車卻也。卻原作却今正下同

陸德明曰。元嘉本無車字。倫按卻疑借爲兩。同淺喉音。說文曰。兩。覆也。

覆卻萬方。陳乎前。而不得入其舍。惡往而不暇。以瓦注者巧。

洪頤煊曰。呂氏春秋去尤篇引注作戔。字書無戔字。說文。戔。絲擊也。從攴。豆聲。戔卽戔字。倫按戔從攴。豈省聲。豈省之字。隸變多作主。故戔亦爲戔。戔字是故書。淮南說林訓作鈗。列子黃帝篇作摳。聲同侯類。巧。呂氏春秋作翔。借爲詳。說文曰。詳。審議也。淮南作全者。翔全皆齒音。或恡之省。說文曰。恡。謹也。

以鈎注者憚。

倫按憚。呂氏春秋作戰。淮南作以金鈗者跋。墨子辭過篇曰。暴奪民衣食之財。以爲錦繡文采靡曼之衣。鑄金以爲鈎。珠玉以爲佩。則鈎是帶鈎。

以黃金注者殢。御覽七五二又八一〇引殢作殢



陸德明曰。殛。本亦作殛。元嘉本作昏。朱駿聲曰。殛借爲昏。說文曰。昏。不瞭也。倫按。殛。呂覽作殆。淮南作發。列子作昏。

其巧一也。

倫按。呂覽巧作翔。

而有所矜。

倫按。矜。呂覽作殆。下有者字。矜借爲憐。

則重外也。

倫按。呂覽作必外有所重者也。

凡外重者內拙。

倫按。呂覽作外有所重者泄。蓋內拙。

田開之見周威公。

文選幽通賦江文通雜體詩注引威作成

陸德明曰。崔本作周威公竈。俞樾曰。史記周本紀。孝王封其弟於河南。是爲桓公。桓

公卒。子威公代立。此周威公殆卽其人乎。倫按呂氏春秋先覽識覽。中山亡。威公又見屠黍而問焉。曰。孰次之。屠黍不對。威公固問焉。對曰。君次之。威公乃懼。求國之長者。得義士田邑而禮之。開之。豈卽田邑邪。

威公曰。吾聞祝腎學生。

陸德明曰。腎。字又作緊。本或作賢。

吾子與祝腎游。

陸德明曰。司馬本以吾子屬上句。更云。子與祝腎遊。

亦何聞焉。田開之曰。開之操拔簪以待門庭。

倫按拔借爲帔。說文曰。帔。一幅巾也。簪爲彗或體。

亦何聞於夫子。

陸德明曰。夫子絕句。

威公曰。田子無讓。寡人願聞之。開之曰。聞之夫子。曰。善養生者。若牧羊然。視其後者而

鞭之。

陸德明曰。鞭。崔本作趨。倫按鞭字是。趨蓋俗鞭字作趨。又譌為趨也。

威公曰。何謂也。田開之曰。魯有單豹者。巖居而水飲。崇本世本巖作岩御覽七二〇引水作谷

陸德明曰。水飲。元嘉本作飲水。倫按水當依御覽引作谷。淮南人閒訓亦作谷。

不與民共利。行年七十。而猶有嬰兒之色。不幸遇餓虎。餓虎殺而食之。有張毅者。高門

縣簿。國誤引劉得一本高上有見字

倫按簿借為幕。魚陽對轉。今字作箔。

無不走也。文選江淹雜體詩注幽通賦注引作無不趣義也

俞樾曰。走乃趣之壞字。文選幽通賦注引正作趣。呂覽必已篇淮南人閒訓皆作趨

字。倫按說文曰。走。趨也。趨。走也。趣。疾也。詩。緜。來朝走馬。玉篇引走作趣。是走本有趣

義。

行年四十。而有內熱之病以死。豹養其內而虎食其外。毅養其外而病攻其內。此二子

者。皆不鞭其後者也。仲尼曰。無入而藏。無出而陽。

倫按陽借爲揚。說文曰。揚。飛舉也。

柴立其中央。

倫按柴借爲棧。棧立者。木相依以立也。

三者若得。其名必極。夫畏塗者。十殺一人。

倫按十疑當作日。下文曰。必盛卒徒而後敢出焉。則不當作十也。

則父子兄弟相戒也。必盛卒徒而後敢出焉。不亦知乎。人之所取畏者。

闕誤引江南古藏本取作

最

馬其昶曰。取讀爲最。

枉席之上。飲食之間。而不知爲之戒者。過也。

御覽四五九引過也上有知之二字

倫按過也。上當依御覽引補知之二字。

祝宗人玄端以臨牢筴。

御覽五三〇引筴作策。列子仲尼篇釋文引作楊。

朱駿聲曰。筵借爲柵。說文曰。柵。編樹木也。倫按錢坫謂說文柵卽玄端字。說彘。

陸德明曰。彘。本亦作豕。

曰。汝奚惡死。吾將三月犧汝。

爾誤引張君房本犧作豕

陸德明曰。犧。本亦作犧。劉秀生曰。成玄英疏曰。豕。養也。是成本犧作豕。倫按說文曰。豕。以穀圈養豕也。犧。俗字。犧。譌字。

十日戒。三日齋。藉白茅。

倫按藉借爲席。同齒音也。說文曰。席。藉也。在宥篇正作席白茅。

加汝肩尻乎彫俎之上。則汝爲之乎。爲彘謀曰。不如食以糠糟而錯之牢筵之中。

陸德明曰。錯。本又作措。劉秀生曰。成玄英疏曰。措。置也。是成本錯作措。倫按錯借爲措。說文曰。措。置也。

自爲謀。則苟生有軒冕之尊。死得於豚楯之上。

洪頤煊曰。膝通篆字。周禮巾車。孤乘夏篆。說文引作輶。一曰。下棺車曰輶。輶卽輶字。禮記檀弓。天子龍輶。皆謂殯車。王念孫曰。膝讀爲輶。謂載柩車也。雜記載以輶車。鄭云。輶讀曰輶。輶讀爲輶。亦謂載柩車也。喪大記曰。君殯用輶。鄭注。天子之殯。居棺以龍輶。諸侯輶不畫龍。大夫廢輶。輶與輶通。雜記注云。載柩以輶。是其證也。倫按膝輶之上與聚僂之中對文。聚僂卽德充符篇之娶買。皆棺飾也。娶買二物。則膝輶非一器。古書川聲盾聲之字相通。本書天下篇。已之大循。循本亦作順。是其證也。說文輶車約也。又曰。下棺車曰輶。則借輶爲輶。玉篇廣韻以輶輶爲一字。非也。知者。說文輶下引周禮曰。孤乘夏輶。輶爲車約。不可言乘。夏輶者。卽說文櫟下引虞書曰。澤行乘輶之輶。以夏禹所製。乘以行水。故曰夏輶。然澤行乘輶。僞古文尙書呂氏春秋慎勢篇淮南修務訓並作乘輶。史記夏本紀作乘輶。徐廣曰。輶。他書或作輶。史記河渠書漢書溝洫志引夏書作乘輶。尸子作乘輶。輶並以雙聲借爲輶。可乘者爲輶。輶輶音同。說文箸輶而失輶耳。說文以輶爲輶。故路史引淮南齊俗訓許注曰。泥地宜輶。

楯卽輶也。字作楯者。許以爲楯是借字也。然楯字正與本文同。則楯借爲輶。亦卽借爲輶。而楯非輶矣。輶之字見禮記喪大記。義見說文輶字下。本文楯爲輶之借字。塙不可易也。楯字不見說文。蓋從肉。彖聲。彖音透紐。輶音禪紐。古讀禪歸定。故王謂楯讀爲輶。儀禮士喪禮鄭注曰。載柩車。周禮謂之蜃車。雜記謂之團。或作輶。或作輶。聲皆相同。未聞其正。又周禮蜃車注曰。禮記或作輶。或作輶。禮記雜記載以輶車。注曰。輶讀爲輶。或作輶。又喪大記。葬用國車。注。輶。字或作團。是以又誤爲國。輶。柩車也。尋柩車之名。鄭云未聞其正。禮經作輶。或作團者。並得專聲。專音照紐。古讀歸端。故得借爲輶也。或作輶者。端音端紐也。說文獻讀若車輶此輶或作輶之例證史記屈原賈誼列傳何足控擗索隱控擗本作控擗此輶或作輶之例證

作控擗此輶或作輶之例證

輶字又見墨子。經說下曰。兩輪高兩輪爲輶。車梯也。孫詒讓曰。古

乘載車皆兩輪而平。此四輪而前高後低。是爲車梯。尋說文曰。輶。蕃車下庫輪也。義與墨合。則輶爲輶之異文。輶爲藩車下庫輪。則非載柩車之正名。說文曰。輶。喪車也。輶音日紐。古讀歸泥。與專彖團輶輶同爲舌音。故通借也。

聚儻之中。

陸德明曰。一云。聚當作叢。才官反。儻當作蕒。力久反。謂殯於叢塗蕒翬之中。王念孫曰。雜記注曰。將葬。載柩之車飾曰柳。周官縫人。衣翬柳之材。檀弓曰。設蕒翬。荀子禮論篇曰。無桴絲簧縷翬。柳縷儻蕒皆字異而義同。呂氏春秋節葬篇。儻翬以督之。其字亦作儻。倫按聚儻者翬翬之借。聚音清紐。翬從羽妾聲。妾音亦清紐也。儻音來紐。古讀來爲舌音。翬亦舌音也。本書德充符篇作翬買。

則爲之。爲翬謀。則去之。自爲謀。則取之。所異翬者何也。

闕誤引張潛夫本所有其字

倫按所借爲處。或借爲取。

桓公田於澤。管仲御。見鬼焉。公撫管仲之手曰。仲父何見。對曰。臣無所見。公反。

陸德明曰。去反。一本作公反。倫按公字是。

誤詒爲病。

倫按誤詒借爲擬怡。擬誤同淺喉音也。說文曰。擬。駮也。怡。擬貌。讀若駮。則駮也卽怡。



也。

數日不出。

陸德明曰。司馬本作數月。

齊士有皇子告敖者。曰。公則自傷。鬼惡能傷公。夫忿瀦之氣。

奚侗曰。瀦借爲愾。說文曰。愾。起也。倫按忿借爲奔。同唇音也。說文。圻。一曰大防。爾雅。墳。大防。則大防是墳字義。左宣十七年傳。苗賁皇。國語。晉語。賁作勞。說苑。善說篇。作蚤。爾雅。釋獸。貍。釋文。字亦作貍。並其例證。說文曰。奔走也。

散而不反。則爲不足。上而不下。則使人善怒。

倫按怒讀爲努。

下而不上。則使人善忘。不上不下。中身當心。則爲病。桓公曰。然則有鬼乎。曰。有。沈有履。陸德明曰。司馬本作沈有漏。俞樾曰。沈借爲熤。詩。蕩。其命匪熤。說文引熤作忱。常樂和樂且熤。禮記。中庸。引熤作耽。並其證。詩。白華。卽烘於熤。傳曰。熤。竈也。是熤竈同類。

故曰。沈有履。竈有髻。倫按沈熤古讀皆歸定紐。說文曰。熤。炷也。炷。行竈也。履漏音同來紐。並借爲牖。幽侯脂聲近相通。呂氏春秋分職篇。陬隅有竈。淮南作陬隅。陬借爲奧。說文曰。奧。室之西南隅。是古設竈西南隅。詩采蘋。宗室牖下。王肅曰。奧卽牖下。則竈上卽牖。故曰。沈有牖。說文曰。牖。穿壁以木爲交窗也。

竈有髻。

玉燭寶典一二引作竈有髻。世本髻作髻。

陸德明曰。司馬云。髻。竈神。著赤衣。狀如美女。郭慶藩曰。史記孝武本紀索隱引司馬本髻作浩。云。浩。竈神也。如美女。衣赤。倫按髻。玉燭寶典引作髻。不知何字。其下文引雜五行書曰。竈神名禪。後漢書陰識傳注引作禪字子郭。衣黃衣。從竈中被髻而去。後漢書陰

識傳注引作被髮而去。則髻是髮字。而形不近。疑髻是髻字之譌。說文曰。髻。髮貌。音步矛切。與浩聲近。或浩又涪之譌。髻髻形近。故今作髻。然司馬謂髻爲竈神。未知何據。說文竈下曰。周禮以竈祀祝融。五經異義曰。顓頊有子曰黎。爲祝融。祀以爲竈神。賈逵左氏春秋傳注同。則竈神爲顓頊子名黎矣。淮南汜論訓曰。炎帝於火而死爲

竈。注。炎帝神農以火德王天下。死托於竈神。則又以竈神爲神農。惟禮記禮器篇曰。

夫與者。老婦之祭也。

鄭注與當爲與字之誤也。或作甕。玉燭寶典引作甕。

儀禮特牲饋食禮。尸謏而祭饔。

饔。以謝先炊者之功。鄭玄據以駁許。謂祭竈爲先炊。是老婦。俞正燮據以別竈神與先炊。竈神爲祝融。先炊則老婦。倫謂史記武帝紀曰。少翁以方術蓋夜致王夫人及竈鬼之貌。則竈鬼當爲婦人。司馬說或本於此。

戶內之煩壤。

章炳麟曰。煩壤卽煩壤。說文曰。壤。煩擾也。

雷霆處之。

倫按山海經海內東經。雷澤中有雷神。龍身而人頭。鼓其腹。在吳西。疑此謂雷霆乃此物也。

東北方之下者。倍阿魑魍躍之。

陸德明曰。魑。本亦作蛙。司馬云。倍阿。神名也。魑魍。狀如小兒。長一尺四寸。黑衣。赤幘。

大冠帶劍持戟。倫按倍阿卽爾雅釋蟲蜉蝣何之螭何。彼釋文引字林。螭之亦反。段玉裁郝懿行並以爲字當作螭。螭從虫。商聲。商音篆文形似。疑當依本文作倍。古音負聲通。負何古多連詞。倍阿亦猶負何矣。集韻引爾雅。蜉蝣何。以爲蜉蝣類。鮭字見山海經。郭璞以爲鯪鯪。王念孫謂卽河豚。非能躍者。當從一本作蛙。正字又當作鼃。鼃爾雅屬魚類。故字遂安魚。而與河豚混矣。螭說文曰。丁螭也。郝懿行謂丁與打同。螭打音近。此螭赤駁。故以爲名。而廣雅釋魚。苦螭。胡猛。蝦蟆也。此鼃螭連類。疑當如廣雅說爲蝦蟆。古說蜥易能變化。蝦蟆能升天吐電。故以爲神耳。

西北方之下者。則洸陽處之。

陸德明曰。司馬云。洸陽。豹頭馬尾。一作狗頭。一云。神名也。倫按山海經大荒南經。南海之外。赤水之西。流沙之東。有獸。左右有首。名曰䟽踢。畢沅謂莊子洸陽卽此。朱亦芹謂國語周語。夷羊在牧。韋注。夷羊。神獸。夷乃洸之平聲。易說卦。兌爲羊。鄭作陽。則羊與陽通。夷羊卽洸陽也。

水有罔象。

陸德明曰。罔象。司馬本作無傷。云。狀如小兒。赤黑色。赤爪。大耳。長臂。一云。水神名。倫按。罔象見天地篇矣。淮南汜論訓。水生罔象。高注。水之精也。國語曰。龍罔象也。尸子曰。地中有人。名曰無傷。

丘有萃。

陸德明曰。萃。本又作萃。司馬云。狀如狗。有角。文身五采。倫按。萃陸作萃。則萃之譌。然萃與萃孰正。以無考不能定也。

山有夔。

倫按說文曰。夔。神魃也。如龍。一足。從文。象有角。人面之形。山海經大荒東經。東海中。有流波山。入海七千里。其上有獸。狀如牛。蒼身而無角。一足。出入水。則必風雨。其聲如雷。其名曰夔。

野有彷徨。各本傍作仿

陸德明曰。方。本亦作彷彿。皇。本亦作徨。司馬云。方皇。狀如蛇。兩頭。五采文。倫按嶺表錄異曰。兩頭蛇嶺外極多。長尺餘。大如小指。背有錦文。腹下鮮紅。又文選東京賦。斬蛟蛇。腦方良。辭綜注。方良。草澤之神也。賦用莊義。而字作方良。周禮方相氏。馭方良。鄭注。方良。罔兩也。則徬徨卽方良。方良卽罔兩也。

澤有委蛇。

文選東京賦注引委作緩

倫按山海經海內經曰。有神焉。人首蛇身。長如轅。左右有首。衣紫衣。冠旃冠。名曰延維。人主得而饗食之。伯天下。郭璞音延維曰委蛇。管子。桓公北伐孤竹。未至卑耳之谿十里。謂左右曰。見是前人乎。左右對曰。不見也。公曰。寡人大惑。寡人見人。長尺而人物具焉。冠右袂衣。走馬前疾。管仲對曰。臣聞登山之神。有俞兒者。長尺而人物具焉。霸王之君興。而登山神見。委延俞皆喉音。兒蛇皆舌音。兒維支脂聲近也。公曰。請問委蛇之狀何如。皇子曰。委蛇。其大如轂。其長如轅。紫衣而朱冠。

陸德明曰。朱冠。司馬本作兪冠。倫按兪借爲朱。聲同侯類。

其爲物也惡。

吳汝綸曰。惡字屬上讀。倫按惡借爲亞。

聞雷車之聲。則捧其首而立。

御覽八七二引作見人則舉其首而立

陸德明曰。首。司馬本同。一本作手。倫按首字是。

見之者殆乎霸。桓公輒然而笑。

段玉裁曰。輒卽啟之異文。朱駿聲曰。輒爲啟誤。說文。啟。指而笑也。讀若蜃。

曰。此寡人之所見者也。於是正衣冠與之坐。不終日而不知病之去也。紀渚子爲王養鬪雞。

陸德明曰。渚。一本作消。成玄英曰。渚亦作消字。

十日而問。雞已平。曰。未也。方虛憍而恃氣。

倫按虛憍。雙聲連緜詞也。憍當作歛。說文曰。歛。气上出也。

今本作气出。說此從文選兩都賦注引今

通作驕。

十日。又問曰。未也。猶應嚮景。

陸德明曰。嚮。本亦作響。倫按響字是。

十日。又問曰。未也。猶疾視而盛氣。十日。又問曰。幾矣。雞雖有鳴者。已無變矣。望之似木雞矣。其德全矣。異雞無敢應者。反走矣。闕誤引文如海劉得一本者上有見字

倫按當依闕誤引文如海本補見字。成玄英疏曰。他人之雞。見之反走。是成本亦有見字。但補見字。見者應屬下讀。

孔子觀於呂梁。

陸德明曰。司馬云。呂梁。河水有石絕處也。今西河離石西有此縣絕。世謂之黃梁。淮南子曰。古者。龍門未鑿。河出孟門之上也。倫按水經注。河水左合。一出善無縣故城西南八十里。其水西流。歷於呂梁之山。而爲呂梁洪。其山巖層岫衍。澗曲崖深。巨石崇竦。壁立千仞。河流激盪。漣湧波襄。雷奔電洩。震天動地。昔呂梁未闢。河出孟門之上。蓋大禹所闢以通河也。司馬彪曰。呂梁在離石縣西。今於縣西歷山尋河。並無遏



阻。至是乃爲河之巨險。卽呂梁矣。在離石以北以東。可二百餘里也。自酈駁司馬說。而後言呂梁者亦數家。倫取胡渭說。呂梁卽禹貢之梁山。謂之呂梁者。說文曰。呂。脊也。昔大嶽爲禹心呂之臣。故封呂侯。尋許所引昔大嶽云者。蓋本周語。彼文有曰。共工之從孫。四嶽佐之。高高下下。疏川道滯。象禹之功。是大嶽以佐禹治水功得封。而禹貢言冀州旣載壺口。治梁及岐。孔傳曰。壺口在冀州。梁岐在雍州。曾攷據呂氏春秋龍門未闢。呂梁未鑿。河出孟門之上。以爲河出孟門之上。則其東之壺口。其南之梁山。其西之岐山。皆墊於水。蓋壺口梁岐一役也。其施功皆同時。不可分言於二州。紀昀謂當時水之所壅。惟雍爲甚。故治冀必先治雍。而後河口可得而疏。王鳴盛亦云。禹治河口梁山以殺河勢。及岐者。正謂治汧漆諸水以入渭也。然則禹治水實自梁山始。梁山亦名呂梁。呂梁猶今人言脊梁。以居河之高處故名。大嶽佐禹治水。自呂梁始。故卽封於呂梁。如漢高稱沛公張良爲留侯矣。

縣水三十仞。

六帖六御覽五八又三九五又九三二及文選魏都賦劉注引仞作里選注引縣作懸

流沫四十里。鼃鼃魚

鼃之所不能游也。

陸德明曰。鼃字又作鰲。

見一丈夫游之。

御覽三九五引見作有

以爲有苦而欲死也。使弟子並流而拯之。

倫按說苑雜言篇有此文。流作崖。拯作止。當依改。又此句下有丈夫不以錯意一句。亦當據補。蓋既是鼃鰲魚鼃之所不能游。則孔子弟子亦不能游矣。故僅旁崖而止其游。丈夫不以錯意。仍游且數百步而出。故孔子問其有道否。數百步而出。被髮行歌。

陸德明曰。行歌。司馬本作行道。倫按歌字是。道字涉下文而譌。而游於塘下。

倫按游字疑當作休。

孔子從而問焉。曰。吾以子爲鬼。察子則人也。請問蹈水有道乎。曰。亡。吾無道。吾始乎故。長乎性。成乎命。與齊俱入。

倫按齊借爲浞。同齒音也。說文曰。浞。回泉也。

與汨俱出。

朱駿聲曰。汨借爲汨。說文曰。汨。水流貌。倫按說文曰。汨。治水也。爾雅釋詁曰。汨。治也。是爾雅借汨爲汨也。說文汨下曰。一曰。水出貌。卽汨字義。是其證也。

從水之道而不爲私焉。此吾所以蹈之也。孔子曰。何謂始乎故。長乎性。成乎命。曰。吾生於陵而安於陵。故也。長於水而安於水。性也。不知吾所以然而然。命也。梓慶削木爲鑠。陸德明曰。李云。梓慶。魯大匠。梓官名。慶其名也。鑠。樂器也。以夾鐘。兪樾曰。春秋襄四年左傳。匠慶謂季文子。杜注。匠慶。魯大匠。卽此梓慶。倫按鑠。說文作簠。虞。鐘鼓之柎也。飾爲猛獸。或從金。虞作鑠。

鑠成。見者驚猶鬼神。魯侯出而問焉。

類聚四四引問下有其術二字

曰。子何術以爲焉。御覽五三〇引

作子一何巧矣何術以至此

對曰。臣工人。何術之有。雖然。有一焉。臣將爲鑠。未嘗敢以耗氣也。

陸德明曰。耗。呼報反。司馬云。損也。倫按耗爲耗俗字。耗借爲眊。說文曰。眊。目少精也。

此虛耗本字。

必齊以靜心。

倫按靜爲瀟省。今通作淨。

齊三日。而不敢懷慶賞爵祿。齊五日。不敢懷非譽巧拙。齊七日。輒然忘吾有四肢形體也。輒原作輒。依涵本改。類聚四四引枝作支。

倫按輒借爲繫。音同知紐。說文曰。繫。絆馬也。讀若輒。穀梁昭二十年傳。兩足不能相過。衛謂之輒。釋文。輒本作繫。並其例證。

當是時也。無公朝。其巧專而外滑消。

陸德明曰。骨本亦作滑。倫按專爲搏省。說文曰。搏。壹也。滑借爲欸。猶借爲詘矣。說文曰。欸。意有所欲也。

然後入山林。觀天性。形軀至矣。

類聚四四引軀至作區別矣

然後成。見鑠。然後加手焉。

倫按然後成見鑠五字。涉上文鑠成見者驚猶鬼神及下句然後加手焉而羨。

不然。則已。則以天合天。器之所以疑神者。

御覽五三〇引疑作疑

其是與。

闕誤引江南古藏本其下有由

字

倫按當依江南古藏本其下補由字。

東野稷以御見莊公。

御覽七四六引野作里

陸德明曰。司馬云。孫卿作東野畢。莊公。李云。魯莊公也。或云。內篇曰。顏闔將傳衛靈公太子。則不與魯莊同時。當是衛莊公。梁履繩曰。人閒世。顏闔將傳衛靈公太子。讓王篇。魯君致幣顏闔。李云。魯哀公。又列禦寇篇。魯哀公問顏闔。則此爲衛莊公也。而荀子哀公篇。韓詩外傳。二新序雜事。五家語。顏回篇。皆云。魯定公問顏回。東野之御。蓋傳聞異辭耳。倫按魏志王基傳及牟子理惑篇。釋慧通。駁夷夏倫亦並引爲顏淵事。然此事實首見箸於本書也。稷畢之脂。二類聲近相通。

進退中繩。左右旋中規。

御覽七四六引左右旋作周旋

莊公以爲文弗過也。

御覽七四六引以爲造父弗過也

錢大昕曰。呂氏春秋適威篇。作以爲造父弗過也。文蓋父之誤。

使之鈎百而反。

倫按鈎借爲趨。同喉音也。百爲超省。左僖二十八年傳。距躍三百。杜注。距躍。超越也。說文曰。距。一曰超距。超距卽超躍。亦借距爲躍也。說文曰。躍。迅也。趨。超也。其實一字。超字見玉篇。曰。走貌。廣韻曰。超。越。則超亦超越之義。而反。當依呂氏春秋適威篇作而少及焉。

顏闔遇之。

陸德明曰。闔。元嘉本作盭。

入見曰。稷之馬將敗。公密而不應。少焉。果敗而反。公曰。子何以知之。曰。其馬力竭矣。而猶求焉。故曰敗。工倕旋而蓋規矩。

陸德明曰。旋而蓋矩。司馬本矩作瞿。云。瞿。句也。章炳麟曰。釋文無規字。司馬本矩作瞿。云。瞿。句也。矩瞿皆借爲句。旋借爲圓。說文。圓。規也。似沈切。音與旋近。蓋借爲割。釋言。蓋。割。裂也。舍人本蓋作害。尙書通以割爲害。呂刑。鰥寡無害蓋。又以蓋爲害。明蓋

割相通。圓而割矩者。規畫圓形。割之成矩。又割矩以成觚。劉徽割圓之術。判爲九十六觚。是其術也。圓而割句者。近世程瑤田說。車人倨句度法。以爲不及矩爲句。過矩爲倨。其法。先規作圓形。判爲四矩。半矩謂之宣。一宣有半謂之櫪。櫪一有半謂之柯。一矩有半謂之磬折。柯與磬折皆倨。宣與櫪皆句。割矩爲櫪已句矣。又割櫪爲宣。是爲割句。故郭作短。司馬作瞿。而沾規字者誤也。倫按司馬陸本並無規字。蓋規字讀者所以釋旋字。旁注旋下。淺人習於規矩連文。因轉乙於正文矩字上耳。巨瞿聲皆魚類。句瞿音同見紐。

指與物化。而不以心稽。故其靈臺一而不桎。

倫按桎借爲窒。說文曰。窒。塞也。

忘足。履之適也。忘要。帶之適也。知忘是非。

闕誤引張君房文如海本知作口

心之適也。不內變。不外

從。  
倫按變從相對爲文。以從事絕句者。非也。

事會之適也。始乎適而未嘗不適者。忘適之適也。有孫休者。踵門而詫子扁慶子。  
陸德明曰。詫。李本作託。倫按詫託一字。託疑爲訊之譌。說文曰。訊。問也。或借爲誇。聲  
同魚類。說文曰。誇。誡也。

曰。休居鄉。不見謂不脩。臨難不出。謂不勇。然而田原不遇歲。

倫按原野字。說文作遼。高平曰。遼。今通借原爲之。聲同元類。

事君不遇世。賓於鄉里。

倫按賓借爲姘。

逐於州部。則胡罪乎天哉。休惡遇此命也。扁子曰。子獨不聞夫至人之自行邪。忘其肝  
膽。

倫按忘當作亡。

遺其耳目。茫然彷徨乎塵垢之外。

陸德明曰。彷徨。元嘉本作房皇。倫按茫借爲忘。



逍遙乎無事之業。是謂爲而不恃。長而不宰。今汝飾知以驚愚。脩身以明汙。昭昭乎若揭日月而行也。汝得全而形軀具。而九竅無中道夭於聾盲跛蹇。而比於人數。通本天作大亦幸矣。又何暇乎天之怨哉。子往矣。孫子出。扁子入。坐有閒。仰天而歎。弟子問曰。先生何爲歎乎。扁子曰。向者休來。吾告之以至人之德。吾恐其驚而遂至於惑也。弟子曰。不然。孫子之所言是邪。先生之所言非邪。非固不能惑是。孫子所言非邪。先生所言是邪。彼固惑而來矣。又奚罪焉。扁子曰。不然。昔者有鳥止於魯郊。魯君悅之。爲具太牢以饗之。奏九韶以樂之。

陸德明曰。奏九韶。元嘉本作奏韶武。

鳥乃始憂悲眩視。不敢飲食。此之謂以己養養鳥也。若夫以鳥養養鳥者。宜棲之深林。浮之江湖。食之以委蛇。

俞樾曰。委蛇。未詳何物。釋文引李云。大鳥食蛇。然未聞養鳥者必食之以蛇也。司馬云。委蛇。泥鰌。此亦臆說。今案至樂篇曰。夫以鳥養養鳥者。宜棲之深林。游之壇陸。浮

之江湖。食之鱮鮒。隨行列而止。委蛇而處。然則此文亦當云食之以鱮鮒。委蛇而處。傳寫有闕文耳。且云委蛇而處。方與下句則平陸而已矣。文氣相屬。倫按此文意與至樂篇所敘相同。彼曰。委蛇而處。委蛇是逶迤之借。此亦然也。疑此文有奪誤。若夫以鳥養養鳥者下。本與至樂篇同。當作則宜棲之深林。游之平陸。浮之江湖。食之以鱮鮒。委蛇而處而已矣。

則平陸而已矣。闕誤引魏得一本平上有安字今休款啓寡聞之民也。

倫按款爲歎譌。說文曰。歎。意有所欲也。啓借爲歛。同喉音也。說文曰。歛。幸也。吾告以至人之德。譬之若載騃以車馬。樂鵠以鐘鼓也。

陸德明曰。鵠。字又作鵠。倫按說文曰。鵠。鴈也。

彼又惡能無驚乎哉。



# 莊子義證第二十

## 外篇山木第二十

莊子行於山中。見大木。枝葉盛茂。伐木者止其旁而不取也。文選盧諶贈劉琨詩注引旁作傍問其

故曰。無所可用。莊子曰。此木以不材得終其天年。類聚九一引此作山年下有矣字御覽九五二引亦有矣字

夫子出於山。類聚九一引無夫子二字山下有及邑二字

陸德明曰。夫出。夫如字。夫者。夫子。謂莊子也。本或卽作夫子。倫按呂氏春秋必已篇有此文。夫字作矣。無子字。蓋此夫字爲矣字壞文。讀者以夫字屬出於山讀。辭氣不洽。妄加夫字。下文曰。先生將何處。是弟子稱莊子爲先生。不曰夫子也。可證。吳汝綸以夫字屬上句讀。不刪子字。亦非。此文上下文並稱莊子。無單作子者也。呂覽山下亦有及邑二字。

舍於故人之家。故人喜。命豎子殺鴈而烹之。

王念孫曰。亨讀爲享。享之。謂享莊子。享與饗通。呂氏春秋必已篇作饗。是其證。古書享字作亨。烹字亦作亨。故釋文誤讀爲烹。而今本遂改亨爲烹矣。原文作亨故釋文音聲影反

若作烹無須音釋

郭慶藩曰。雁。鵠也。說文。鵠。雁也。雁。鵠也。余正。舒鵠。注。今江東呼鵠。方言。雁。自關而東謂之鵠。鵠。南楚之外謂之鵠。廣雅。鵠。雁也。卽此所謂雁。倫按豎借爲孺。聲同侯類。說文曰。孺。乳子也。亨爲烹調之亨初文。此借爲饗。說文。雁。鴈異義。雁爲鴻雁。鴈爲鴈鵠。雁從佳斤聲。鴈從鳥斤聲。今篆俱譌。詳說文六書疏證此當作鴈。或作雁者。非也。

豎子請曰。其一能鳴。其一不能鳴。請奚殺。主人曰。殺不能鳴者。明日弟子問於莊子。曰。

昨日山中之木。以不材得終其天年。今主人之鴈。以不材死。類聚九一引死上有二字先生將何

處。類聚九一引處下有焉字莊子笑曰。周將處夫材與不材之間。世本及類聚九一引失作乎間下有乎字材與

不材之間。世本及意林引無此句似之而非也。故未免乎累。

倫按故讀爲固。

若夫乘道德而浮遊。則不然。無譽無訾。

倫按訾借爲訾。說文曰。訾訶也。

一龍一蛇。與時俱化。而無肯專爲。一上一下。以和爲量。

俞樾曰。此本作一下一上。以和爲量。上與量爲韻。倫按下亦韻量。魚陽對轉。浮遊乎萬物之祖。物物而不物於物。則胡可得而累邪。此神農黃帝之法則也。

倫按呂覽引法則作所法。當從之。

若夫萬物之情。人倫之傳。則不然。合則離。

倫按呂覽引此句在後。

成則毀。廉則挫。

陸德明曰。剗。本亦作挫。郭慶藩曰。挫當爲剗。說文。剗。折傷也。倫按廉借爲剗。挫。呂覽引亦作剗。呂覽此句上有大則衰一句。

尊則議。

俞樾曰。議當讀爲俄。詩賓之初筵。側弁之俄。鄭箋。俄。傾也。尊則俄。謂崇高必傾側也。倫按尊借爲崇。同齒音也。本書肱篋篇。尊盧氏。六韜金樓子並作宗盧氏。是其例證。議。呂覽作虧。無下文有爲則虧一句。有直則翫合則離愛則隳三句。

有爲則虧。賢則謀。

倫按呂覽作多智則謀。

不肖則欺。

奚侗曰。呂覽於此章明述莊子語。不應有所增益。自是本書有捭誤耳。

胡可得而必乎哉。悲夫。弟子志之。其唯道德之鄉乎。

倫按鄉借爲邨。

市南宜僚見魯侯。

陸德明曰。司馬云。熊宜僚也。李云。姓熊。名宜僚。案左傳云。市南有熊宜僚。楚人也。俞

樾曰。高注淮南主術篇云。宜僚。姓也。名熊。疑名姓字互誤。倫按本書徐無鬼篇曰。仲尼之楚。楚王觴之。孫叔敖執爵而立。市南宜僚受酒而祭。音義曰。案左宣十二年傳。楚有熊相宜僚。則與孫叔敖同時。去孔子甚遠。又本書則陽篇曰。孔子之楚。舍於蟻丘之漿。其鄰有夫妻臣妾登極者。仲尼曰。是其市南宜僚邪。尋左哀十六年傳。勝謂石乞曰。王與二卿士皆五百人當之。則可矣。乞曰。不可得也。曰。市南有熊宜僚者。若得之。可以當五百人矣。乃從白公而見之。與之言說。告之故辭。承之以劍。不動。是市南宜僚姓熊。與孔子同時。而非宣十二年左傳之熊相宜僚也。宜僚或之魯與。所見蓋哀公也。

魯侯有憂色。市南子曰。君有憂色。何也。魯侯曰。吾學先王之道。脩先君之業。吾敬鬼尊賢。親而行之。無須臾離居。

陸德明曰。無須臾離絕句。崔本無離字。以居字連上句讀。俞樾曰。崔譔本無離字。而以居字連上句讀。當從之。呂覽慎人篇。胼胝不居。高誘訓居爲止。無須臾居者。無須



與止也。學者不達居字之旨。而習於中庸不可須臾離之文。遂妄加離字。

然不免於患。吾是以憂。市南子曰。君之除患之術淺矣。夫豐狐文豹。

書鈔一五八引文作之

倫。按豐借爲丰。或借爲芄。同脣音也。說文曰。丰。艸盛丰丰也。芄。艸盛也。

棲於山林。伏於巖穴。靜也。夜行晝居。戒也。雖飢渴隱約。

倫。按隱約雙聲連緜詞。周書官人解。隱約者觀其不懾懼。說苑敬慎篇。夫福生於隱約。而患生於得意。隱約皆謂憂也。呂氏春秋義賞篇。寡人之國危。社稷殆。身在憂約之中。憂約卽隱約也。隱借爲憇。音同影紐。說文曰。憇。愁也。

猶旦胥䟽於江湖之上而求食焉。

且各本作且唐人寫本疏下有草字

郭慶藩曰。胥卽䟽也。左宣十四年傳。車及於蒲胥之市。呂氏春秋行論作蒲䟽。史記蘇秦傳。東有賁棗無胥。魏策作無䟽。是其證。倫按旦。當依各本作且。字之誤也。成玄英據誤本釋爲明日。非也。胥䟽疊韻連緜詞。胥借爲踽。聲同魚類。說文曰。踽。䟽行也。又尋成玄英䟽曰。旦。明也。胥。皆也。言雖飢渴。猶斟酌明日無人之時。相命於江湖之

上扶疏草木而求食也。是成本疏下亦有草字。劉師培據唐人寫本謂與音義引李注相望疏草者合。且臆定郭本亦有草字。不悟李讀疏爲蔬。故言疏草。不定李本亦有草字。有草字者。由讀者不解胥疏之義。謂疏是蔬草。因注草字於旁。傳寫誤爲正文。若是蔬草。山林所有。何待於江湖之上而求焉。定也。然且不免於罔羅機辟之患。

倫按辟爲繫省。

是何罪之有哉。其皮爲之災也。崇本災作灾

倫按災借爲害。

今魯國獨非君之皮邪。

世本今作令

吾願君剝形去皮。

世本剝作剝

洒心去欲。

陸德明曰。洒。本亦作洗。倫按洒洗雙聲。說文曰。洒。滌也。洗。洒足也。

而遊於無人之野。南越有邑焉。名爲建德之國。其民愚而朴。少私而寡欲。知作而不知藏。與而不求其報。不知義之所適。不知禮之所將。猖狂妄行。

倫按妄借爲忘。

乃蹈乎大方。其生可樂。其死可葬。

文選江文通雜體詩注引作死可以葬

吾願君去國捐俗。與道相輔

而行。

倫按輔借爲備。輔相字當作此。

君曰。彼其道遠而險。又有江山。我無舟車。柰何。市南子曰。君無形倨。無留居。以爲君車。

倫按君無形倨。以下文有奪譌。

君曰。彼其道幽遠而無人。吾誰與爲鄰。吾無糧。我無食。

陸德明曰。我。一本作餓。倫按我字是。後人不達古書詞例。以爲吾我疊舉。妄安食字於我邊。謂是吾無糧。餓而無所得食矣。

安得而至焉。市南子曰。少君之費。寡君之欲。雖無糧而乃足。

倫按乃讀爲能。

君其涉於江而浮於海。

文選任昉王文憲集序注引涉作步。江下有南字。海上有四字。

望之而不見其崖。愈往而

不知其所窮。送君者皆自崖而反。君自此遠矣。故有人者累。見有於人者憂。故堯非有人。非見有於人也。吾願去君之累。而獨與道遊於大莫之國。

倫按莫借爲怕。

方舟而濟於河。

倫按說文曰。航。方舟也。又橫下曰。一日。以船渡也。以船渡。卽航字本義。此方舟謂旂也。

有虛船來。

書鈔一三七引船作舡

觸舟。雖有偏心之人不怒。

各本編作偏書鈔一三七御覽七六八文選任昉哭范僕

射詩注引王儉褚淵碑文注引作編

倫按編說文作辯。書鈔引作編者。音同非紐。說文曰。急。編也。辯。急也。蓋編也卽辯也。是其例證。

有一人在其上。則呼張歛之。

書鈔一三七引作一呼張之一呼歛之

倫按當依書鈔引作一呼張之一呼歛之。淮南詮言訓作一謂張之一謂歛之。可證。

此謂兩舟相觸。各有人在。則甲舟人呼乙舟張之。乙舟人呼甲舟歛之。各不欲相攘也。

一呼而不聞。

書鈔一三七引聞作怒

再呼而不聞。於是三呼邪。則必以惡聲隨之。

倫按惡借爲亞。淮南作醜。

向也不怒而今也怒。

倫按向借爲曩。

向也虛而今也實。人能虛己以游世。其孰能害之。北宮奢爲衛靈公賦歛以爲鍾。

崇本鍾

作鐘

倫按鍾借爲鐘。賦歛爲撲漱之借字。賦撲同屑音也。淮南時則訓。具撲曲筥筐。高注。撲讀南陽人言山陵同曲簿也。則撲簿同音。簿從專得聲。論語公冶長篇。可使治其賦也。釋文引梁武帝注。賦。魯論作傳。傳亦從專聲。則賦可惜爲撲。又經典通以賦爲班。予之義。說文作𡗗。則賦亦借爲𡗗矣。說文曰。撲。挨也。挨。擊背也。正合冶鍛之法。歛。

說文作斂。音屬娘紐。漱音來紐。古讀娘歸泥。來泥並舌音也。說文曰。漱辟。漱鐵也。爲壇乎郭門之外。

倫按獨斷曰。壇謂築土起室。治家鑄器之室。正築土爲之。非祭場之壇也。

三月而成上下之縣。

御覽六二七引月作日

陸德明曰。上下之縣。司馬云。八音備爲縣。而聲高下。倫按周禮小胥。凡縣鐘磬半爲堵。全爲肆。鄭注。鐘磬者。編縣之。二八十六枚而在一簾。鄭必云二八十六枚者。明一簾十六枚。上下縣之。則二八也。

王子慶忌見而問焉。

倫按此卽呂氏春秋忠廉篇之王子慶忌。吳王僚子。爲要離所刺者也。正在衛。

曰。子何術之設。

御覽六二七引之設作設之

奢曰。一之閒。

倫按閒爲耳之譌。郭象注曰。泊然抱一耳。是郭本猶未譌。

無敢設也。奢聞之。旣彫旣琢。

御覽六二七引彫作雕

復歸於朴。侗乎其無識。

倫按侗借爲慙。古讀徹紐歸透也。

儻乎其怠疑。御覽六二七引儻平作倘兮

王念孫曰。怠疑卽怡儺。倫按儻借爲悅。聲同陽類。說文曰。悅。狂之貌。怠借爲怡。疑爲擬省。

萃乎。御覽六二七引萃作兮

奚侗曰。萃爲芴之誤字。倫按芴借爲忽。芒乎。

倫按芒借爲忘。

其送往而迎來。來者勿禁。

倫按禁借爲救。

往者勿止。從其彊梁。

倫按彊梁。疊韻連緜詞。彊梁謂剗也。

倫按微讀爲無。音同微紐。

吾不知天地之大全也。莊子見魯哀公。

陸德明曰。司馬云。莊子與魏惠王齊威王同時。在哀公後百二十年。

哀公曰。魯多儒士。少爲先生方者。莊子曰。魯少儒。哀公曰。舉魯國而儒服。

倫按服借爲備。同脣音也。說文曰。易曰。備牛乘馬。今易作服牛。是其例證。備者。駕具也。今說文犗下失其義。詳說文六書疏證 駕具以服牛馬。借爲衣服之稱。

何謂少乎。莊子曰。周聞之。儒者冠圜冠者。知天時。履句屨者。知地形。御覽六九七引句作方 緩

佩玦者。

陸德明曰。緩。司馬本作綬。倫按緩爲綬之譌。凡佩繫於革帶。其維佩者卽綬。故曰。綬

佩玦者。

事至而斷。君子有其道者。未必爲其服也。爲其服者。未必知其道也。公固以爲不然。何不號於國中曰。無此道而爲此服者。其罪死。於是哀公號之。五日。而魯國無敢儒服者。



獨有一丈夫。儒服而立於公門。公卽召而問以國事。千轉萬變而不窮。莊子曰。以魯國而儒者一人耳。可謂多乎。百里奚爵祿不入於心。故飯牛而牛肥。使秦穆公忘其賤與之政也。有虞氏死生不入於心。故足以動人。宋元君將畫圖。衆史皆至。受揖而立。

倫按揖借爲牒。聲同談類。爾雅釋訓注。無舟楫。釋文。楫。或作接。史記魏豹傳。喋血乘勝。徐廣曰。喋。一作唼。聿葉聲並與妾通。則葉茸聲亦通也。說文曰。牒。札也。立古位字。舐筆和墨。

陸德明曰。舐。本作舐。倫按舐舐並舐之譌字。舐爲舐重文。說文曰。舐。以舌取食也。在外者半。有一史後至者。儻儻然不趨。

倫按儻借爲趨。說文曰。趨。趁也。駢。駢驢。馬載重難行也。受揖不立。

倫按言受牒而不就位也。

因之舍。公使人視之。則解衣。槃礴羸。

世本崇本槃作般崇本羸作羸

是故其行列不斥。

倫按斥。說文作𡗗。卸屋也。卸屋猶今言拆屋矣。或爲析坼之省。說文曰。析。判也。坼。裂也。

而外人卒不得害。御覽九二七引無外字卒字

倫按外字疑涉上句列字或斥字而誤羨。

是以免於患。直木先伐。甘井先竭。文選謝靈運游赤石進帆海詩註引井作泉

倫按周書周祝解曰。甘泉必竭。直木必伐。墨子親士篇曰。是以甘井近竭。招木近伐。

子其意者飾知以驚愚。類聚四〇文選謝靈運游赤石進帆海詩註引飾知作飾智脩身以明汙。類聚四〇引汙作行

昭昭乎如揭日月而行。後漢書王暢傳注文選謝靈運游赤石進帆海詩註引如作者故不免也。昔吾問之大

成之人曰。自伐者無功。功成者墮。墮原作墮今正名成者虧。孰能去功與名而還與衆人。

奚侗曰。管子白心篇作孰能去名與功而還與衆人同。當據以訂補。此以墮虧爲韻。

功同爲韻。

道流而不明居。

褚伯秀曰。明爲名訛。呂惠卿曰。明居連讀。

得行而不名處。

褚伯秀曰。得爲德訛。

純純常常。乃比於狂。削迹捐勢。不爲功名。是故無責於人。人亦無責焉。至人不聞。子何喜哉。孔子曰。善哉。辭其交游。去其弟子。逃於大澤。衣裘褐。食杼粟。入獸不亂羣。入鳥不亂行。鳥獸不惡。而況人乎。孔子問子桑雥。世本桑本雥作雥

陸德明曰。雥。本又作雥。俞樾曰。子桑雥。卽大宗師篇之子桑戶。亦卽漢書古今人表之采桑羽。說文。雥。或作雥。羽蓋雥之壞字。

曰。吾再逐於魯。

類聚八四御覽八〇六引再作見

伐樹於宋。削迹於衛。

陸德明曰。伐樹於衛。一本作伐樹於宋。削迹於衛。倫按陸本無宋削迹於四字。然伐樹是宋事。成玄英疏曰。孔子爲魯司寇。齊人聞之。遂選女樂文馬而遺魯君。聞構魯

君。因而被逐。宋是殷後。孔子在宋及周。遂不被用。故稱窮也。本書讓王篇。孔子窮於陳蔡。章辭與此同。成疏釋魯衛宋事。而不及商周陳蔡。天運篇孔子西遊於衛章。辭亦與此同。而成疏歷釋宋衛商周陳蔡事。是成本此章無伐樹二句。讓王篇無商周陳蔡二句。或古本如是。今本此章及讓王篇。由後人依天運篇增。故致有多少也。窮於商周。圍於陳蔡之間。吾犯此數患。

章炳麟曰。犯借爲逢。

親交益疏。徒友益散。何與。

類聚八四引與作也

子桑雎曰。子獨不聞於假人之亡與。

孫詒讓曰。司馬彪曰。林回。殷之逃民之姓名。則假人當爲殷人之誤。然文選王仲寶緒淵碑文。李注引司馬彪云。假。國名。倫按史記酷吏傳。楚有殷仲。徐廣曰。殷。一作假。魯峻碑陰殷作賁。形與假近。此殷假交譌之證。此字當爲殷。殷卽宋也。疑謂宋偃王暴虐。其民有逃亡者。

林回棄千金之璧。負赤子而趨。或曰。爲其布與。

倫按布卽周禮載師凡宅不毛者有里布之布。謂口率出泉。如漢法口百二十也。布借爲賦。同屑音也。說文補之重文作怖。論語公冶長篇。可使治其賦也。魯論語賦作傳。是其例證。說文曰。賦。斂也。

赤子之布寡矣。爲其累與。赤子之累多矣。棄千金之璧。雖本棄作弄負赤子而趨。何也。林回曰。彼以利合。此以天屬也。夫以利合者。迫窮禍患害相棄也。

倫按迫借爲敝。說文曰。敝。迮也。迮也。卽窄也。窄。迫也。在瓦之下。棼之上。壓迫當用敝。以天屬者。迫窮禍患害相收也。夫相收之與相棄亦遠矣。且君子之交淡若水。小人之交甘若醴。君子淡以親。小人甘以絕。

倫按禮記坊記篇曰。君子之交淡若水。小人之交甘若醴。君子淡以成。小人甘以壞。彼無故以合者。則無故以離。孔子曰。敬聞命矣。徐行翔佯而歸。

倫按翔佯卽彷徨也。

絕學捐書。弟子無挹於前。

倫按挹借爲集。聲同談類。說文曰。集。羣鳥在木上也。

其愛益加進。異曰。桑雥又曰。舜之將死。真命禹。

通本集本作治世本作冷

陸德明曰。真。司馬本作直。冷。或爲命。又作令。成玄英曰。令。亦有作冷字者。王引之曰。直當爲鹵。籀文乃字。隸書作迺。鹵形似直。故譌作直。又訛作真。令。命古字通。倫按真直。或爲貴字之譌。貴爲遺省。

曰。汝戒之哉。形莫若緣。情莫若率。緣則不離。率則不勞。不離不勞。則不求文以待形。不求文以待形。固不待物。莊子衣大布而補之。正縻係履而過魏王。

郭嵩燾曰。縻當作絜。說文。絜。麻一耑也。履無絢。以麻繫之。故曰絜。倫按正蓋目字之譌。下文曰。今處昏上亂相之間。是宋偃王暴虐之時也。宋王以魏襄王元年自立爲王。則此魏王爲襄王矣。

魏王曰。何先生之憊邪。

陸德明曰。憊。司馬本作病。

莊子曰。貧也。非憊也。士有道德不能行。憊也。衣弊履穿。

倫按。弊借爲甫。說文曰。甫。敗衣也。

貧也。非憊也。此所謂非遭時也。

倫按。非讀爲未。並唇音也。

王獨不見夫騰猿乎。御覽九一〇引猿作援

陸德明曰。騰本亦作騰。倫按。騰字是。

其得枿梓豫章也。類聚八九引枿梓作杉枿攬蔓其枝。

朱駿聲曰。蔓借爲曼。說文曰。引也。倫按。攬鼻幽侵對轉。疊韻連緜詞。

而王長其閒。崇本及類聚八九御覽九五七引王作生六帖九七引長作張

陸德明曰。王司馬本作往。長本又作張。倫按。王長疊韻連詞。王當依司馬本作往。

雖羿蓬蒙不能睥睨也。世本崇本睥作眄

陸德明曰。眄本或作睥。成玄英曰。睥睨字亦有作眄字者。倫按。說文無睥字。支部有

敦斂。義同。阜部陴下曰。城上女牆俾倪也。是知目部亦當有睥字。眇下曰。一曰。袤視也。卽睥字義。睥眇篆形極近。故失睥字而義附於眇下耳。

及其得柘棘枳枸之間也。危行側視。振動悼慄。

崇本世本慄作慄

倫按振借爲憚。脂歌聲近。歌元對轉。說文解之重文作𦓐。是其例證。動借爲恐。聲同東類。呂氏春秋論威篇。敵人悼懼憚恐。憚恐卽此所謂振動也。說文曰。悼。懼也。此筋骨非有加急而不柔也。

倫按急借爲埒。音同見紐。禮記曲禮篇。急繕其怒。注。急猶堅也。呂氏春秋任地篇。急者欲緩。高注。急者。強剛土也。說文曰。埒。堅土也。是呂覽之急。卽說文之埒。曲禮之急。訓堅。亦埒之借。

處勢不便。

倫按便借爲編。

未足以逞其能也。

御覽九一〇引逞作勝



倫按說文曰。逞。通也。楚謂疾行爲逞。尋疾行爲逞。蓋騁字義。騁。直馳也。逞。騁音同。此當依御覽引作騁。而借爲𪔐。說文曰。𪔐。使也。

今處昏上亂相之間。而欲無憊。奚可得邪。此比干之見剖心徵也夫。

倫按音義出見心二字。是陸本無剖字。疑此文有奪譌。本是比干微子對舉。徵蓋微字之譌。或微字羨。荀子宥坐篇。王子比干不見剖心乎。辭例相同。

孔子窮於陳蔡之間。七日不火食。左據槁木。右擊槁枝。而歌。姦氏之風。

淵本世本姦作姦

劉秀生曰。成玄英疏曰。姦氏。神農也。是成本姦作姦。

有其具而無其數。有其聲而無宮角。木聲與人聲。犁然有當於人之心。

倫按犁借爲栗。音同來紐。故音義引司馬彪曰。犁然猶栗然。說文曰。臬。木也。其實下垂。故從肉。肉。艸木實垂肉。肉然。是栗然卽肉然。古讀來紐亦舌音也。

顏回端拱還目而窺之。

崇本作自

倫按還借爲瞽。聲同元類。說文曰。瞽。轉目也。韓非外儲說右下。虎盼然環其眼。環亦

譬之借字。是其例證。

仲尼恐其廣己而造大也。愛己而造哀也。曰。回。無受天損易。無受人益難。無始而非卒也。人與天一也。夫今之歌者。其誰乎。回曰。敢問無受天損易。仲尼曰。飢渴寒暑窮極不行。

倫按窮借爲空。極借爲空。空空猶貧富也。句疑有奪譌。

天地之行也。運物之泄也。

闕誤引江南古藏本物作化

章炳麟曰。運借爲員。越語。廣運。西山經作廣員。是其例。說文。員。物數也。員物猶品物。倫按泄借爲迳。音同喻紐。說文。世下曰。從卅而曳長之。亦取其聲。此說非是。

詳說文六番

疏證

然明世與入聲近矣。說文曰。入讀若移。是其例證。說文曰。迳。遷徙也。

言與之偕逝之謂也。

世本之偕逝作偕之偕

爲人臣者。不敢去之。執臣之道猶若是。而況乎所

以待天乎。

倫按爲人臣者。上疑有奪文。

何謂無受人益難。仲尼曰。始用四達。

倫按本書刻意篇曰。精神四達並流。無所不極。義與此同。疑始用二字譌也。

爵祿並至而不窮。物之所利。乃非己也。吾命其在外者也。世本其作有

倫按郭象注曰。人之生也。外有接物之命。是郭本其字作有。

君子不爲盜。賢人不爲竊。吾若取之。

倫按說文曰。若。擇菜也。

何哉。故曰。鳥莫知於鷦鷯。目之所不宜處。不給視。

陸德明曰。言不可止處。目已羅絡知之。故棄之。倫按依音義似陸本給作絡也。唐寫本作不給錐。蓋本或誤爲給。讀者注錐字於旁。傳寫誤入正文也。又奪視字。絡錐並借爲絡。說文曰。絡。眊也。方言曰。眊。眊也。自關而西。秦晉之間。曰眊。此眊義卽說文眊下一曰眊視也。絡給形近。故致譌耳。

雖落其實。棄之而走。其畏人也。而襲諸人閒。

倫按襲借爲習。聲同談類。周禮胥師注。故書襲爲習。說文。習。傳毅讀若習。是其例證。說文曰。習。數飛也。

社稷存焉耳。

倫按社稷謂鳥巢。社稷卽社也。此與禮記謂大夫不得造車馬辭例同也。何謂無始而非卒。仲尼曰。化其萬物而不知其禪之者。

尹桐陽曰。禪借爲授。禪母雙聲。倫按禪借爲嬪。

焉知其所終。焉知其所始。正而待之而已耳。何謂人與天一邪。仲尼曰。有人。天也。有天。亦天也。世本無亦下天字人之不能有天。性也。聖人晏然體逝而終矣。

倫按晏借爲宴。說文曰。宴。安也。

莊周遊乎雕陵之樊。

陸德明曰。雕。本亦作彫。樊。或作埜。古野字。倫按樊當依或本作埜。

覩一異鵲。

倫按異借爲奇。同喉音也。奇卽踦之初文。說文曰。踦。一足也。

自南方來者。翼廣七尺。目大運寸。

倫按運借爲直。脂真對轉。

真從直聲詳說文六音疏證

國語越語。廣運百里。韋注。東西爲廣。南

北爲運。蓋廣運卽橫直也。目大直寸。言目之直徑有寸。則其□可知矣。

感周之類。而集於栗林。

御覽九二二引集作進

莊周曰。此何鳥哉。翼殷不逝。

倫按殷借爲翼。

目大不覩。蹇裳躩步。

闕誤引張君房本蹇作蹇

王念孫曰。蹇與攘通。說文。攘。搯衣也。倫按躩借爲趨。說文曰。趨。大步也。

執彈而留之。

倫按留爲摠省。說文曰。摠。引也。謂引而未發。

覩一蟬。方得美蔭。而忘其身。螳螂執翳而搏之。

類聚九八引而字作且將搏作捕

倫按說文曰。堂娘。一名斫父。段玉裁曰。堂娘臂有斧。能斫。故曰斫父。然則執翳而搏

之。執臂而斫之也。翳臂支脂聲近通借。搏斫聲同魚類通借。

見得而忘其形。異鵠從而利之。見利而忘其真。莊周怵然曰。噫。物固相累。

倫按積累字當作案。

二類相召也。捐彈而反走。

類聚九八捐彈作狼焉

虞人逐而諄之。

陸德明曰。諄。本又作訊。倫按虞借爲射。聲同魚類。

詳余所撰讀書續記五

諄字是。本作訊者。

錢大昕謂六朝人草書以卒爲卒。遂與訊相似。沿誤至今。倫謂訊諄聲亦脂真對轉。詩墓門。歌以訊之。釋文。訊。本亦作諄。此訊諄形聲相近通用之證。此當作諄者。說文曰。諄。讓也。

莊周反入。

闕誤引江南古藏本反入下有宮字

倫按入下疑有奪字。

三月不庭。

陸德明曰。三月。一本作三日。王念孫曰。下文曰。夫子何爲頃閒甚不庭乎。則當依一

本作三日。倫按庭借爲粵。音同定紐。左傳以征不庭。史記索隱曰。舊本史記作不亭。說文曰。粵。定息也。讀若亭。

蘭且從而問之。

陸德明曰。蘭。一本作蘭。倫按闌閒真元聲近相通。或形近而譌。

夫子何爲頃閒甚不庭乎。莊周曰。吾守形而忘身。

倫按身疑爲真之譌也。

觀於濁水而迷於清淵。且吾聞諸夫子曰。入其俗。從其俗。

闕誤引江南李氏本成玄英本作從其令

倫按成玄英疏曰。俗有禁令。從而行之。是成本作從其令。然俗字義長。郭象注曰。不違其禁令也。蓋以釋從其俗也。

今吾遊於雕陵而忘吾身。異鵲感吾穎。遊於栗林而忘真。栗林虞人以吾爲戮。

倫按戮借爲黷。同舌音也。說文曰。黷。握持垢也。今通用辱字。

吾所以不庭也。陽子之宋。

倫按韓非說林上篇作楊子。

宿於逆旅。

倫按旅借爲廬。音同來紐。論語季氏旅於泰山。漢書序傳作大夫臚岱。周禮司儀皆旅擯。注旅讀爲鴻臚之臚。是其證也。說文曰廬寄也。秋冬去。春夏居。

逆旅人有妾二人。國語引劉得一本人作之

倫按依下文人字當作小子二字。

其一人美。其一人惡。

倫按惡當爲亞。

惡者貴而美者賤。陽子問其故。逆旅小子對曰。其美者自美。吾不知其美也。其惡者自惡。吾不知其惡也。陽子曰。弟子記之。行賢而去自賢之行。

奚侗曰。韓非說林上篇行作心。當從之。

安往而不愛哉。





# 莊子義證第二十一

## 外篇田子方第二十一

陸德明曰。李云。田子方。魏文侯師也。名無擇。倫按戰國策。魏文侯與田子方飲酒而稱樂。文侯曰。鐘聲不比乎。左高。田子方笑。文侯曰。奚笑。子方曰。臣聞之。君明則樂官。不明則樂音。今君審於聲。臣恐君之聾於官也。文侯曰。善。敬聞命。史記魏世家不載此。而載子擊逢文侯之師田子方於朝歌。呂氏春秋舉難篇。白圭對孟嘗君曰。文侯師子夏。友田子方。敬段干木。察賢篇。魏文侯師卜子夏。友田子方。禮段干木。韓詩外傳。李克謂翟璜曰。魏成子受祿。日千鍾。什一在內。以聘約天下之士。是以得卜子夏。田子方。段干木。此三人者。君皆師友之。然則李謂子方是文侯師者。獨得之史記。白圭爲魏文侯時人。其分別必不妄。尋史記儒林傳。如田子方。段干木。吳起。禽滑釐之

屬皆受業於子夏之倫。而呂氏春秋當染篇。謂田子方學於子貢。段干木學於子夏。然則白圭謂文侯友田子方敬段干木。正以文侯師子夏。與段干木爲同門。故敬之。田子方爲子貢弟子。於子夏爲後輩。故文侯友之。李克謂此三人者。君皆師友之。師謂子夏。友謂田子方。段干木耳。說苑尊賢篇。文侯曰。自吾友子方也。君臣益親。百姓益附。吾是以得友士之功。此亦友子方之明證。說苑奉使篇。文侯使舍人無擇獻鵠於齊侯。豈卽田子方邪。則非文侯師又明矣。又復翫此下文。田子方亦非魏文侯師。田子方侍坐於魏文侯。數稱谿工。

陸德明曰。谿。司馬本作雞。倫按谿借爲雞。雞工猶雞人也。

文侯曰。谿工子之師邪。子方曰。非也。無擇之里人也。

郭慶藩曰。擇當作數。詩思齊。古之人無數。鄭箋作無擇。說文。數。厭也。無厭則有常。故字曰。子方。禮檀弓鄭注。方。常也。倫按說文。數下曰。一曰。終也。終也。實釋字義。釋下曰。敗也。乃數字義。今數下曰。解也。則譯字義也。詳說文六書疏證田子方名無數者。方借爲

法。

稱道數當。故無擇稱之。文侯曰。然則子無師邪。子方曰。有。曰。子之師誰邪。子方曰。東郭順子。

倫按荀子子道篇。南郭惠子問於子貢。曰。夫子之門。何其雜也。墨子非儒篇。齊將伐魯。仲尼乃遣子貢之齊。因南郭惠子以見田常。尙書大傳略說說苑雜言篇。並作東郭。檢風俗通姓氏篇曰。東郭氏。東郭牙。齊大夫。左哀十一年傳。齊有東郭書。則齊有東郭氏也。作東郭是。惠順脂真對轉。詩燕燕終溫且惠傳。思齊惠於宗公箋。國語晉語若惠於父母注。皆訓惠爲順。即借惠爲順也。是東郭惠子卽此東郭順子。以呂氏當染篇田子方學於子貢推之。東郭順子蓋子貢弟子。田子方爲子貢再傳矣。

文侯曰。然則夫子何故未嘗稱之。子方曰。其爲人也真。人貌而天虛。

俞樾曰。郭象以人貌而天絕句。非也。此當以人貌而天虛爲句。虛謂心也。人貌天虛對文。下文緣而葆真。清而容物。亦相對成義。

緣而葆真。

陸德明曰。葆。本亦作保。

清而容物。物無道。正容以悟之。使人之意也消。無擇何足以稱之。子方出。文侯儼然。  
倫按。儼。借爲悵。

終日不言。召前立臣而語之。曰。遠矣。全德之君子。始吾以聖知之言。仁義之行爲至矣。  
吾聞子方之師。吾形解而不欲動。

倫按。解爲懈省。說文曰。懈。怠也。

口鉗而不欲言。吾所學者。真土梗耳。樂本真作直

陸德明曰。直。如字。本亦作真。下句同。元嘉本此作真。下句作直。倫按。梗。借爲偶。魚陽對轉。國策趙策。土梗與木梗鬪。曰。汝不如我。我乃土也。逢風雨壞沮。仍復歸土。汝逢風雨。汜濫無所止。史記孟嘗君傳。見木偶人與土偶人語。其辭相同。是土梗木梗卽土偶木偶也。

夫魏真爲我累耳。

文選曹植七啓注引魏作位

溫伯雪子適齊。舍於魯。魯人有請見之者。溫伯雪

子曰。不可。吾聞中國之君子。明乎禮義。而陋於知人心。

弘明集二引宗炳明佛論作中國其子明於禮義而

關於知人心吾不欲見也。至於齊。反舍於魯。是人也。又請見。溫伯雪子曰。往也。蘄見我。今也。又蘄見我。是必有以振我也。

王敬曰。振拯通。謙言救己之失。

出而見客。入而歎。明日見客。又入而歎。其僕曰。每見之客也。必入而歎。何邪。曰。吾固告子矣。中國之民。明乎禮義。而陋乎知人心。昔之見我者。進退一成規。一成矩。從容。

倫按從容疊韻連絲詞也。容爲搭省。說文曰。搭。動搭也。

一若龍。一若虎。其諫我也似子。其道我也似父。

國誤引江南古藏本道作導

倫按道爲導省。

是以歎也。仲尼見之而不言。

倫按言下當依呂氏春秋精諭篇補而出二字。

子路曰。

類聚一七引曰上有問焉二字

吾子欲見溫伯雪子久矣。

倫按久。呂氏作好。同淺喉音。

見之而不言。何邪。仲尼曰。若夫人者。目擊而道存矣。

倫按擊借爲覲。見紐雙聲。呂氏春秋精諭篇高注。擊一作解。解亦見紐也。古書解遘連文。雙聲也。說文曰。覲。遇見也。

亦不可以容聲矣。顏淵問於仲尼曰。夫子步亦步。夫子趨亦趨。夫子馳亦馳。夫子奔逸絕塵。後漢書逸民傳注引逸作轍

陸德明曰。逸。司馬本作徹。段玉裁曰。逸借爲馱。說文曰。馱。馬有疾足也。倫按逸卽失之後起字。逸馱聲同脂類。馱徹同舌音也。

而回瞠若乎後矣。

倫按瞠疑借爲勑。聲同陽類。說文曰。勑。絲緩也。或借爲堂。

夫子曰。

倫按下文作仲尼曰。此亦當然。疑傳寫之誤。

回何謂邪。曰。夫子步。亦步也。夫子言。亦言也。夫子趨。亦趨也。夫子辯。亦辯也。夫子馳。亦馳也。夫子言道。回亦言道也。及奔逸絕塵。而回瞠若乎後者。夫子不言而信。不比而周。倫按比爲庇省。

無器而民蹈乎前。各本蹈作滔

陸德明曰。滔。吐刀反。章炳麟曰。滔借爲匚。說文。匚。抒白也。匚者。常就器。無器而民匚乎前。與不言而信不比而周同意。

而不知所以然而已矣。仲尼曰。惡。可不察與。夫哀莫大於心死。而人死亦次之。

倫按人讀爲身。身本孕之初文。古無身體之身。人卽身也。

日出東方。而入於西極。萬物莫不比方。

倫按比方卽比傍。

有目有趾者。待是而後成功。



倫按目當依天地篇作首。

是出則存。是入則亡。萬物亦然。有待也而死。有待也而生。吾一受其成形。而不化以待

盡。文選辭命論注引作吾受其一成形而不化以待盡之也。效物而動。

倫按效借爲爻。音同匣紐。說文曰。爻。交也。

日夜無隙。而不知其所終。熒然其成形。

倫按熒疑借爲輝。音同曉紐。儀禮士相見禮。問夜膳輦。注。古文輦作熒。是其例證。說

文曰。輝。光也。

知命不能規乎其前。

倫按規爲窺省。

丘以是日徂。

陸德明曰。徂。司馬本作疽。倫按疽借爲徂。

吾終身與汝交一臂而失之。可不哀與。汝殆著乎吾所以著也。

倫按著疑借爲貯。聲同魚類。爾雅釋宮。門屏之閒謂之宁。詩齊。俟我於著乎而。卽借著爲宁也。說文楮之重文作杼。並其例證。說文曰。貯。積也。

彼已盡矣。而汝求之以爲有。是求馬於唐肆也。

陸德明曰。唐。司馬本作廣。倫按唐借爲康。說文曰。康。屋康寔也。方言曰。康。空也。廣者。字之譌。聲亦陽類。或通借也。

吾服汝也甚忘。

倫按成玄英疏曰。復者。尋思之謂也。是成本服作復。服復同唇音也。禮記喪大記。君弔。則復殯服。注。復或爲服。是服復古通之證。服復借爲何字未知。

汝服吾也亦甚忘。雖然。汝奚患焉。雖忘乎故吾。吾有不忘者存。

倫按淮南齊俗訓作汝。雖忘乎吾。猶有不忘者存。

孔子見老聃。老聃新沐。方將被髮而乾。

陸德明曰。而干。本亦作乾。倫按干乾並借爲嘆。同淺喉音。說文曰。嘆。乾也。

慙然似非人。

倫按慙借爲繫。

孔子便而待之。

陸德明曰。待。或作侍。章炳麟曰。便借爲屏。漢書張敞傳。以便面拊馬。顏注。便面所以障面。蓋扇之類。亦曰屏面。便屏一聲之轉。說文。屏。蔽也。倫按便屏同。屏音也。

少焉見曰。丘也眩與。其信然與。向者。先生形體掘若槁木。

奚侗曰。掘借爲杻。說文。杻。斷木也。

似遺物離人而立於獨也。老聃曰。吾遊心於物之初。

各本及御覽三九五引無心字

倫按郭象注曰。初未有而歟有。故遊於物初。是郭本無心字。蓋涉下文心困焉而不能知誤羨也。

孔子曰。何謂邪。曰。心困焉而不能知。

倫按困爲穉省。說文曰。穉。繫束也。

口辟焉而不能言。

王念孫曰。辟借爲襞。說文。襞。輦衣也。

嘗爲汝議乎其將。

倫按將借爲獎。說文曰。獎。駟大也。爾雅釋詁。獎。駟也。孫炎。樊光本並作將。且也。是其例證。

至陰肅肅。

倫按淮南覽冥訓。肅肅作颺颺。聲同幽類。並借爲摯。說文曰。摯。收束也。禮記月令。草木皆肅。詩七月。九月肅霜。並以肅爲摯。

至陽赫赫。肅肅出乎天。赫赫發乎地。兩者交通成和而物生焉。或爲之紀而莫見其形。倫按紀借爲基。爾雅釋詁。基。始也。

消息滿虛。一晦一明。日改月化。日有所爲。而莫見其功。生有所乎萌。死有所乎歸。始終相反乎無端。而莫知乎其所窮。非是也。且孰爲之宗。孔子曰。請問遊是。老聃曰。夫得是。

至美至樂也。得至美而遊乎至樂。謂之至人。孔子曰。願聞其方。曰。草食之獸。不疾易藪。水生之蟲。不疾易水。行小變而不失其大常也。喜怒哀樂不入於胷次。夫天下也者。萬物之所一也。得其所一而同焉。則四支百體將爲塵垢。而死生終始。將爲晝夜。而莫之能滑。

倫按滑借爲歆。說文曰。歆。咽中息不利也。

而況得喪禍福之所介乎。棄隸者若棄泥塗。

崇本棄作弃

知身貴於隸也。貴在於我。而不失

於變。且萬化而未始有極也。夫孰足以患心已。爲道者解乎此。孔子曰。夫子德配天地。而猶假至言以脩心。

世本崇本假作僂

古之君子。孰能脫焉。老聃曰。不然。夫水之於汔也。無

爲而才自然矣。至人之於德也。不脩而物不能離焉。若天之自高。地之自厚。日月之自明。夫何脩焉。

文選東晉補亡詩注引作何脩之爲

劉秀生曰。成玄英疏曰。夫何脩爲。自然而已。則焉當爲爲。爲借爲乎。

孔子出。以告顏回。曰。丘之於道也。其猶醯雞與。微夫子之發吾覆也。

隨其曲傳。各本脩作傳

陸德明曰。傳。本或作傳。倫按傳字。是曲傳魚侯聲近連緜詞也。傳借爲匍。曲匍謂柔也。

因其自窮。故朝夕賦斂而毫毛不挫。

倫按挫借爲剉。

而況有大塗者乎。孔子圍於陳蔡之間。七日不火食。太公任往弔之。各本太作大

俞樾曰。廣韻一東公字注。世本有太公穎叔。然則大公乃複姓。釋文引李云。大公。大夫稱。非也。

曰。子幾死乎。曰。然。曰。子惡死乎。曰。然。任曰。

倫按上文太公曰。均不稱名。此任字疑衍。

予嘗言不死之道。東海有鳥焉。其名曰意怠。世本無其字

倫按怠蓋惡之誤也。下文曰。鳥莫知於鷦鷯。卽此鳥也。

其爲鳥也。𪔐𪔐𪔐𪔐。

陸德明曰。𪔐字亦作𪔐。𪔐字亦作𪔐。段玉裁曰。𪔐卽說文鷩字。鳥聚貌。一曰。飛貌。倫按以下文義推之。鳥聚貌也。𪔐字說文所無。說文有𪔐字。云。鋪𪔐也。此疑借爲𪔐。說文曰。𪔐。積也。

而似無能。引援而飛。

倫按引援雙聲連縣詞。說文曰。援引也。

迫脅而棲。

倫按迫脅疊韻連縣詞。迫從辵百聲。千十爲阡陌之初文。

並詳說文六書疏證

則十百古同

音也。十𪔐聲同談類。脅借爲𪔐。說文曰。𪔐。同力也。

進不敢爲前。退不敢爲後。食不敢先嘗。必取其緒。

倫按緒讀爲儲而借爲庠。澄紐雙聲。今言儲蓄儲積者。皆庠之借。說文曰。庠。儲置屋下也。

陸德明曰。般字又作磐。羸本亦作羸。倫按槃磳借爲膀。磳。槃膀雙聲。磳。磳疊韻。說文曰。膀。脅也。膊。肩甲也。羸爲裸之重文。

君曰。可矣。是真畫者也。文王觀於臧。

陸德明曰。文王觀於臧。司馬本作文王微服而觀於臧。倫按臧疑借爲姜。說文曰。神農居姜水。因以爲姓。水經渭水注。岐水又東逕姜氏城南爲姜水。周自太王國於岐山之下。則姜爲岐近地。臧卽姜明矣。臧姜聲同陽類。又呂氏春秋謹聽篇。太公釣於茲泉。水經注渭水注曰。渭水之右。磳溪水注之。水出南山茲谷。乘高激流。注於溪中。謂之茲泉。卽呂氏春秋所謂太公釣茲泉也。今人謂之凡谷。括地志曰。茲泉水出岐州岐山縣西南凡谷。茲臧音同精紐。或臧卽茲泉與。戰國策秦策。姚賈曰。太公望棘津之讐。不庸。高注。釣魚於棘津。倫檢水經注。河水又逕東燕故城北。河水於是有棘津之名。引司馬遷曰。呂望行年五十。賣食棘津。又引司馬彪曰。呂尙賣食之困。疑在此也。是棘津非釣處矣。說苑尊賢篇亦曰。太公望棘津迎客之舍人也。以本書則陽



篇孔子之楚舍於蟻丘之漿列禦寇篇列禦寇之齊食於十餐證之。則賣食與迎食是一事。蓋古逆旅賣餐以供客也。

見一丈夫釣。

陸德明曰。丈夫。本或作丈人。倫按當從一本作丈人。

而其釣莫釣。非持其釣有釣者也。

奚侗曰。有借爲爲。倫按持其釣。謂持其釣也。

常釣也。文王欲舉而授之政。而恐大臣父兄之弗安也。欲終而釋之。而不忍百姓之無天也。於是旦而屬之大夫。涵本且作且世本涵本大夫作夫夫宋刊御覽篇引亦作夫夫

陸德明曰。旦而屬之夫夫。司馬云。夫夫。大夫也。一云。夫夫。古讀爲大夫。倫按下文大夫。陸氏不出音義。此又不言下同。則下文大夫陸本亦然也。下文作大夫。則此文夫爲大夫之譌矣。其譌已久。故陸司馬皆然。又夫夫見秦刻石文。屬疑借爲誥。幽侯聲近。說文曰。誥。告也。

曰昔者。

郭慶藩曰。昔借爲夕。

寡人夢見良人。黑色而頤。

倫按韓詩外傳五。師襄爲文王之操。孔子曰。黯然黑。幾然而長。其惟文王乎。疑文王似王季者。頤或頤之譌字。

乘駁馬而偏朱蹄。

崇本駁作馬

成玄英曰。駁亦有作駮字者。

號曰。寓而政於臧丈人。

倫按方言曰。寄。宋衛之閒曰寓。

庶幾乎民有瘳乎。

倫按幾借爲期。

諸大夫蹇然。

陸德明曰。釐。本或作愀。倫按釐愀並借爲欸。同齒音也。

曰。先君王也。

俞樾曰。先君下疑奪命字。此本作先君命王也。故下文曰。先君之命。王其無他。倫按成玄英疏曰。王之所夢。乃是先君教令於王。是成本作先君令王也。

文王曰。然則卜之。諸大夫曰。先君之命。

陸德明曰。令。本或作命。

王其無它。又何卜焉。遂迎臧丈人而授之政。典法無更。偏令無出。

章炳麟曰。偏借爲辯。說文。辯。治也。倫按偏疑借爲扁。說文曰。扁。署也。扁與典對文。

三年。文王觀於國。則列士壤植散羣。

倫按植借爲職。古讀禪紐歸定。照紐歸端。皆舌音也。書禹貢。厥土赤埴墳。釋文。埴。鄭作戢。是其例證。

長官者不成德。缺斛不敢入於四境。

各本境作竟下四境同

陸德明曰。缺。音臾。李云。六斛四斗曰缺。司馬本作缺。缺。云。缺讀曰鍾。斛讀曰臾。倫按。斛。司馬作斛。是也。說文曰。斛。量也。缺當是斛之譌。說文曰。斛。相易物俱等爲斛。蓋二字傳寫相譌。斛寫成缺。因改斛爲斛。司馬妄讀缺爲鍾也。

烈士壤植散羣。則尙同也。長官者不成德。則同務也。缺斛不敢入於四境。則諸侯無二心也。文王於是焉。以爲大師。北面而問曰。政可以及天下乎。臧丈人昧然而不應。

倫按。昧。借爲懣。同辱音也。德充符篇作悶。然而後應。

泛然而辭。

倫按。泛。借爲豐。

朝令而夜遁。終身無聞。顏淵問於仲尼曰。文王其猶未邪。又何以夢爲乎。仲尼曰。默。

倫按。默。借爲謐。

汝無言。夫文王盡之也。涵本夫作天而又何論刺焉。

倫按。刺。借爲諫。說文曰。諫。數諫也。

彼直以循斯須也。

倫按斯須雙聲連縣詞。須爲頤省。

列御寇爲伯昏無人射。引之盈貫。

朱駿聲曰。貫借爲彎。史記伍子胥傳。貫弓執矢。嚮使者。索隱謂滿引弓。倫按貫彎同喉音也。史記陳涉世家。士亦不敢貫弓而報怨。秦始皇本紀及文選賈誼過秦論作彎弓。是其證。說文曰。彎。持弓關矢也。

措杯水其肘上。發之。適矢復沓。御覽七四五引連作錯

倫按適。說文曰。之也。之猶往也。復爲覆省。沓借爲韞。聲同談類。說文措下一曰韞韞。韞韞卽韞。說文曰。韞。射決也。所以拘弦。以象骨韞著系右巨指。詩芄蘭箋曰。韞之言沓。所以彊沓手指。發之。適矢復沓。言射發之時。將往之矢覆於韞上也。

方矢復寓。御覽七四五引方作放

成玄英曰。寓。亦有作隅字者。范應元曰。方猶方舟之方。並也。言並執之矢。倫按寓隅

皆借爲鞬。聲同侯類。說文曰。鞬。臂衣也。方矢復寓者。言適矢覆鞬之時。而旁矢已覆於鞬。正形其捷也。

當是時。猶象人也。御覽七四五引猶作由

倫按象人卽偶人。

伯昏無人曰。是射之射。非不射之射也。嘗與汝登高山。履危石。臨百仞之淵。若能射乎。於是無人遂登高山。履危石。臨百仞之淵。背遂巡。

倫按遂巡。雙聲連緜詞。遂借爲陵。說文曰。陵。隋高也。

足二分垂在外。揖御寇而進之。御寇伏地。

倫按伏借爲勺。

汗流至踵。伯昏無人曰。夫至人者。通本夫作大上闕青天。下潛黃泉。潛原作潛世本同今正

倫按潛借爲覘。聲同侵類。說文曰。覘。闚視也。

揮斥八極。通本斥作斥

陸德明曰。斥。李音託。倫按揮借爲搯。音同曉紐。說文曰。搯。裂也。一曰。手指搯也。指搯字。說文作扞。而今通作磨。或作揮。此用本義。斥。說文曰。卸屋也。或借爲庇。古讀澄歸定。讀穿歸透。並舌音也。說文曰。庇。開張屋也。

神氣不變。今汝怵然有恂目之志。崇本志作也

陸德明曰。恂。李又作眴。倫按怵借爲眴。說文曰。眴。舉目使人也。讀若魘。恂眴並借爲徇。說文鈞之重文作𡗗。徇從勻省聲。而重文作眴。並其例證。說文曰。徇。行示也。

爾於中也殆已夫。肩吾問於孫叔敖曰。子三爲令尹而不榮華。三去之而無憂色。吾始也疑子。今視子之鼻閒栩栩然。

倫按栩借爲歔。音同曉紐。說文曰。歔。溫吹也。

子之用心獨柰何。孫叔敖曰。吾何以過人哉。吾以其來不可卻也。卻原作却今正其去不可止也。吾以爲得失之非我也。而無憂色而已矣。

倫按而憂之而讀爲能。

我何以過人哉。且不知在彼乎。其在我乎。其在彼邪。亡乎我。在我邪。亡乎彼。方將躊躇。方將四顧。何暇至乎人貴人賤哉。仲尼聞之。曰。古之真人。知者不得說。

倫按說借爲斂。說文曰。斂。強取也。

美人不得濫。

倫按濫疑借爲攬。說文曰。攬。撮持也。

盜人不得劫。劫原作劫今正

陸德明曰。劫。元嘉本作却。倫按却誤字。

伏羲黃帝不得友。死生亦大矣。而無變乎已。況爵祿乎。若然者。其神經乎大山而無介。奚侗曰。介借爲界。倫按經借爲徑。

入乎淵泉而不濡。處卑細而不憊。

章炳麟曰。憊借爲偪。憊古音如偪也。倫按說文無偪字。偪迫字當作穢。此文義當作。偪。說文曰。偪。滿也。



充滿天地。既以與人已愈有。楚王與凡君坐。

陸德明曰。司馬云。凡。國名。在汲郡共縣。按左傳。凡。周公之後也。隱七年。天王使凡伯來聘。俗本此後有孔子窮於陳蔡及孔子謂顏回二章。與讓王篇同。衆家并於讓王篇音之。檢此二章無郭注。似如重出。古本皆無。謂無者是也。

少焉。楚王左右曰。凡亡者三。

倫。按謂左右謂凡亡者三復也。

凡君曰。凡之亡也。不足以喪吾存。夫凡之亡。不足以喪吾存。則楚之存。不足以存存。由是觀之。則凡未始亡而楚未始存也。

# 莊子義證第二十二

## 外篇知北遊第二十二

知北遊於玄水之上。

陸德明曰。司馬崔本上作北。倫按知下北字義文上當依司馬崔本作北。

登隱舛之丘。書鈔一五七引舛作盆

倫按舛字說文玉篇並不箸。音義引李云。舛起丘貌。則字當爲坳。說文曰。坳。一曰大防。其本字又當作墳。爾雅釋獸。鼯鼠。釋文。鼯字又作鼯。此分資聲通之證。隱舛疊韻連縣詞。

而適遭無爲謂焉。知謂無爲謂曰。予欲有問乎若。何思何慮則知道。何處何服則安道。倫按服借爲勺。

何從何道則得道。

奚侗曰。禮器鄭注。道由也。從也。此何道。卽何從也。倫按道爲導省。

三問而無爲謂不答也。非不答。不知答也。

倫按非不答。不知答也。七字注文。

知不得問。反於白水之南。登狐闕之上。而睹狂屈焉。

陸德明曰。屈。司馬向崔本作𪔐。桂馥曰。狂屈。卽甘泉賦之僞狂。倫按屈借爲𪔐。同喉音也。說文曰。𪔐。狂走也。

知以之言也。問乎狂屈。狂屈曰。唉。予知之。將語若。中欲言而忘其所欲言。知不得問。反於帝宮。見黃帝而問焉。黃帝曰。無思無慮。始知道。無處無服。始安道。無從無道。始得道。知問黃帝曰。我與若知之。彼與彼不知也。其孰是邪。黃帝曰。彼無爲。謂真是也。狂屈似之。我與汝終不近也。夫知者不言。言者不知。故聖人行不言之教。道不可致。

治要三七引致

下有也字

德不可至。仁可爲也。

荀子性惡篇注引作仁相爲也

義可虧也。

荀子性惡篇注引作義相虧也

倫按虧疑借爲議。同淺喉音。山木篇。尊則議。呂覽議作虧。是其例證。或借爲宜。

禮相僞也。

治要三七引無僞不可至下四句

故曰。失道而後德。失德而後仁。失仁而後義。失義而後

禮。禮者。道之華而亂之首也。

治要三七引無華下而字崇本首作者

倫按華借爲誇。

故曰。爲道者日損。損之又損之。以至於無爲。無爲而無不爲也。今已爲物也。欲復歸根。不亦難乎。其易也。其唯大人乎。生也死之徒。

倫按徒。說文曰。步行也。步行即步道。

死也。生之始。孰知其紀。

倫按紀借爲基。

人之生。

史記賈誼傳索隱引生下有也字

氣之聚也。聚則爲生。散則爲死。若死生爲徒。吾又何患。

宏

明集引懸遠沙門不敬王者論引作生則爲死若死生與彼徒苦

故萬物一也。是其所美者爲神奇。其所惡者爲

臭腐。臭腐復化爲神奇。神奇復化爲臭腐。故曰。通天下一氣耳。

闕誤引劉得一本作通天地之一氣耳

聖人故貴一。知問謂帝曰。吾問無爲謂。無爲謂不應我。非不我應。不知應我也。吾問狂屈。狂屈中欲告我而不我告。非不我告。中欲告而忘之也。今予問乎若。若知之。奚故不近。黃帝曰。彼其真是也。以其不知也。此其似之也。以其忘之也。予與若終不近也。以其知之也。狂屈聞之。以黃帝爲知言。天地有大美而不言。四時有明法而不議。萬物有成理而不說。聖人者。原天地之美。而達萬物之理。是故至人無爲。大聖不作。觀於天地之謂也。今彼神明至精。闕誤引劉得一本今作合

奚侗曰。今當從劉得一本作合。倫按成玄英疏曰。彼神聖明靈。至精極妙。與物和混。變化隨流。似成本今字亦作合。然倫疑此文本作神明至精與彼百化。成疏與物和混。變化隨流。乃釋與彼百化也。今彼二字皆羨。或有奪文。

與彼百化。物已死。生方圓。莫知其根也。扁然而萬物自古以固存。

倫按扁然所以形容固存也。疑借爲擊。聲同真類。說文曰。擊。固也。六合爲巨。未離其內。秋豪爲小。待之成體。天下莫不沉浮。終身不故。

倫按故借爲尻。

陰陽四時。運行各得其序。惛然若亡而存。油然不形而神。

倫按油借爲𦵏。說文曰。𦵏。木生條也。神借爲生。

萬物畜而不知。

陸德明曰。畜。本亦作濬。

此之謂本根。可以觀於天矣。齧缺問道乎被衣。

陸德明曰。被。本亦作披。

被衣曰。若正汝形。一汝視。天和將至。攝汝知。

倫按攝借爲收。或借爲斂。古讀審紐歸透。娘紐歸泥。並舌音也。說文曰。斂。收也。

一汝度。

俞樾曰。一。當作正。正汝度。卽正汝形之意。淮南道應篇文子道原篇並作正汝度。可據以訂正。倫按度借爲宅。宅謂形也。

神將來舍。德將爲汝美。

倫按美。文子道原篇作容。疑當作容。容與居對文。

道將爲汝居。汝瞳焉如新生之犢。

瞳世本作牯

倫按瞳。淮南原道篇作憊。當從之。說文曰。憊。愚也。

而無求其故。言未卒。齧缺睡寐。被衣大悅。

世本作悅

行歌而去之。曰。形若槁骸。心若死灰。

真其實知。不以故自持。

倫按淮南作真實。不知以故自持。文子道原作而不以曲故自持。

媒媒晦晦。

倫按媒借爲昧。並屑音也。禮玉藻。視容梅梅。吳麥雲謂梅借爲昧。說文梅之重文作

媒。是媒可借爲昧也。說文曰。昧。爽旦明也。

無心而不可與謀。

倫按淮南無不字。非也。

彼何人哉。舜問乎丞。曰。道可得而有乎。曰。汝身非汝有也。汝何得有夫道。舜曰。吾身非吾有也。孰有之哉。曰。是天地之委形也。

倫按。委疑爲諉。省。說文曰。諉。誣諉累也。爾雅釋言。郭注曰。以事相屬累爲誣諉。左成二年傳。玉使委於三吏。杜注。委。屬也。國策齊策。願委之於子。高注。委。付也。委並諉之省也。

生非汝有。是天地之委和也。性命非汝有。是天地之委順也。孫子非汝有。國漢引張君房本孫

子作子孫

是天地之委蛻也。故行不知所往。處不知所持。食不知所味。天地之彊陽氣也。

倫按。音義出強陽。是陸本作強陽。彊陽疊韻連縣詞。陽借爲漾。說文曰。漾。水漾潒也。讀若蕩。卽八卦相盪之盪本字。郭象注曰。彊陽猶運動。得其義矣。寓言篇同。

又胡可得而有邪。孔子問於老聃。曰。今日晏間。

倫按。晏借爲宴。說文曰。宴。安也。

敢問至道。老聃曰。汝齋戒。疏瀹而心。崇本齋作論



倫按疏借爲浚。同齒音也。古書疏胥通借。周禮巾車注。故書疏爲摎。是其例證。說文湑下。一曰浚也。即古書以湑爲浚也。湑浚音同心紐。湑可借爲浚。疏亦可借爲浚矣。說文上。浚。抒也。湑當從崇德書院本作淪。

澡雪而精神。

倫按雪借爲洒。心紐雙聲。說文曰。洒。滌也。

培擊而知。夫道。窅然難言哉。將爲汝言其崖略。夫昭昭生於冥冥。有倫生於無形。

倫按倫借爲形。

精神生於道。形本生於精。而萬物以形相生。故九竅者胎生。八竅者卵生。其來無迹。其往無崖。文選新刻補註引崖作方

倫按崖借爲跬。說文曰。跬。半步也。

無門無房。四達之皇皇也。

章炳麟曰。皇皇者。堂皇也。漢書胡建傳。列坐堂皇上。師古曰。室無四壁曰皇。故此言

四達。又言無門無房。皇字本作廣。說文。廣。殿之大屋。釋宮無室曰榭。李巡曰。但有大殿。郭璞曰。卽今堂皇。是堂皇卽殿。

邀於此者。

俞樾曰。邀。說文作徼。循也。循。順行也。然則邀亦順也。

四肢彊。

奚侗曰。墨子公孟篇。身體強良。思慮徇通。與此辭例相同。此文彊下疑奪良字。倫按良借爲勅。聲同陽類。荀子修身篇。則一之以易良。韓詩外傳二。良作諒。是其例證。說文曰。勅。彊也。

思慮恂達。

倫按恂借爲睿。脂真對轉。大戴禮五帝德篇。幼而叡齊。史記五帝本紀叡作恂。是其例證。說文曰。睿。深明也。

耳目聰明。其用心不勞。其應物無方。天不得不高。地不得不廣。日月不得不行。萬物不

得不昌。

倫按昌借爲藹。

此其道與。且夫博之不必知。辯之不必慧。聖人以斷之矣。若夫益之而不加益。損之而不加損者。聖人之所保也。

倫按保借爲寶。

淵淵乎其若海。巍巍乎其終則復始也。

倫按巍。陸德明本作魏。俗字也。其字下疑奪若山二字。

運量萬物而不匱。

闕誤引文如海劉得一本匱作遺

則君子之道。彼其外與。

倫按疑有奪譌。

萬物皆往資焉而不匱。

倫按匱乏字疑當作渴。聲同脂類。

此其道與。中國有人焉。非陰非陽。處於天地之間。直且爲人。

成玄英疏曰。直本亦有作值字者。

將反於宗。自本觀之。生者。暗醯物也。崇本醯作之

倫按。暗醯當爲噫歛。歛。今通作飲。傳寫殺誤。儀禮士虞禮。聲三。啓戶。注。聲者。噫歛也。是其例證。說文曰。噫。飽出息也。歛。歎也。噫歛。猶呼吸耳。物字疑羨。

雖有壽夭。相去幾何。須臾之說也。奚足以爲堯桀之是非。果肅有理。人倫雖難。

奚侗曰。雖讀爲唯。倫按。人倫。猶人類也。倫類雙聲。義亦相通。難卽然也。說文然之。古文作難。此卽難之省。

所以相齒。聖人遭之而不違。過之而不守。調而應之。

倫按。調借爲受。古讀禪歸定。透定皆舌音也。爾雅釋訓。俯張。釋文。俯。或作倜。說文曰。受。相付也。從受。舟省聲。則調可借爲受矣。

德也。偶而應之。

倫按。偶借爲寓。說文曰。寓。寄也。寄。託也。

道也。帝之所興。王之所起也。人生天地之間。若白駒之過郤。

陸德明曰。郤。本亦作隙。倫按此郤字。當依一本作隙。成玄英疏曰。隙。孔也。是成本亦作隙。說文曰。隙。壁際孔也。

忽然而已。

倫按忽爲颺省。說文曰。颺。疾風也。

注然。勃然。

倫按勃借爲鬻。

莫不出焉。油然。

倫按油疑借爲岫。說文曰。岫。山有穴也。

漻然。

倫按漻疑借爲繆。說文曰。繆。空谷也。

莫不入焉。已化而生。又化而死。生物哀之。人類悲之。解其天弢。墮其天袞。紛乎。

倫按紛借爲熏。聲同真類。說文曰。熏。火煙上出也。

宛乎。

倫按宛借爲燼。影紐雙聲。說文曰。燼。鬱煙也。鬱煙。謂煙之宛曲不直達者也。荀子富國篇。使民夏不宛暵。注。宛讀曰蘊。是其例證。熏燼卽煙燼氤氲矣。魂魄將往。乃身從之。

倫按乃讀爲能。下句乃大歸乎同。

乃大歸乎。不形之形。形之不形。是人之所同知也。非將至之所務也。

倫按成玄英疏曰。斯乃人間近事。非詣理至人之達務也。疑至下奪人字。將字疑誤羨。

此衆人之所同論也。彼至則不論。論則不至。明見無值。

章炳麟曰。值借爲直。說文曰。直。正見也。

辯不若默。道不可聞。聞不若塞。

倫按塞當作穽。

此之謂大得。東郭子問於莊子曰。所謂道惡乎在。莊子曰。無所不在。東郭子曰。期而後可。莊子曰。在螻蟻。曰。何其下邪。曰。崇本曰作內在稊稗。

陸德明曰。第。本又作稊。薛。本又作稊。倫按稊。說文作穉。亦作蕒。陸本作第。卽蕒之譌。

詳說文六書疏證

稊。陸本作薛者。同屑音通借字。

曰。何其愈下邪。曰。在瓦甕。

陸德明曰。甕。本又作甕。

曰。何其愈甚邪。曰。在屎溺。

陸德明曰。屎。或作矢。

東郭子不應。莊子曰。夫子之問也。固不及質。正獲之問於監市履狶也。

羅勉道曰。儀禮有司正司獲。

每下愈況。

倫按況借爲仿。聲同陽類。說文曰。仿。相似也。此文本作每仿愈下。倒辭也。

汝唯莫必。

闕誤引張君房本成玄英本必下有謂字

奚侗曰。張君房成玄英本必下均有謂字。依郭注亦應有。倫按郭象注曰。若必謂無之逃物。成玄英疏曰。汝唯莫言至道逃棄於物也。必其逃物。何爲周徧乎。是郭成本必下均有謂字。然論義不得有也。必。說文曰。分極也。言汝唯無分別。螻蟻稊稗瓦礫屎溺。道固無處不在。

無乎逃物。

倫按乎借爲處。

至道若是。大言亦然。周。

倫按周借爲舳。照紐雙聲。考工記。舟以行水。注。故書舟作周。詩。汝墳。惄如調飢。韓詩外傳引調作輶。是其例證。說文曰。舳。匝徧也。

徧。咸。



此借爲𠵿。音同匣紐。

說文曰。𠂔。匠也。

三者異名同實。其指一也。嘗相與遊乎。無何有之宮。同合而論。無所終窮乎。嘗相與無爲乎。澹而靜乎。

王念孫曰。澹借爲憺。說文。安也。

漠而清乎。調而間乎。

倫按間爲憫省。說文曰。憫。愉也。

寥已吾志。無往焉而不知其所至。

倫按無字疑義。下文曰。吾已往來焉。可證。

吾已往來焉而不知其所終。彷徨乎馮閼。

陸德明曰。彷彿。本又作傍。倫按馮借爲泓。聲同蒸類。說文曰。泓。下深貌。

大知入焉而不知其所窮。物物者。與物無際。而物有際者。所謂物際者也。不際之際。際

之不際者也。謂盈虛衰殺。

倫按殺疑當作隆。字之譌也。說文曰。隆。豐大也。又疑有奪字。

彼爲盈虛非盈虛。彼爲衰殺非衰殺。彼爲本末非本末。彼爲積散非積散也。姤荷甘與神農同學於老龍吉。

陸德明曰。荷。本又作苛。

神農隱几闔戶。

陸德明曰。机。於靳反。下同。盧文弨曰。今本作几。

晝暝。姤荷甘日中參戶而入。

朱駿聲曰。參。借爲間。說文。大開也。倫按多可聲同歌類。

曰。老龍死矣。神農隱几擁杖而起。

俞樾曰。隱几二字。涉上文而羨。馬其昶曰。白帖引無隱几二字。當從之。

曝然放杖而笑。

書鈔一三三引曝作暴。放作折。御覽七八引亦作暴。

陸德明曰。投杖。本亦作放杖。倫按。曝借爲暑。說文曰。暑。大暍自勉也。放當依或本作投。形近而譌。笑爲哭。譌。笑亦作咲。與哭形近。故譌爲笑。詳味下文。意挾悲惜。故弇垞聞而云云。則不得爲笑明矣。且佛終雙樹。大迦葉不起悲慟。此是聲聞聖果。其趣則然。亦不聞聽然啓齒。況老君示寂。秦失猶且三號。顏子早夭。仲尼至於慟哭。神農位在地上。亦宜祇斷爾。不必盡斷煩惱。況復死不足驚。亦乃何取笑爲。

曰。天知予僻陋慢訑。

齊鈔一三三引慢訑作漫。羅振玉影日本抄本玉篇引作謾。陸六帖八八御覽七八引訑作謾。

章炳麟曰。慢當爲謾。說文。謾。訛皆訓欺。訑。卽訛之今字。倫按。僻當作辟。陋當作匿。說文曰。辟。仄也。匿。側隱也。

故棄予而死。已矣夫。崇本棄作弄子無所發予之狂言而死矣夫。

倫按。陸德明以已矣夫絕句。予字依下文而猶知藏其狂言而死。則宜作子字。

弇垞弔聞之曰。夫體道者。天下之君子所繫焉。今於道。秋豪之端。萬分未得處一焉。而猶知藏其狂言而死。又況夫體道者乎。視之無形。聽之無聲。於人之論者。謂之冥冥。所

以論道而非道也。於是泰清問乎無窮曰。子知道乎。無窮曰。吾不知。又問乎無爲。無爲曰。吾知道。曰。子之知道。亦有數乎。曰。有。曰。其數若何。無爲曰。吾知道之可以貴。可以賤。可以約。可以散。此吾所以知道之數也。泰清以之言也。問乎無始曰。若是。則無窮之弗知。與無爲之知。孰是而孰非乎。無始曰。不知深矣。知之淺矣。弗知內矣。知之外矣。於是泰清中而歎。

陸德明曰。中。崔本作叩。奚侗曰。中。當依崔本作叩。淮南道應訓正作仰。

曰。弗知乃知乎。知乃不知乎。孰知不知之知。

奚侗曰。孰知不知之知一句。語意未完。淮南道應訓作孰知知之爲弗知弗知之爲知邪。此文奪知之爲不知乎一句。倫按當依淮南補作孰知知之爲不知不知之爲知乎。

無始曰。道不可聞。聞而非也。道不可見。見而非也。道不可言。言而非也。知形形之不知形乎。

奚侗曰。知上奪孰字。當依淮南道應訓補。  
道不當名。

倫按此句上下有奪文。蓋有泰清復問之辭。

無始曰。有問道而應之者。不知道也。雖問道者。亦未聞道。道無問。問無應。無問問之。是問窮也。

章炳麟曰。窮借爲空。小雅。不宜空我師。傳。空。窮也。窮空聲相似。郭注以責空解之。深合故訓。

無應應之。是無內也。

倫按無內。卽天下篇至小無內謂之小一之無內。

以無內待問窮。若是者。外不觀乎宇宙。內不知乎太初。是以不過乎崑崙。不遊乎太虛。光曜問乎無有。曰。夫子有乎。其無有乎。光曜不得問。

俞樾曰。淮南道應篇光耀不得問上。有無有弗應也五字。此奪。當依補。

而孰視其狀貌。窅然。

王念孫曰。窅借爲窈。說文。深遠也。

空然。終日視之而不見。聽之而不聞。搏之而不得也。世本搏作搏

倫按搏借爲捕。說文曰。捕。取也。或借爲拊。

光曜曰。至矣。其孰能至此乎。予能有無矣。而未能無無也。及爲無有矣。

劉文典曰。及爲無有。當依淮南俶真訓道應訓作及爲無無。

何從至此哉。大馬之捶鉤者。

孫詒讓曰。淮南道應訓大馬作大司馬。未知孰是。淮南許注曰。捶。鍛擊也。鉤。釣鉤。訓捶爲鍛。漢儒古訓。奚侗曰。大司馬稱大馬。猶漢書食貨志稱大司農爲大農。倫按捶借爲鍛。鉤者。卽考工記廬人句兵欲無彈之句。注。謂戈戟屬。故屬於大司馬。

年八十矣。而不失豪芒。大馬曰。子巧與。有道與。曰。臣有守也。

王念孫曰。守卽道字。達生篇。仲尼曰。子巧乎。有道邪。曰。我有道也。是其證。道字古讀

若守。故與守通。倫按守從宀寸聲。寸爲肘之初文。說文道古文作𠂔。亦從寸聲。詳說文

六書疏證

故守借爲道。

臣之年二十而好捶鉤。於物無視也。非鉤無察也。是用之者。假不用者也。以長得其用。而況乎無不用者乎。

倫按淮南道應訓無不用作無用。

物孰不資焉。冉求問於仲尼。曰。未有天地。可知邪。仲尼曰。可。古猶今也。冉求失問而退。明日復見。曰。昔者吾問未有天地。可知乎。夫子曰。可。古猶今也。昔日吾昭然。今日吾昧然。敢問何謂也。仲尼曰。昔之昭然也。神者先受之。今之昧然也。且又爲不神者求邪。無古無今。無始無終。未有子孫而有子孫。可乎。

倫按音義出未有子孫而有孫子。則陸本下子孫作孫子。

冉求未對。仲尼曰。已矣。未應矣。

倫按未讀爲求末。

不以生生死。不以死死生。死生有待邪。皆有所一體。有先天地生者。物邪。物物者非物。物出不得先物也。猶其有物也。猶其有物也無已。

倫按郭象注曰。然則先物者誰乎哉。而猶有物無已。明物之自然。非有使然者也。成玄英疏曰。故非物則無先後。物出則是物。復不得有先於此物者。何以知其然邪。謂其猶有是物故也。以是推量。竟無先物者也。然則先物者誰乎哉。明物之自然耳。自然則無窮已之時也。似郭成本均不重猶其有物也五字。郭讀已爲人已之已得之。聖人之愛人也。終無已者。

倫按已讀人已之已。郭象讀此字爲已然之已。則上已字讀人已之已非矣。

亦乃取於是者也。顏淵問乎仲尼曰。回嘗聞諸夫子曰。無有所將。無有所迎。敢問其遊。奚侗曰。遊借爲由。左傳養由基。後漢書班彪傳作遊基。是其證。

仲尼曰。古之人。外化而內不化。今之人。內化而外不化。與物化者。一不化者也。安化安不化。安與之相靡。





倫按君子之人以下至此。疑列禦寇篇鄭人緩也章錯簡。

聖人處物不傷物。不傷物者。

文選稽叔夜幽憤詩注引作聖人處物不傷者

物亦不能傷也。唯無所傷者。

爲能與人相將迎。山林與。臯壤與。

倫按臯爲澤之譌字。說文。臯。古文以爲澤字。臯與皋形近。皋俗作臯。故澤譌臯。左襄十七年傳。澤門之皙。釋文。本亦作臯門。是其證。澤借爲潛。

使我欣欣然而樂與。

國語引江南古藏本此句上有與我無親四字

樂未畢也。哀又繼之。哀樂之來。吾不

能禦。其去弗能止。悲夫。世人直爲物逆旅耳。夫知遇而不知所不遇。知能而不能所不能。

馬其昶曰。郭象注曰。所不能者。不能強能也。由此觀之。知與不知。能與不能。制不出我也。當付之自然耳。似郭本能上衍知字。

無知無能者。固人之所不免也。夫務免乎人之所不免者。豈不亦悲哉。至言去言。至爲去爲。齊知之所知。則淺矣。

倫按齊爲霽省。說文曰。霽。雨止也。

# 莊子義證第二十三

## 雜篇庚桑楚第二十三

陸德明曰。以人名篇。或作庚桑楚。盧文弨曰。今本有楚字。

老聃之役。有庚桑楚者。

陸德明曰。庚桑楚。太史公書作亢桑。俞樾曰。列子仲尼篇。老聃之弟子有亢倉子者。張湛注。音庚桑。賈逵姓氏英覽云。吳郡有庚桑姓。稱爲七族。然則庚桑子吳人與。倫

按庚亢聲同陽類。

偏得老聃之道。以北居畏壘之山。

謝靈運山居賦自注引畏壘作隈。唐後漢書文苑傳劉梁告縣人引作礙。礙

陸德明曰。畏。本或作隈。又作猥。壘。崔本作纍。王念孫曰。畏壘卽銀鐺。說文。不平也。其臣之畫然知者。

倫按畫疑借爲譌。說文曰。譌。言壯貌。讀若畫。

去之。其妾之絜然仁者。各本絜作挈

陸德明曰。挈。本又作契。倫按成玄英疏曰。潔然矜仁。苟異於物者。是成本絜作潔也。絜。當依一本作契。契爲契省。說文曰。契。靜也。

遠之。擁腫之與居。

陸德明曰。腫。本亦作踵。倫按擁腫疊韻。腫借爲瘰。古讀照紐歸端。徹紐歸透。同舌音也。說文童從辛重省聲。本書知北遊篇。汝瞳焉如新生之犢。淮南原道訓。瞳作瘰。是其例證。說文曰。瘰。愚也。

鞅掌之爲使。

倫按鞅掌疊韻。掌借爲忘。聲同陽類。說文曰。忘。不識也。

居三年。畏壘大穰。滙本世本穰作穰

陸德明曰。壤。本亦作穰。崔本同。倫按穰壤並借爲戩。戩爲豐穰本字。

詳說文六書疏證 今

亦作臙。說文曰。益州鄙言人盛瑋其肥謂之臙。

畏壘之民。相與言曰。庚桑子之始來。吾洒然異之。

世本洒作灑。御覽五三一引作灑。

朱駿聲曰。洒借爲迺。說文驚聲也。

今吾日計之而不足。歲計之而有餘。庶幾其聖人乎。子胡不相與尸而祝之。社而稷之乎。

倫按尸而祝之。社而稷之。猶言社而尸之。稷而祝之。

庚桑子聞之。南面而不釋然。弟子異之。庚桑子曰。弟子何異於予。夫春氣發而百草生。正得秋而萬實成。

各本實作寶。

陸德明曰。寶。元嘉本作實。成玄英曰。實亦有作寶字者。俞樾曰。得字疑衍。原文蓋作正秋而萬寶成。易說卦。兌。正秋也。萬物之所說也。疏。正秋而萬物成。皆說成也。卽本文。是其證。得字蓋涉下句。夫春與秋豈無得而然哉。而誤衍。倫按草寶生成並相韻。

夫春與秋豈無得而然哉。天道已行矣。

陸德明曰。大道本或作天道。

吾聞至人尸居環堵之室。

倫按環當作口。或作○。與還借爲口同。讓王篇同。

而百姓猖狂不知所如往。今以畏壘之細民。而竊竊焉欲俎豆予于賢人之閒。

倫按竊借爲諷。同齒音也。說文曰。諷。聚謀也。

我其杓之人邪。

陸德明曰。杓。向云。馬氏作杓。朱駿聲曰。杓借爲幪。說文曰。幪。幪也。倫按幪杓聲同宵類。

吾是以不釋於老聃之言。弟子曰。不然。夫尋常之溝。

御覽七五引溝下有洫字

倫按溝下當依御覽引補洫字。尋常之溝洫。與下文步仞之丘陵。相對爲文。

巨魚無所還其體。

陸德明曰。還。崔本作逮。倫按逮字形近而誤。還借爲旋。

而鯢鱣爲之制。

桂馥曰。制折聲相近。書呂刑。制以刑。墨子引作折則刑。論語顏回篇。片言可以折獄者。魯論語作制獄。卽其證。倫按古讀折歸定。制歸端。皆舌音。故制借爲折也。步仞之丘陵。巨獸無所隱其軀。

倫按隱借爲乚。說文曰。乚。匿也。讀若隱。

而嬖狐爲之祥。

六帖六御覽五三引而嬖作則嬖御覽引祥作降

倫按嬖借爲蟹。祥借爲翔。易豐卦。天際翔也。鄭本作祥。是其例證。

且夫尊賢授能。先善與利。

奚侗曰。善係義譌。荀子大略篇。義與利者。人之所兩有也。雖堯舜不能去民之欲利。可爲本文善當作義之證。

自古堯舜以然。而況畏壘之民乎。夫子亦聽矣。庚桑子曰。小子來。夫函車之獸。



倫按函以同音借爲含。說文函之重文作𠔁。是其例證。說文曰。含。𠔁也。然其初文作甘。從口有所𠔁。

介而離山。御覽三八引介作介

陸德明曰。介。一本作分。元嘉本同。倫按介爲𠔁省。說文曰。𠔁。行不正也。

則不免於罔罟之患。吞舟之魚。𠔁而失水。御覽九三五又九四七引𠔁作𠔁。文選吳都賦注引亦作𠔁

陸德明曰。𠔁而失水。崔本作去水。陸居也。倫按𠔁借爲𠔁。

則蟻能苦之。御覽九三五又九四七及文選賈誼用屈原文注引蟻上有蟻字。六帖九八御覽九三五引苦作制

陸德明曰。苦。向云。馬氏作最。又作窮。倫按國策齊策。君不聞海大魚乎。網不能止。釣不能牽。蕩而失水。則螻蟻得意焉。文與此同。亦作螻蟻。本書列御寇篇。在下爲螻蟻食。亦螻蟻連文。疑當依六帖補螻字。苦。馬作最者。𠔁之省也。孟子。蠅蚋蛄𠔁之。是其例證。作窮者。借爲窘。音同羣紐。楚辭天問篇。阻窮西征。注。窮。窘也。是其例證。

故鳥獸不厭高。魚鼈不厭深。夫全其形生之人。藏其身也。不厭深眇而已矣。崇本世本眇作

眇

倫按眇借爲杪。說文曰。杪。木標末也。深眇卽上文之高深。

且夫二子者。又何足以稱揚哉。淵本揚作楊是其於辯也。

倫按說文曰。辯。治也。

將妄鑿垣牆而殖蓬蒿也。

王引之曰。將妄與將無同。越語。道固然乎。妄其欺不穀邪。妄亦無義。其例證也。也與邪同。

簡髮而櫛。

陸德明曰。而欬又作櫛。亦作櫛。王引之曰。欬當爲欬。卽玉篇拏字。借爲櫛髮之櫛。故音義音莊筆反。又音節。凡從次聲之字。可讀爲卽。又可讀爲節。說文塗之古文作𠂔。又櫛。櫛櫛也。卽山節藻梲之節。康誥。勿庸以次汝封。荀子致士篇。引次作卽。皆其例證。倫按簡借爲束。聲同元類。說文調之重文作調。是其例證。櫛。陸本作欬。王正爲欬。

是也。欸借爲髮。說文曰。束。分別擇之也。髮。用梳比也。

數米而炊。竊竊乎又何足以濟世哉。

陸德明曰。竊竊。崔本作察察。倫按竊借爲瞭。此承束髮數米言。乃小明之義。濟借爲  
飲。與資借爲齋同例。說文曰。飲。便利也。

舉賢則民相軋。任智則民相盜。

盜原作盜世本同今正

之數物者。不足以厚民。民之於利甚勤。

子有殺父。

陸德明曰。殺。本又作弑。下同。

臣有殺君。正晝爲盜。日中穴阨。

郭慶藩曰。阨與培同。淮南齊俗篇。鑿培而遁之。高誘注曰。培。屋後牆也。呂氏聽言篇  
亦作培。漢書揚雄傳作坏。音稍異而義同。倫按阨蓋陪之異文。阨借爲葡。同辱音也。  
葡從用。用爲墉之初文。葡亦培之初文。說文曰。培。培敦。土田山川也。培敦卽魯頌之  
附庸。培庸皆謂城垣。

並詳說文六書疏證

淮南齊俗訓。則必有穿窬拊撻抽箕踰備之盜。高

注。備。後垣也。卽借備爲葡。

吾語汝。涵本樂本汝作女

倫按音義出吾與女。是陸本汝作女。

大亂之本。必生於堯舜之間。其末存乎千世之後。千世之後。其必有人與人相食者也。  
南榮趺蹴然正坐。

陸德明曰。南榮趺。漢書古今人表作南榮疇。或作儔。又作壽。淮南作南榮疇。亦作疇。  
倫按古讀禪歸定。讀照歸端。故趺或作壽也。

曰。若趺之年者。已長矣。將惡乎託業以及此言邪。

倫按說文曰。業。大版也。古者書名於版以教學者。故曰學業。

庚桑子曰。全汝形。抱汝生。

俞樾曰。釋名釋姿容曰。抱。保也。相親保也。是抱與保義通。抱汝生卽保汝生。倫按抱  
借爲勾。音同並紐。生爲性省。

無使汝思慮營營。

倫按營借爲夔。並喉音也。說文曰。夔。營求也。高宗夢得傳說。使百工夔求。得之傅巖。書序夔求作營求。是其例證。

若此三年。則可以及此言也。

涵本崇本也作矣

南榮趺曰。目之與形。吾不知其異也。而盲者

不能自見。耳之與形。吾不知其異也。而聾者不能自聞。心之與形。吾不知其異也。而狂者不能自得。

倫按狂爲𢇛省。說文曰。𢇛。誤也。

形之與形亦辟矣。

倫按辟爲嬖省。說文曰。嬖。便嬖。愛也。廣雅釋詁三曰。嬖。親也。形之與形甚親。而物或閒之。欲相求而不能相得。文義明白。

而物或閒之邪。欲相求而不能相得。今謂趺曰。全汝形。抱汝生。勿使汝思慮營營。趺勉聞道達耳矣。

陸德明曰。勉。本或作踈。

庚桑子曰。辭盡矣。曰。國誤引江南李氏本張君房本曰字作口

張伯禧曰。曰字疑羨文。

奔蜂不能化蠶蠋。

倫按奔借爲墳。說文曰。墳。大防也。爾雅釋詁曰。墳。大也。蠋。說文作蜀。葵中蠶也。

越雞不能伏鵠卵。渙本鵠作卵

陸德明曰。鵠。本亦作鶴。倫按越雞。司馬彪向秀皆言小雞也。疑借越爲鰓。與借爲敺同例。說文曰。鰓。小鰓也。又說文戊從戈レ聲。レ讀若窺。是戊發聲近。越或借爲也。說文曰。少。少也。讀若輟。

魯雞固能矣。

倫按魯雞。向秀曰。大雞也。今蜀雞也。爾雅釋畜。雞大者蜀。古讀禪紐歸定。魯蜀並爲舌音。故魯雞亦作蜀雞。魯疑借爲奢。說文。奢。張也。從大。者聲。者從白。少聲。少古文旅。

字。聲並魚類。史記魯世家。嘉天子命。徐廣曰。嘉。一作魯。今書序作旅。是其例證。又奢之重文作參。從大。多聲。多音端紐。舌音。此亦魯雞之所以亦爲蜀雞與。

雞之與雞。其德非不同也。有能與不能者。其才固有巨小也。今吾才小。不足以化子。子胡不南見老子。南榮趺羸糧。

陸德明曰。羸。音盈。方言。羸。儋也。齊楚陳宋之間謂之羸。一音果。劉師培曰。宋玉篇引羸字作羸。倫按音義曰。羸。一音果者。羸從羸聲。說文羸亦從羸聲。其重文作裸。是羸果聲同也。

七日七夜。至老子之所。老子曰。子自楚之所來乎。南榮趺曰。唯。老子曰。子何與人偕來之衆也。世本儋作皆南榮趺懼然顧其後。

陸德明曰。懼。本又作懼。倫按懼誤字。懼借爲趨。說文曰。趨。走顧也。

老子曰。子不知吾所謂乎。南榮趺俯而慙。仰而歎曰。今者。吾忘吾答。崇本通本皆作答因失吾問。

陸德明曰。問。元嘉本作聞。

老子曰。何謂也。南榮趺曰。不知乎。人謂我朱愚。

朱駿聲曰。朱借爲鋤。說文。鋤。鈍也。倫按朱愚疊韻連綿詞。朱或借爲慙。古讀皆舌音也。說文曰。慙。愚也。今通用慙字。

知乎。反愁我軀。不仁則害人。

通本害作吾

仁則反愁我身。

類聚三五引愁作傷

不義則傷彼。義則反

愁我己。我安逃此而可。此三言者。趺之所患也。願因楚而問之。老子曰。向吾見若眉睫之間。

陸德明曰。向。本又作嚮。

吾因以得汝矣。今汝又言而信之。若規規然若喪父母。揭竿而求諸海也。

倫按規借爲覺。同淺喉音。說文曰。覺。注目視也。

汝亡人哉。惘惘乎。

倫按說文無惘字。蓋借爲悵。聲同陽類。說文曰。悵。望恨也。



汝欲反汝情性而無由入。可憐哉。南榮趯請入。就舍。召其所好。去其所惡。十日自愁。闕

誤引江南李氏本文如海本劉得一本張君房本自並作息

倫按愁借爲譙。聲同幽類。說文譙之重文作摯。是其例證。說文曰。譙。嬈譙也。然字次讓下。史記朝鮮傳索隱引說文作讓也。方言七。譙。讓也。則譙自當訓讓。自譙。謂自責讓也。

復見老子。老子曰。汝自洒濯熟哉。世本自作目洒作灑鬱鬱乎。

倫按鬱借爲蘊音同影紐。說文曰。蘊。積也。

然而其中津津乎猶有惡也。

陸德明曰。津。崔本作律。倫按律誤字。津借爲𤇗。說文曰。𤇗。火餘也。

夫外鞮者。不可繁而捉。

陸德明曰。獲。本亦作鞮。捉。崔作促。倫按鞮借爲戶。深淺喉音也。說文曰。戶。護也。外戶猶外閉。故下文曰。將內鍵。繁疑爲絜誤。說文曰。絜。麻一耑也。繆。臬之十。此以繁

繆對文。則爲繫誤明矣。捉借爲束。釋名曰。束促也。說文曰。諫言之促也。是古讀束如促。今四川讀束音亦如促。

將內撻。

朱駿聲曰。撻。說文作撻。鉅門也。

內韞者。不可繆而捉。將外撻。外內韞者。道德不能持。而況放道而行者乎。

倫按陸德明曰。放。向方往反。云。依也。是向秀讀放爲傍。本字爲方。

南榮趯曰。里人有病。里人問之。病者能言其病。然其病病者。猶未病也。若趯之聞大道。譬猶飲藥以加病也。

陸德明曰。加。元嘉本作知。崔本作駕。倫按知誤字。御覽七三八引司馬彪注曰。加。增加也。是司馬本作加。

越願聞衛生之經而已矣。

倫按經借爲徑。說文曰。徑。步道也。

老子曰。衛生之經。能抱一乎。能勿失乎。能無卜筮而知吉凶乎。

王念孫曰。吉凶當爲凶吉。一失吉爲韻。止己己爲韻。管子心術篇。能專乎。能一乎。能無卜筮而知凶吉乎。是其證。

能止乎。能已乎。能舍諸人而求諸己乎。能儻然乎。

陸德明曰。儻。崔本作隨。倫按下文曰。儻然而往。倜然而來。則此儻然倜然亦以往來言也。儻借爲倜。說文曰。倜。疾也。崔作隨者。隨古音徒禾反。在定紐。倜在審紐。皆舌音。故得借隨爲倜也。

能倜然乎。

陸德明曰。倜。本又作倜。倫按倜借爲洞。說文曰。洞。疾流也。

能兒子乎。兒子終日嗶而噏不噏。噏原作嗶依各本改

陸德明曰。嗶。本又作號。而噏。一本作而不噏。李云。噏音厄。謂噎也。如李音有不字。噏。本又作噏。司馬云。楚人謂噏極無聲爲噏。崔本作喝。倫按成玄英疏曰。心無喜怒。故

終日嘑號。不破不塞。是成本嘑字作號。當作號。嘑號音同匣紐。故借嘑爲號。說文曰。號。呼也。噓。如字。咽也。嘖。當從崔本作喝。嘖字說文所無。史記豫讓傳。吞炭爲啞。作啞字。嘖。蓋啞之俗字。啞喝音同影紐。故借啞爲喝。嘖亦以音同影紐借爲喝。說文曰。喝。漱音也。漱音。卽司馬所謂嘑極無聲也。

和之至也。終日握而手不挽。

玉篇引而手作手而

俞樾曰。說文無挽字。角部。觥。角觥曲也。疑以手言。故從手耳。手不挽。謂手不拳曲也。共其德也。

倫按共疑借爲空。皆淺喉音。孟子禹抑洪水。漢書溝洫志洪作鴻。是其例證。德借爲尋。

終日視而目不瞋。

玉篇引無目字

陸德明曰。瞋字又作瞬。本或作瞋。倫案瞬俗瞋字。舜瞋音同也。瞋借爲瞋。耕真聲類最近。

偏不在外也。

倫按偏借爲辯。同脣音也。荀子修身篇。扁善之度。韓詩外傳扁作辯。是其例證。說文曰。辯。小兒白眼也。

行不知所之。居不知所爲。與物委蛇。

倫按委蛇當作逶迤。

而同其波。是衛生之經已。南榮趺曰。然則是至人之德已乎。曰。非也。是乃所謂冰解凍釋者能乎。世本崇本無能乎二字夫至人者。相與交食乎地而交樂乎天。

俞樾曰。徐無鬼篇曰。吾與之邀樂於天。吾與之邀食於地。與此文異義同。左文二年傳。寡君願邀福於周公魯公。此云邀食乎地邀樂乎天。語意正相似。作邀者。後出字。古止作邀。作交者借字。詩桑扈篇。彼交匪傲。漢書五行志作匪傲匪傲。卽其例矣。不以人物利害相撓。

倫按撓當爲嬰。說文曰。嬰。繞也。

不相與爲怪。不相與爲謀。不相與爲事。儻然而往。倏然而來。是爲衛生之經已。曰。然則是至乎。曰。未也。吾固告汝曰。能兒子乎。兒子動不知所爲。行不知所之。身若槁木之枝。澠本無若字而心若死灰。若是者。禍亦不至。福亦不來。禍福無有。惡有人災也。文選歐陽堅石臨終

詩注引災作災

倫按自南榮趨下。文有錯誤。蓋旣謂是衛生之經。非至人之德。則不得於下文申至人後復曰。是謂衛生之經。又不得旣申至人。復以爲未至。而所復申者。乃仍說兒子。同於前文。尋義檢正。當如下文。南榮趨曰。然則是至乎。曰。未也。吾固告汝曰。能兒子乎。兒子動不知所爲。行不知所之。儻然而往。倏然而來。是謂衛生之經已。曰。然則是至人之德已乎。曰。非也。是乃所謂冰解凍釋者。能乎。夫至人者。相與交食乎地。而交樂乎天。不以人物利害相撓。不相與爲怪。不相與爲謀。不相與爲事。身若槁木之枝。而心若死灰。若是者。禍亦不至。福亦不來。禍福無有。惡有人災也。

字泰定者。發乎天光。發乎天光者。人見其人。闕誤引張君房本此下有物見其物一句

莊子集註卷二十一  
奚侗曰。當依張君房本補物見其物一句。倫按郭象注曰。天光自發。則人見其人。物見其物。是郭本亦有物見其物一句。傳寫誤奪耳。  
人有脩者。

倫按脩疑爲循誤。

乃今有恆。有恆者。人舍之。天助之。人之所舍。謂之天民。天之所助。謂之天子。學者。學其所不能學也。行者。行其所不能行也。辯者。辯其所不能辯也。知止乎其所不能知。至矣。若有不卽是者。天鈞敗之。

陸德明曰。敗。或作則。元嘉本作則。倫按則字誤。

備物以將形。

奚侗曰。詩小雅。不遑將父。鄭箋。將。養也。倫按將借爲養。聲同陽類。說文曰。養。供養也。藏不虞以生心。

奚侗曰。周禮天官。五曰。生以馭其福。鄭注。生。養也。倫按虞借爲慮。說文曰。慮。謀思也。

敬中以達彼。若是而萬惡至者。皆天也。而非人也。不足以滑成。

倫按滑散爲歆。成爲咸誤。咸爲誠省。說文曰。誠。和也。本書德充符篇作不足以滑和。可證。

不可內於靈臺。

文選廣絕交論注御覽三七六引不可上有萬惡二字

靈臺者。有持而不知其所持。而不可

持者也。

奚侗曰。下而字讀爲乃。

不見其誠已而發。

倫按誠讀爲真假之真。

每發而不當。業入而不舍。

倫按業借爲刼。同淺喉音也。荀子勸學篇曰。鍥而不舍。金石可鏤。鍥卽刼之借字。說

文曰。刼。巧刼也。

每更爲失。岡誤引劉得一本每下有妄字



倫按郭象注曰。發由己誠。乃爲得也。成玄英疏曰。每妄發心。緣逐前境。似郭成本均有妄字。檢義皆承不見其誠己而發言。且郭以己誠釋誠己亦謬。劉得一本每下有妄字。非也。

爲不善乎顯明之中者。人得而誅之。爲不善乎幽閒之中者。

御覽六四五引閒作闇

倫按閒。當依御覽引作闇。廣宏明集六引釋道恆釋駁論引易曰。爲不善於幽昧之中。鬼得而誅之。幽昧與幽闇義同。亦可證也。音義出閒字。音閒。是陸本已誤。

鬼得而誅之。明乎人。明乎鬼者。然後能獨行。券內者行乎無名。券外者志乎期費。

陸德明曰。券字又作卷。倫按券字是。說文曰。券。勞也。

倫按說文曰。期。會也。費。散財用也。古書亦以費爲財。呂氏春秋安死篇。非愛其費也。

高注。費。財也。此費字亦當爲財。期費猶斂財也。故下文曰。志乎期費者。唯賈人也。

行乎無名者。唯庸有光。志乎期費者。唯賈人也。人見其跂。

倫按說文曰。跂。足多指也。古書多用枝字。

猶之魁然。

倫按猶之魁然。與徐無鬼篇猶之暢然。同一辭例。魁疑借爲傀。說文曰。傀。偉也。或借爲貴。聲同脂類。饋餉字。孟子假餽爲之。是其例證。說文曰。貴。物不賤也。

與物窮者。

倫按窮借爲空。

物入焉。與物且者。

章炳麟曰。且借爲阻。

其身之不能容。焉能容人。不能容人者。無親。無親者。盡人。兵莫憚於志。

陸德明曰。憚。元嘉本作潛。朱駿聲曰。憚借爲旣。說文曰。旣。銳意也。

鎡鄒爲下。寇莫大於陰陽。無所逃於天地之間。

奚侗曰。淮南繆稱訓主術訓並作寇。莫大於陰陽。而桴鼓爲小。當依補。

非陰陽賊之心。則使之也。道通其分也。其成也。毀也。所惡乎分者。其分也以備。所以惡

乎備者。其有以備。故出而不反。見其鬼。出而得。是爲得死。滅而有實。世本滅作滅鬼之一也。以有形者象無形者而定矣。出無本。入無竅。

倫按竅借爲標。聲同宵類。說文曰。標。木杪末也。

有實而無乎處。有長而無乎本。剽。

陸德明曰。剽。本亦作標。倫按剽。標並借爲標。本字誤羨。

有所出而無竅者。有實。

章炳麟曰。有實二字。涉下文而衍。奚侗曰。此句釋出無本入乎竅之義。當移置有實而無乎處之上。倫按此文有錯亂。此句亦誤。上文曰。出無本。入無竅。竅屬入言。此以出言。則得上文不合。當作有所出而無本者。有實。有所入而無竅者。有長。本是兩句。誤併如今文。且應移在有實而無處上。有實而無乎處者。字也。有長而無本。剽者。

倫按本字亦羨文。

宙也。

倫按宙借爲壽。古讀澄禪並歸定也。壽爲長久本字。故說文曰。壽。久也。墨子言久字卽宙字。卽以久爲壽。

有乎生。有乎死。有乎出。有乎入。入出而無見其形。闕誤引張君房本入出作出入是謂天門。天門者。

無有也。萬物出乎無有。有不能以有爲有。必出乎無有。而無有一無有。聖人藏乎是。古之人。其知有所至矣。惡乎至。有以爲未始有物者。至矣。盡矣。弗可以加矣。其次以爲有物矣。將以生爲喪也。以死爲反也。是以分已。其次曰。始無有。旣而有生。生俄而死。以無有爲首。以生爲體。以死爲尻。孰知有無死生之一守者。闕誤引文如海本守作宗

王念孫曰。守借爲道。知北遊篇。大馬曰。子巧與。有道與。曰。臣有守也。達生篇。仲尼曰。子巧乎。有道邪。曰。我有道也。是其證。

吾與之爲友。是三者。雖異。公族也。昭景也。著戴也。

陸德明曰。戴。本亦作載。章炳麟曰。籀文戴作貳。是從弋聲。則戴亦可借爲代。冠義。適

子冠於祚階。以箸代也。此箸代義同。昭景以諡爲氏。所以箸代。甲氏以邑爲氏。所以箸封。雖同是公族。其氏非一也。倫按箸借爲署。說文曰。署。部署也。魯語。孟文子曰。署位之表也。

甲氏也。

王應麟曰。王逸注楚詞自序云。三閭之職。掌王族三姓。曰。昭。屈。景。而此釋文云。昭。景。甲三者。皆楚之同宗也。甲氏其卽屈氏與。倫按甲借爲屈。音同見紐。著封也。非一也。有生。臧也。

奚侗曰。臧卽黷之省文。說文曰。黷。雖皙而黑也。

披然曰。

倫按披借爲詖。說文曰。詖。辯論也。

移是。

倫按移借爲謔。說文曰。謔。離別也。謔是。謂剖別生也。

嘗言移是。非所言也。雖然。不可知者也。臘者之有臙胾。世本臙作臙

陸德明曰。臙。本亦作臙。孫詒讓曰。胾爲臙誤。說文臙胾二字同訓牛百葉。則是一物也。

可散而不可散也。

倫按散借爲攸。說文曰。攸。分離也。

觀室者。周於寢廟。

倫按周借爲旬。

又適其偃焉。闕誤引江南李氏本張君房本偃下有適字

郭慶藩曰。偃當爲匱。周禮宮人。爲其井匱。井疑屏之譌鄭司農云。匱。路廁也。燕策。宋王鑄

諸侯之象。使侍屏匱。屏亦屏之譌屏匱者。屏廁也。倫按匱訓廁者。借爲圀也。並屬喉音。說

文曰。圀。廁也。廁。清也。急就篇。屏廁清圀。糞土壤。清。今通作圀。

爲是。舉移是。請常言移是。是以生爲本。以知爲師。因以乘是非。果有名實。因以己爲質。

使人以爲己節。

倫按節借爲卞。

因以死償節。若然者。以用爲知。以不用爲愚。以徹爲名。以窮爲辱。移是。今之人也。闕誤引

江南李氏本張君房本是下有非字

倫按郭象注曰。元古之人。無是無非。何移之有。成玄英疏曰。移滯是非。是郭成本是下皆有非字。當據補。仍以移是絕句。非字屬下讀。郭成以非對是爲文。非是。

是蜩與鷲鳩同於同也。世本鷲作學

陸德明曰。學。本或作鷲。

蹶市人之足。

倫按蹶字說文所無。外物篇。哽而不止則跖。音義曰。跖。或作蹶。天下篇。輪不蹶地。音義曰。蹶。本或作跖。說文亦無跖字。並借爲輶。蹶從展聲。展音知。紐。跖從彡聲。彡音照。紐。古讀知。照歸端。輶音娘。紐。古娘歸泥。端泥同舌音也。說文曰。輶。輶也。輶。車所踐也。

則辭以放鰲。六帖二一引鰲作傲

王念孫曰。鰲與敖通。廣雅釋言。敖放妄也。倫按敖爲傲省。說文曰。傲踞也。

兄則以嫗。六帖二一引嫗作區

倫按嫗借爲歛。

大親則已矣。故曰。至禮有不人。至義不物。至知不謀。至仁無親。至信辟金。御覽八一〇引辟作

辟

倫按音義曰。辟必領反。除也。蓋讀爲屏。字當作姘。說文曰。姘除也。辟姘同音。

徹志之勃。

陸德明曰。勃本又作悖。倫按勃借爲庇。

解心之謬。

陸德明曰。謬本作繆。倫按謬當從一本作繆。說文曰。繆。臬之十絜也。團經繆殺也。是繆有繫縛義。此下文曰。去德之累。繆與累同義。



莊子集註卷二十二  
一  
去德之累。達道之塞。貴。富。顯。嚴。

倫按嚴爲儼省。說文曰。儼。昂頭也。

名利。六者勃志也。容。動。色。理。氣。意。六者繆心也。

世本崇本繆作謬

成玄英曰。繆。本亦有作謬字者。

惡。欲。喜。怒。哀。樂。六者累德也。去。就。取。予。知。能。六者塞道也。此四六者。不盪胸中。

陸德明曰。盪。本作蕩。倫按盪借爲漾。

則正。正則靜。靜則明。明則虛。虛則無爲而無不爲也。道者。德之欽也。

倫按欽借爲羃。同淺喉音也。說文曰。羃。衆微杪也。讀若唵。

生者。德之光也。

陸德明曰。光。一本作先。倫按光字是。

性者。生之質也。性之動謂之爲。爲之僞謂之失。知者。接也。知者。謨也。知者之所不知。猶  
睨也。動以不得已之謂德。動無非我之謂治。

倫按無字疑而字之誤。

名相反而實相順也。羿工乎中微。而拙乎使人無己譽。聖人工乎天而拙乎人。夫工乎天而俚乎人者。崇本俱作俚

奚侗曰。俚當爲良。善也。

唯全人能之。唯蟲能蟲。

陸德明曰。唯。一本作雖。下句亦爾。

唯蟲能天。全人惡天。惡人之天。而况吾天乎人乎。一雀適羿。類聚九二御覽七六四引適作過御覽九二

三引作過

孫詒讓曰。韓非子難三曰。故宋人語曰。一雀過羿。必得之。則羿誣。以天下爲之羅。則雀不失矣。文與此同。適當依韓非作過。

羿必得之。威也。

陸德明曰。威也。崔本作或也。倫按威借爲誣。送音同魚類。收音同屑音也。崔本作或

者。或威同深喉音。形亦相似。

以天下爲之籠。則雀無所逃。是故湯以庖人籠伊尹。

崇本世本庖作胞類聚九三御覽九二二引湯上有殷字

陸德明曰。胞。本又作庖。倫按胞借字。墨子尙賢上篇曰。湯舉伊尹於庖廚之中。中篇曰。伊摯。有莘氏女之私臣。親爲庖人。湯得之。舉以爲己相。下篇曰。昔伊尹爲莘氏女師僕。使爲庖人。湯得而舉之。立爲三公。韓非子曰。上古有湯。至聖也。伊尹。至智也。然且七十說而不受。身執鼎俎。爲庖宰。昵近習親。湯乃僅知其賢而舉之。難二篇曰。伊尹自以爲宰干湯。文選注引魯連子曰。伊尹負鼎佩刀以干湯。得意。故尊爲宰舍。戰國策趙策。馮忌曰。伊尹負鼎俎而干湯。姓名未著而受三公。呂氏春秋本味篇曰。有佚氏女子采桑。得嬰兒於空桑之中。獻之其君。其君令嬖人養之。長而賢。湯聞伊尹。使人請之。有佚氏不可。伊尹亦欲歸湯。湯於是請取婦爲婚。有佚氏喜。以伊尹爲媵。送女。湯得伊尹。祓之於廟。爇以燿火。釁以犧緹。明日。設朝而見之。說湯以至味。然則如墨韓之說。伊尹未遇湯爲庖宰。如呂氏之說。伊尹育於庖人。故以至味說。

湯耳。此言湯以庖人籠伊尹。未詳也。魯連說尊以爲宰舍。舍爲與之譌。宰與卽阿衡。故馮忌曰受三公也。

秦穆公以五羊之皮籠百里奚。

倫按本書田子方篇曰。百里奚飯牛而牛肥。秦穆公忘其賤。與之政。而孟子萬章篇曰。百里奚自鬻於秦養牲者。五羊之皮。食牛以要秦穆公。戰國策秦策曰。百里奚虞之乞人。傳賣以五羊之皮。韓非難二篇曰。百里奚自以爲虜于穆公。呂氏春秋慎人篇曰。百里奚之未遇時也。亡虢而虜晉。飯牛於秦。傳鬻以五羊之皮。公孫枝得而說之。獻諸繆公。三日。請屬事焉。繆公曰。買之五羊之皮而屬事焉。無乃天下笑乎。韓詩外傳曰。百里奚逐於齊。自賣五羊之皮。爲一輓之車。入秦。此諸說並言百里奚自鬻於秦以五羊之皮。惟史記秦本紀言。百里奚嘗遊困於齊。而乞食。蹇叔收之。奚欲事齊君無知。蹇叔止之。脫齊難。遂之周。周王子頹好牛。奚以養牛于頹。頹欲用奚。蹇叔又止之。奚反去事虞君。不用蹇叔言。爲晉所執。以媵秦穆姬。又亡秦。走宛。楚鄙人執

之。穆公欲重贖之。恐楚人不與。乃以五羖羊皮贖之。

是故非以其所好寵之而可得者。無有也。介者移畫。

陸德明曰。介。崔本作兀。移。本亦作移。倫按。介當依崔本作兀。爲跣之省。移。移並借爲。覘。音同歌類。說文曰。覘。司人也。讀若馳。韓詩羔羊。逶迤。毛作委蛇。說文移下作莖移。是其例證。畫。借爲闕。深淺喉音也。穀梁桓六年傳。以其畫我也。公羊傳作化我。說文囹。讀爲譌。重文作囹。今誤作囹詳說文六書疏證方言三。譌。化也。書堯典。平秩南訛。史記五帝

紀作南譌。此其例證。說文曰。闕。闕門也。覘。闕。謂司闕門者。本書徐無鬼篇。於是乎刖而鬻之於齊。適當渠公之街。孫詒讓謂當借爲掌。渠當爲康。街借爲閨。是也。刖者司門。蓋是古制。晏子諫篇。景公正晝。被髮。駕六馬。馭婦人以出。正門。刖跪擊馬而反之。韓非子外儲說左。孔子相衛。弟子子皋爲獄吏。刖人足。所刖者守門。呂氏春秋音初篇。子長成人。幕動坼橈。斧斫其足。遂爲守門者。並其證也。

外非譽也。胥靡登高而不懼。

倫按漢書楚元王傳。乃與吳通謀。二人諫不聽。胥靡之衣之赭衣。使杵臼碓舂於市。應劭曰。胥靡。刑名也。胥借爲接。靡借爲縻。接縻。謂罪人相接而縻之。不械手足。使役作。文選解嘲注引墨子曰。傳說被褐帶索。庸築傅巖。本書則陽篇曰。築十仞之城。城者旣七仞矣。則又壞之。此胥靡之所苦也。此言登高。則如傅巖庸築矣。遺死生也。夫復謂不餽而忘人。

陸德明曰。餽。元嘉本作愧。成元英曰。餽。亦有作愧字者。倫按復借爲勺。謂借爲慴。說文曰。慴。懼也。餽當依元嘉本作愧。伏慴。謂胥靡遺死生也。不愧。謂兀者外非譽也。忘人。因以爲天人矣。故敬之而不喜。侮之而不怒者。唯同乎天和者爲然。出怒不怒。章炳麟曰。怒讀爲努。

則怒出於不怒矣。出爲無爲。則爲出於無爲矣。欲靜則平氣。欲神則順心。有爲也。欲當則緣於不得已。不得已之類聖人之道。



# 莊子義證第二十四

## 雜篇徐無鬼第二十四

徐無鬼因女商見魏武侯。

陸德明曰。司馬本作緡山人徐無鬼。

武侯勞之曰。先生病矣。苦於山林之勞。故乃肯見於寡人。

倫按爾雅釋詁曰。故。今也。此故字亦借爲今。音同見紐。

徐無鬼曰。我則勞於君。君有何勞於我。君將盈耆欲。

倫按耆爲嗜省。

長好惡。則性命之情病矣。君將黜嗜欲。

陸德明曰。黜。本又作出。司馬本作咄。倫按黜咄並借爲拙。說文曰。拙。斷也。



擊好惡。

倫按擊疑借爲慎。聲同真類。說文輒讀若鏗。又讀若擊。是其例證。說文曰。慎。謹也。則耳目病矣。我將勞君。君有何勞於我。武侯超然不對。

朱駿聲曰。超借爲惆。說文曰。惆。失意也。倫按超惆徹紐雙聲。少焉。

劉淇曰。少焉。猶言少頃也。

徐無鬼曰。嘗語君。吾相狗也。下之質。

陸德明曰。一本無質字。倫按當有質字。

執飽而止。

陸德明曰。司馬以執字斷句。云。放下之能執禽也。倫按司馬本蓋無質字。執字疑因與質字聲近而譌。校者以異本旁注。傳寫誤爲正文。

是狸德也。

俞樾曰。廣雅釋獸。狸。貓也。秋水篇曰。騏驥驂騑一日而馳千里。捕鼠不如狸狴。此本書以狸爲貓之證。御覽引尸子曰。使牛捕鼠。不如貓狴之捷。莊子言狸狴。尸子言貓狴。一也。貓之捕鼠。飽而止已。

中之質。若視日。

陸德明曰。示。司馬本作視。倫按示爲視省。

上之質。若亡其一。吾相狗。又不若吾相馬也。吾相馬。直者中繩。曲者中鈎。方者中矩。圓者中規。是國馬也。而未若天下馬也。天下馬有成材。

陸德明曰。材。字亦作才。

若卹若失。

御覽八九六引失作佚

陸德明曰。失。司馬本作佚。倫按說文無卹字。列子淮南子作滅。卹滅並借爲忽。聲同脂類。失爲誤省。說文曰。誡。忘也。忽。忘也。

若喪其一。若是者。超軼絕塵。不知其所。武侯大悅而笑。

世本悅作說

徐無鬼出。女商曰。先生

獨何以說吾君乎。

陸德明曰。說如字。又始銳反。下皆同。司馬本作悅。倫按司馬作悅者。借字。此當讀始銳反。

吾所以說吾君者。橫說之。則以詩書禮樂。從說之。則以金版六弢。

陸德明曰。版本又作板。司馬崔云。金版六弢。皆周書篇名。或曰。秘讖也。本又作六韜。謂太公六韜。文武虎豹龍犬也。成玄英曰。弢亦有作韜字者。倫按漢書藝文志有周史六弢六篇。固自注曰。惠襄之間。或曰。顯王時。或曰。孔子問焉。沈濤曰。六乃大字之譌。卽人表之周史大弢。亦卽本書則陽篇之太史大弢。六韜當在太公二百三十七篇之內。

奉事而大有功者。不可爲數。而吾君未嘗啟齒。今先生何以說吾君。使吾君悅若此乎。

世本悅作說

徐無鬼曰。吾直告之。吾相狗馬耳。女商曰。若是乎。曰。子不聞夫越之流人乎。

倫按流借爲汙。聲同幽類。汙。今通作游。爾雅釋蟲蜉蝣。釋文。蜉。本又作蜮。是其例證。

去國數日。見其所知而喜。去國旬月。見所嘗見於國中者喜。及期年也。見似人者而喜矣。

張立本曰。似人。似其本國之人也。

不亦去人滋久。

倫按。滋當作茲。說文曰。茲。草木多益。

思人滋深乎。夫逃虛空者。

陸德明曰。逃。司馬本作巡。倫按。巡爲逃誤。虛。今通作墟。空借爲壙。谿紐雙聲。書皋陶謨。無曠庶官。孔傳曰。曠。空也。卽借曠爲空。是其例證。說文曰。壙。塹穴也。一曰。大野。

藜藿柱乎鼪鼬之逕。

闕誤引文如海張君房本乎作宇

陸德明曰。藜。本或作藿。逕。本亦作徑。本又作跡。元嘉本作迭。徐音逸。崔云。迭跡。郭慶藩曰。藜卽今所謂灰藜也。爾雅。拜商。藿。郭注。商藿似藜。按。藜蒿也。藜藿皆生於不治之地。其高過人。必排之而後得進。故史記仲尼弟子傳曰。排藜藿。此言柱乎鼪鼬之

逕。亦極謂其高也。倫按逕。說文作徑。步道也。

跟位其空。

陸德明曰。良。或作跟。奚侗曰。廣雅。良。長也。倫按良借爲長。聲同陽類。位。疑爲佴譌。佴。今作住。空猶中也。或借爲中。東侵聲近。

聞人足音。蹵然而喜矣。

陸德明曰。蹵然。司馬云。喜貌。崔云。行人之聲。倫按如司馬說。則足音絕句。蹵然屬下讀。如崔說。則聞人足音蹵然而喜矣。九字爲一句。說文無蹵字。倫謂巩音見紐。恐從巩聲在谿紐。音義引李蹵。曲恭反。又曲勇反。徐苦江反。音並谿紐。疑借爲悒。悒音疑紐。同淺喉音。說文曰。悒。懼也。則當以音字絕句。蹵然屬下讀。

又況乎昆弟親戚之警欬其側者乎。

潘本又作有世本作而

久矣夫。莫以真人之言。警欬吾君

之側乎。徐無鬼見武侯。武侯曰。先生居山林。食芋栗。

陸德明曰。食芋。本亦作芋栗。倫按陸本蓋無栗字。

厭葱韭。

類聚八二引厭作馱

倫按厭當作馱。說文曰。馱。飽也。葱當作艸下恩。此俗字。

以賓寡人。

陸德明曰。賓。本亦作擯。司馬云。棄也。尹桐陽曰。賓借爲姘。幫紐雙聲。

久矣夫。今老邪。其欲干酒肉之味邪。

御覽九七六引作老病欲酒肉之味邪

倫按干借爲勾。見紐雙聲。說文曰。勾。乞也。爾雅釋言。干。求也。

其寡人亦有社稷之福邪。徐無鬼曰。無鬼生於貧賤。未嘗敢飲食君之酒肉。將來勞君也。君曰。何哉。奚勞寡人。曰。勞君之神與形。武侯曰。何謂邪。徐無鬼曰。天地之養也一。登高不可以爲長。居下不可以爲短。君獨爲萬乘之主。以苦一國之民。以養耳目鼻口。夫神者不自許也。夫神者好和而惡姦。夫姦。病也。故勞之。唯君所病之何也。武侯曰。欲見先生久矣。吾欲愛民而爲義。偃兵。其可乎。徐無鬼曰。不可。愛民。害民之始也。爲義。偃兵。造兵之本也。君自此爲之。則殆不成。

倫按殆借爲似。

凡成美。惡器也。君雖爲仁義。幾且僞哉。

倫按幾爲民字之譌。郭象注曰。民將以僞繼之。是郭本猶未譌。

形固造形。

倫按疑有誤。

成固有伐。

章炳麟曰。說文。伐。一曰敗也。成固有伐。言有成者固有敗也。倫按伐借爲敗。同唇音也。說文。伐。一曰敗也。卽借伐爲敗也。說文曰。敗。毀也。本書齊物論庚桑楚篇皆曰。其成也毀也。

變固外戰。

倫按變疑借爲繚。說文曰。繚。一曰治也。

繚下曰亂也。亂當爲繚。繚也。卽治也。詳說文六書疏證。

外疑爲有

之譌。繚固有戰。卽本書天地篇治亂之率也之義。

君亦必無盛鶴列於麗譙之間。

陸德明曰。譙。本亦作嶠。倫按盛借爲瞰。古讀澄禪二紐並歸於定也。說文曰。瞰。列也。麗借爲廡。音同來紐。本書秋水篇。梁麗可以衝城。梁麗卽爾雅杗廡謂之梁之杗廡。是其例證。說文曰。廡。中庭也。或借爲樓。音亦來紐。說文曰。樓。重屋也。譙借爲櫟。或借爲輶。幽宵聲類最近。說文。瀾。讀若夏書天用勦絕。是其例證。史記陳涉世家。戰於譙門中。漢書趙充國傳。爲漸壘木樵。顏師古注。樵與譙同。謂爲高樓以望敵也。說文曰。櫟。澤中守艸樓。輶。兵車。高如巢。以望敵也。蓋古爲樓以望遠者。皆謂之巢。

無徒驥於錙壇之宮。

倫按徒疑借爲駟。定紐雙聲。說文曰。駟。馳馬洞去也。或借爲瞰。亦定紐也。爾雅釋宮。堂塗謂之陳。塗卽徒之後起字。堂徒謂之陳。陳以雙聲借爲徒也。錙當爲苗。說文曰。苗。反耕田也。又疑借爲宰。聲同之類。論語。湟而不淄。史記屈原賈生傳。後漢隗囂傳。並作泥而不滓。是其例證。說文。宰。臯人在屋下執事者。莊述祖何治運並謂經典無



以宰爲罪人者。倫謂宰次宦守之間。蓋與官同意。故周禮天官稱冢宰。官爲館初文。宰亦館舍。故曰宰壇。

無藏逆於得。

陸德明曰。藏。一本作臧。得。司馬本作德。

無以巧勝人。無以謀勝人。無以戰勝人。夫殺人之士民。兼人之土地。以養吾私與吾神者。其戰不知孰善。勝之惡乎在。君若勿已矣。

奚侗曰。若勿二字誤倒。

修胸中之誠。以應天地之情。而勿撓。夫民死已脫矣。君將惡乎用夫偃兵哉。黃帝將見

大隗乎具茨之山。

類聚六及二七御覽四九〇及六二四引乎作于

陸德明曰。大。司馬本作泰。茨。一本作次。司馬本作疚。倫按水經。潁水出河南密縣大隗山。注。大隗卽具茨山也。黃帝登具茨之山。升於洪隄上。受神芝圖於華蓋童子。卽是山也。

方明爲御。

類聚二七引御作馭

昌寓駢乘。

治要三七引寓作寓類聚六及二七引寓作字駢作參

張若謂朋前馬。

原作謂依音義引元嘉本崔本改崇本亦作謂

陸德明曰。謂。元嘉本作謂。崔同。屢。本作屢。本又作朋。郭慶藩曰。多朋字常相混。古文多字作𠂔。形與朋相似而誤。史記五帝紀。鬼神山川封禪與爲多焉。徐廣曰。多亦作朋。漢書霍去病傳。校尉僕多有功。師古曰。功臣侯表作僕朋。皆傳寫之誤也。倫按古人名隰朋者甚多。隰朋卽謂朋。隰謂聲皆談類也。朱駿聲謂朋卽鳳字。則謂當爲習。說文曰。習。鳥飛也。屢。屢皆朋彌等字傳寫之誤。

昆闌滑稽後車。

倫按滑稽借爲頤頤或詘詰。

至於襄城之野。七聖皆迷。無所問塗。適遇牧馬童子。問塗焉。

倫按童爲僮省。

曰。若知具茨之山乎。曰。然。若知大隗之所存乎。曰。然。黃帝曰。異哉。小童。非徒知具茨之

山。又知大隗之所存。請問爲天下。小童曰。夫爲天下者。亦若此而已矣。又奚事焉。予少而自遊於六合之內。予適有瞽病。

朱駿聲曰。瞽借爲眊。說文曰。眊。少精也。倫按。瞽。眊。同唇音也。爾雅釋丘。前高旄丘。釋文。旄。字林作愁。又作𡵓。是其例證。

有長者教予曰。若乘日之車。

陸德明曰。元嘉本車作居。倫按。元嘉本車作居者。釋名曰。古者曰車。聲如居。言行所以居人也。因借居爲車。禮運。天子以德爲車。注。車。或爲居。是其例證。而遊於襄城之野。今予病少瘥。

倫按。說文無瘥字。借爲瘥。瘥。讀才他切。與全音同。從紐也。說文曰。瘥。瘡也。

予又且復遊於六合之外。夫爲天下。亦若此而已。予又奚事焉。黃帝曰。夫爲天下者。則誠非吾子之事。雖然。請問爲天下。小童辭。黃帝又問。小童曰。夫爲天下者。亦奚以異乎。牧馬者哉。亦去其害馬者而已矣。黃帝再拜稽首。稱天師而退。知士無思慮之變。則不

樂。

倫按變借爲變。易小畜子夏傳。有孚戀如思也。戀。今變字。說文曰。變。慕也。

辯士無談說之序則不樂。

倫按序借爲諸。聲同魚類。詩閔予小子。繼序思不忘。傳曰。序。緒也。爾雅釋詁。舒。緒也。此予者聲通之證。說文曰。諸。辯也。

察士無凌誅之事則不樂。

世本凌作凌闕誤引文如海成玄英張君房本凌作陵事作辭

陸德明曰。誅。一本作說。奚侗曰。說文。察。覆審也。周禮秋官士師。鄭注。士。察也。義取察理訟獄之事也。察士爲審察人。故以凌轢誅之事爲樂。倫按成元英疏曰。若不容主客問訊。辭鋒凌轢。則不樂也。是成本誅作訊。事作辭。凌借爲證。古讀照歸端。來端並舌音也。聲亦同蒸類。說文曰。證。告也。誅。訊形近。字當作訊。說文曰。訊。問也。一本作說者。形聲相近而誤。

皆囿於物者也。招世之士興朝。

倫按招借爲邵。說文曰。邵。高也。或借爲療。聲同宵類。說文曰。療。治也。興爲嫺省。說文曰。嫺。悅也。朝爲廟省。朝廷卽廟廷也。

中民之士榮官。

孫詒讓曰。周禮師氏。掌國中失之事。鄭注云。故書中爲得。得中義同。中民之士。卽周禮太宰九兩章之二曰長以貴得民。七曰吏以治得民。故曰榮官也。

筋力之士矜難。

各本矜作矜

倫按矜借爲競。

勇敢之士奮患。

舊原作奮。各本正

兵革之士樂戰。枯槁之士宿名。

俞樾曰。宿讀爲縮。國語楚語。縮於財用則匱。戰國秦策。縮劍將自誅。韋昭高誘注並曰。縮。取也。枯槁之士縮名。猶言取名也。倫按宿爲縮省。說文曰。縮。蹴引也。國語戰國策作縮者。借字。

法律之士廣治。禮教之士敬容。

世本教作樂

倫按教疑當依世德堂本作樂。本書皆以禮樂仁義對言。敬爲警儆之初文。容爲額省。

仁義之士貴際。農夫無草萊之事則不比。

奚侗曰。廣雅曰。比。樂也。倫按本字未詳。

商賈無市井之事則不比。庶人有旦暮之業則勸。百工有器械之巧則壯。

倫按壯借爲獎。說文曰。獎。嗾犬厲之也。

錢財不積。

倫按錢財字古作泉。周禮有泉府是也。然疑泉爲貨之假借。歌元對轉也。說文曰。貨。財也。錢泉聲同元類。故今字作錢。

則貪者憂。權勢不尤。漢書賈誼傳注引臣瓚引尤作充

倫按權借爲捲。聲同元類。說文曰。捲。氣勢也。尤當依漢書注引作充。說文曰。充。長也。則夸者悲。勢物之徒樂變。

奚侗曰。物爲利字之譌。

遭時有所用。不能無爲也。此皆順比於歲。不物於易者也。

倫按不字爲而字之譌。物易二字誤倒。下章曰。不以物易已。是其證。

馳其形性。潛之萬物。

世本潛作潛

倫按潛借爲湛。聲同侵類。說文湛之重文行潛。是其例證。方言十曰。潛。沈也。廣雅釋詁一曰。潛。沒也。皆湛字義。說文曰。湛。沒也。湛之萬物。猶言沈溺於萬物也。

終身不反。悲夫。莊子曰。射者非前期而中。謂之善射。天下皆羿也。可乎。惠子曰。可。莊子曰。天下非有公是也。而各是其所是。天下皆堯也。可乎。惠子曰。可。莊子曰。然則儒墨楊秉四。

成元英曰。秉者。公孫龍字也。洪頤煊曰。秉疑宋誤。困學紀聞謂公孫龍字子秉。非也。倫按尸子廣澤篇曰。料子貴別囿。以本書天下篇考之。料子卽宋榮子也。蓋宋譌爲衆。衆料形音均相近。故尸子作料。秉與衆形亦近。故此又作秉。

與夫子爲五。果孰是邪。或者若魯遽者邪。其弟子曰。我得夫子之道矣。吾能冬爨鼎而夏造冰矣。魯遽曰。是直以陽召陽。以陰召陰。非吾所謂道也。吾示子乎吾道。於是爲之調瑟。世本是下有乎字廢一於堂。

倫按說文曰。廢。屋頓也。廢猶今言安頓矣。故音義曰。廢。置也。

廢一於室。鼓宮宮動。鼓角角動。音律同矣。夫或改調一弦。於五音無當也。鼓之二十五弦皆動。弦原作絃依上文及各本改未始異於聲而音之君已。且若是者邪。惠子曰。今夫儒墨楊

乘。且方與我以辯。世本今作令

章炳麟曰。與。敵也。倫按與卽舉之初文。兩人相舉。故有敵義。本書天下篇。惠施日以其知與人之辯。義同。

相拂以辭。世本崇本拂作排

倫按拂當爲弗。說文曰。弗。矯也。

相鎮以聲。而未始吾非也。則奚若矣。莊子曰。齊人竝子於宋者。



王念孫曰。蹢借爲擿。擿卽今擲字。說文曰。擿。投也。

其命闔也。不以完。

孫詒讓曰。此言齊人鬻其子者。各以職事自名。其欲爲闔者。則必刖之。後文說子綦使子綰於燕。盜得之。全而鬻之。則難。不若刖之。則易。卽此所謂不以完也。倫按。命借爲名。

其求鉗鍾也。以束縛。

總原作縛。依各本正。

郭嵩燾曰。鉗鍾當爲跣踵。束縛。謂行膝也。倫按。鉗借爲薰。今通用跣。鍾借爲踵。今通作踵。說文曰。薰。黑皴也。踵。跟也。束縛如字讀。行膝助行疾。非阻疾行也。

其求唐子也。而未始出域。

尹桐陽曰。唐借爲逃。透紐雙聲。倫按。唐亦借爲失。古讀皆舌音也。亦借爲亡。聲同陽類。故音義曰。唐子。謂失亡子也。

有遺類矣夫。

俞樾曰。有遺類矣。當連夫字爲句。有遺類矣。夫與襄二十四年左傳。有令德也。夫。有令名也。夫。句法相似。郭象以夫字屬下句讀。失之。倫按遺借爲績。說文曰。績。織餘也。楚人寄而躋闔者。

倫按寄當爲奇。奇從尢可聲。爲跛蹇之初文。亦踦之初文。詳說文六書疏證說文曰。踦。一足也。謂刖者也。躋亦蹇之借字。

夜半於無人之時而與舟人鬪。

倫按舟爲輶省。說文曰。輶。輶也。則輶人卽輶人。左宣十二年傳疏。楚陳以輶爲主。故以輶表車。則輶人卽御者也。刖者守門。不得夜半而與舟人鬪。故知舊說皆非。未始離於岑。而足以造於怨也。

倫按離借爲羅。音同來紐。古書多作羅。詩免爰雉離於學。漢書注離作羅。書湯誥。羅其凶害。釋文。羅本作羅。方言七曰。離謂之羅。並其例證。說文曰。羅。以絲罟鳥也。後隨文別之。岑疑借爲譖。皆齒音也。聲亦同侵類。詩潛有多魚。韓詩潛作涿。書禹貢。沱潛。

史記夏本紀作沱澤。說文。驚。讀若岑。並其例證。或借爲讒。音同牀紐。呂氏春秋審己篇。齊攻魯。求岑鼎。韓非說林篇作讒鼎。是其例證。譖讒義與怨對文。

莊子送葬。過惠子之墓。顧謂從者曰。郢人堊漫其鼻端若蠅翼。

世本漫作慢初學記一八御覽三六七

又七五二及文選嵇康贈秀才入軍詩注引作漫六帖三〇引作坊

陸德明曰。郢人。漢書音義作癡人。服虔曰。癡人。古之善塗堊者。慢。本亦作漫。王紹蘭曰。郢以聲近借爲慢。說文曰。慢。墜地以巾擱之。錢坫曰。郢與墜聲相近。左襄三十一年傳。圻人以時墜館宮室。墜卽郢。亦卽塗也。與墜同義相類。故或爲郢人。或爲墜人。或爲慢爲墜耳。章炳麟曰。漫借爲慢。說文曰。慢。朽也。朽所以塗也。

使匠石斲之。

斲原作斲世本同今正

匠石運斤成風聽而斲之。

劉師培曰。成玄英曰。瞑目恣手。聽聲而斲。運斤之妙。遂成風聲。是成本風下有聲字。文選嵇叔夜贈秀才從軍詩注引亦有聲字。當從之。倫按聽疑卽聲之譌字。

盡堊而鼻不傷。

闕誤引江南李氏本句上有瞑目恣手四字

倫按闕誤引江南李氏本此句上有瞑目恣手四字。檢係郭象注語也。

郢人立不失容。宋元君聞之。召匠石。曰。嘗試爲寡人爲之。匠石曰。臣則嘗能斲之。雖然。臣之質死久矣。自夫子之死也。吾無以爲質矣。吾無與言之矣。管仲有病。桓公問之。曰。仲父之病病矣。可不謂云至於大病。

闕誤引江南李氏本謂作諱

奚侗曰。管子戒篇謂作諱。宜據正。

則寡人惡乎屬國而可。

倫按屬借爲託。古讀照歸端。並舌音也。公羊桓十六年傳。屬負茲。呂氏春秋貴公篇。寡人將誰屬國。何休高誘注皆曰。屬。託也。並借屬爲託。

管仲曰。公誰欲與。公曰。鮑叔牙。曰。不可。其爲人絜廉。善士也。其於不己若者。不比之。又。孫詒讓曰。又當爲人。列子力命篇。正作人。呂氏春秋貴公篇。作不比於人。亦作人字。

一聞人之過。終身不忘。使之治國。上且鉤乎君。

陸德明曰。鈞亦作拘。章炳麟曰。鈞亦逆也。說文曰。丿。鈞逆者謂之丿。凡言鈞距者。亦有逆義。倫按。与爲鈞之初文。古音同見紐。

下且逆乎民。其得罪於君也。將弗久矣。公曰。然則孰可。對曰。勿已。則隰朋可。其爲人也上忘而下畔。

奚侗曰。忘當作志。志與識同。畔當作判。判與辨同。倫按。成玄英疏曰。叛猶望也。是成本畔作叛。又檢此句。管子戒篇作上識而下問。韓非十過篇作堅中而廉外。少欲而多信。呂氏春秋至公篇作上志而下求。僞列子力命篇作上忘而下不叛。治要三四引無

此句以義求之。管子爲近。韓非則異文矣。此作忘者。奚謂當作志。是也。志借爲識。古讀照歸端。審歸透。並舌音也。易大畜。君子以多識前言往行。釋文。識。劉作志。是其例證。畔借爲問。同唇音也。

愧不若黃帝。而哀不己若者。世本黃作皇以德分人謂之聖。以財分人謂之賢。以賢臨人。未有得人者也。以賢下人。未有不得人者也。其於國。有不聞也。其於家。有不見也。勿已。則

隰朋可。吳王浮於江。登乎狙之山。衆狙見之。恂然棄而走。

朱駿聲曰。恂借爲惛。說文曰。惛。驚辭也。

逃於深藁。

王念孫曰。藁與榛通。說文曰。榛。菼也。倫按說文曰。榛。木也。一曰。菼也。姚文田謂菼當作叢。玄應一切經音義十引說文。榛。叢木也。十一引木叢生曰榛。十五引叢木曰榛。則木也上奪叢字。一曰菼也。蓋非許文。

有一狙焉。委蛇攫掇。

御覽九一〇引掇作搔世本作抓

陸德明曰。攫。司馬本作攫。掇。本又作搔。司馬本作條。盧文弨曰。攫不應與上同。或是攫字之誤。奚侗曰。掇當作搔。倫按委蛇當作逶迤。此省借也。掇爲搔爪二字之誤合而譌也。

見巧乎王。

陸德明曰。巧。崔本作攻。倫按攻字譌。

王射之。敏給搏捷矢。

倫按敏給搏捷矢。當作敏給搏矢。捷字乃讀者旁注給下。以釋給字者。誤入正文。又與搏字。轉。淮南說山訓曰。楚王有白蜎。自射之。則搏矢而熙。使養由基射之。始調弓矯矢。未發而蜎擁柱號矣。御覽三五〇引韓非子亦有此文柱作樹搏矢中無捷字可證。說文曰。搏。索持也。是搏矢猶持矢。亦不得中有捷字。俞先生樾謂捷借爲接。亦非。給借爲逮。逮爲捷之初文。

王命相者趨射之。

朱駿聲曰。趨借爲趣。說文。趣。疾也。倫按相借爲備。或爲傳。魚陽對轉。說文曰。備。輔也。傳。相也。

狙執死。

御覽七四五引執作既

倫按御覽引執作既。既或卽之譌也。

王顧謂其友顏不疑曰。之狙也。

陸德明曰。之。本或作是。

伐其巧。恃其便。

倫按便借爲諷。

以敖予。御覽七四五又九一〇引敖作傲

陸德明曰。敖。司馬本作悻。倫按敖爲傲省。成玄英疏曰。傲慢於王。是成本正作傲。司馬本作悻者。蓋有作傲者。傳寫誤爲悻也。

以至此殛也。御覽七四五引殛作極戒之哉。嗟乎。無以汝色驕人哉。顏不疑歸而師董梧以鋤

其色。世本崇本鋤作助

陸德明曰。助。本亦作鋤。

去樂辭顯。三年。而國人稱之。南伯子綦隱几而坐。書鈔一五八引伯作郭

郭慶藩曰。南伯子綦。齊物論作南郭子綦。伯郭古聲相近。周禮司几筵。其柏席用萑。亦借柏爲桴。



東二...  
仰天而噓。顏成子入見曰。夫子。書鈔一五八引無子字

陸德明曰。夫。音符。一本作夫子。則如字。倫按有子字本是。

物之尤也。

倫按左昭二十八年傳曰。夫有尤物。杜注。尤。異也。此言物之尤。猶曰物中之奇異者。與大宗師篇之畸人同。尤尤一字。說文曰。尤。異也。與奇同義。可證也。詳說文六書疏證  
形固可使若槁骸。心固可使若死灰乎。曰。吾嘗居山穴之口矣。世本崇本口作中書鈔一五八引居作

告

陸德明曰。山穴之中。司馬本同。一本作之口。倫按口。當依陸本作中。當是時也。田禾一覩我。而齊國之衆三賀之。書鈔一五八引禾作和我必先之。

奚侗曰。先當作有。下文若我而不有之。可證。

彼故知之。我必賣之。彼故鬻之。

倫按鬻借爲賣。

若我而不有之。彼惡得而知之。若我而不賣之。彼惡得而鬻之。嗟夫。我悲人之自喪者。吾又悲夫悲人者。吾又悲夫悲人之悲者。其後而日遠矣。

倫按句疑有譌。

仲尼之楚。楚王觴之。孫叔敖執爵而立。

陸德明曰。按左傳。孫叔敖是楚莊王相。孔子未生。哀公十六年。仲尼卒後。白公爲亂。宜僚未嘗事楚。又宣十二年傳。楚有熊相宜僚。則與叔敖同時。去孔子甚遠。蓋寄言也。

市南宜僚受酒而祭。曰。古之人乎。於此言已。曰。丘也聞不言之言矣。未之嘗言。於此乎言之。市南宜僚弄丸而兩家之難解。

陸德明曰。司馬云。宜僚。楚之勇士也。善弄丸。楚白公勝將作亂。殺令尹子西子期。石乞曰。市南有熊宜僚者。若得之。可以當五百人。乃往告之。不許也。承之以劍不動。弄丸如故。曰。吾亦不泄子。白公遂殺子西子期。歎息兩家而已。宜僚不豫其患。

孫叔敖甘寢秉羽而郢人投兵。

陸德明曰羽。司馬本作翼。云讀曰翮。

倫案翮疑翮之誤

或作翮。雩舞者之所執。崔本作翼。

郭慶藩曰。按孫叔敖甘寢秉羽而郢人投兵。與淮南主術訓所謂孫叔敖恬臥而郢人無所用其鋒同意。用原作害依王念孫說改投兵。謂無所用也。倫案事未詳也。羽爲翳之壞

文。故司馬本作翳。翳卽翮字。借爲翳。幽宵聲近也。翳。說文曰。所以舞也。與音義說亦合。翳字亦作翮。儀禮鄉射禮。君國中射。則以翮旌獲。注。翮亦所以進退衆者。今字又作翮。此謂甘寢秉羽而郢人投兵。是謂進退衆者。崔本作翼者。翼又翼之譌。本作翮者。翮爲翮之譌。

丘願有喙三尺。彼之謂不道之道。此之謂不言之辯。

倫按疑有奪譌。

故德總乎道之所一。

世本總作總

而言休乎知之所不知。至矣。道之所一者。德不能周也。

各

陸德明曰。不能同。一本作相同。成玄英曰。周本亦有作同字者。倫按周字義長。

知之所不能知者。辯不能舉也。名若儒墨而凶矣。

凶原作凶今正

故海不辭東流。大之至也。

聖人并包天地。澤及天下。而不知其誰氏。是故生無爵。死無諡。實不聚。名不立。此之謂大人。狗不以善吠爲良。人不以善言爲賢。而況爲大乎。夫爲大不足以爲大。而況爲德乎。夫大備矣。莫若天地。

倫按備矣二字涉下句而羨。當以夫大莫若天地連讀。

然奚求焉而大備矣。知大備者。無求。無失。無棄。

蒙本棄作弃

不以物易己也。反己而不窮。循

古而不摩。

陸德明曰。摩。一本作磨。倫按摩借爲靡。說文曰。靡。披靡也。或借爲隨。聲同歌類。說文

曰。隨。從也。

大人之誠。子綦有八子。陳諸前。

倫按陳爲陳省。說文曰。陳。列也。後同。

召九方歎。

歎原作歎依各本改北山錄四引作理

陸德明曰。九方歎。淮南子作九方皋。倫按歎。說文作歐。影紐雙聲。淮南作皋者。皋音見紐。同喉音也。然未知正字誰是。

曰。爲我相吾子。孰爲祥。九方歎曰。梱也爲祥。子綦瞿然。

陸德明曰。瞿。本亦作矍。郭慶藩曰。瞿借爲睪。說文曰。睪。舉目驚睪然也。

喜曰。奚若。曰。梱也將與國君同食以終其身。子綦索然出涕。

倫按索借爲歎。之支聲近。說文曰。歎。悲意。

曰。吾子何爲以至於極也。

倫按極借爲殛。說文曰。殛。殊也。

九方歎曰。夫與國君同食。澤及三族。而況父母乎。

世本況下有於字

今夫子聞之而泣。是禦

福也。子則祥矣。父則不祥。子綦曰。歎。汝何足以識之。而梱祥邪。盡於酒肉。入於鼻口矣。而何足以知其所自來。吾未嘗爲牧而牂生於奧。

陸德明曰。嘗。本或作曾。牂。爾雅曰。牂。羊也。倫按說文曰。牂。牡羊也。姚文田錢坫據爾雅詩傳初學記證牡當爲牂。

未嘗好田而鶉生於突。

陸德明曰。突。字又作窆。郭徒忽反。字則穴下犬。盧文弨曰。爾雅釋宮。東南隅謂之窆。其東北隅乃窆也。又按說文。窆。戶樞聲。室之東南隅。窆。但訓深。朱駿聲曰。突卽窆字。倫按突字說文爾雅並無。蓋借爲窆。聲同宵類也。室之東南隅。說文作窆。爾雅作窆者。窆。窆音同影紐。說文曰。窆。戶樞聲。室之東南隅。窆。冥也。窆。窆。深也。是窆窆轉注字。窆。窆亦一字。詳說文六書疏證故說文作窆。爾雅作窆也。郭作窆者。蓋有作窆字者。傳寫誤爲窆耳。

若勿怪。

怪原作恠。恠各本正。

何邪。吾所與吾子遊者。遊於天地。

爾雅引江南古藏本地下有也字

陸德明曰。司馬本地作汨。云。亂也。崔本同。倫按汨字誤。

吾與之邀樂於天。

倫按邀。說文作邀。

吾與之邀食於地。吾不與之爲事。不與之爲謀。通本謀作謀不與之爲怪。吾與之乘天地之誠。而不以物與之相撓。世本撓作櫻。文選張景陽雜詩注引撓作嬰吾與之一委蛇。而不與之爲事所

宜。

倫按委爲透省。蛇借爲池。宜字疑譌。

今也然有世俗之償焉。

倫按然讀爲乃。

凡有怪徵者。必有怪行。殆乎非我與吾子之罪。幾天與之也。

王引之曰。幾讀爲豈。史記黥布傳曰。人相我當刑而王。幾是乎。徐廣曰。幾。一作豈。是其證。

吾是以泣也。無幾何。而使梱之於燕。盜得之於道。全而鬻之則難。

陸德明曰。全而鬻之絕句。一本作鬻之難。倫按陸本無則難二字。故曰全而鬻之絕

句。一本則無全則二字。今本勝矣。

不若剛之則易。於是乎剛而鬻之於齊。適當渠公之街。

陸德明曰。街。一本作術。成玄英曰。街。字又有作術者。孫詒讓曰。當當爲掌。渠當爲康。形近而誤。齊康名貸。見史記齊世家。列子湯問篇。秦之西。有義渠之國。張注引別本。渠又作康。與此可以互證。街當爲閨。

然身食肉而終。

陸德明曰。然身食肉終。本或作身肉食者誤。倫按成玄英疏曰。代主當街。終身食肉也。字又作術者。云。渠公。屠人也。賣梱在屠家。共主行宰殺之術。終身食肉也。據其上。文。則成本作身食肉矣。然讀爲乃。

鬻。馱遇許由。曰。子將奚之。曰。將逃堯。曰。奚謂邪。曰。夫堯畜畜然仁。

錢大昕曰。畜畜猶煦煦。倫按畜借爲煦。音同曉紐。

音義畜許六反初唐音近古當從之

說文曰。煦。

日出盈也。晷。仁也。



吾恐其爲天下笑。後世其人與人相食與。夫民不難聚也。愛之則親。利之則至。譽之則勸。致其所惡則散。愛利出乎仁義。捐仁義者寡。利仁義者衆。夫仁義之行。唯且無誠。且假夫禽貪者器。

奚侗曰。禽貪猶凶貪。易恆卦禽與凶叶韻。說苑說叢篇。盜跖凶貪。倫按音義出假夫禽貪者器。是陸本乎作夫。成玄英疏曰。必假夫仁義爲其器者也。是成本亦作夫。荀子不苟篇。盜跖吟口。王懋竝謂吟口。當依說苑作凶貪。此作禽者。說文禽從今聲也。東侵聲近。故借禽爲凶。此句當屬上讀。乎讀爲爲。言仁義之行。不獨無誠。將借爲凶貪者之器。肱篋篇之義也。

是以一人之斷制利天下。

倫按制字疑羨。制利篆旣相近。說文制之古文作𠄎。利之古文作𠄎。形亦相似。故譌羨也。

譬之猶一覲也。

段玉裁曰。覲借爲瞥。說文曰。瞥。過目也。一曰。財見也。倫按說文曰。覲。蔽不相見也。覲。暫見也。聲皆近。義亦可通。

夫堯知賢人之利天下也。而不知其賊天下也。夫唯外乎賢者知之矣。有暖姝者。

倫按暖疑借爲媛。說文曰。媛。美女也。姝。好也。好。美也。

有濡需者。有卷婁者。所謂暖姝者。學一先生之言。則暖暖姝姝而私自悅也。世本崇本悅作說

自以爲足矣。而未知未始有物也。是以謂暖姝者也。濡需者。豕彘是也。擇疏鬣自以爲

廣宮大囿。

御覽九五一引擇下有處字。闕誤引張君房本。竄下有長毛二字。世本無爲字。

倫按擇下宜依御覽補處字。成玄英疏曰。擇疏長之毛鬣。疑成本亦有長毛二字。

奎蹠曲隈。世本蹠作蹄

陸德明曰。奎。本亦作睽。倫按睽以同音借爲奎。說文曰。奎。兩髀之間。

乳間股腳。腳原作脚。世本同。今正

倫按腳本作卻。股卻猶股隙也。讀者不明卻字之義。以與股連文。妄加肉旁耳。

自以爲安室利處。

陸德明曰。暖室。一本作安室。倫按暖借爲安。聲同元類。亦並喉音也。

不知屠者之一旦鼓臂布草。操煙火而已。與豕俱焦也。此以域進。此以域退。此其所謂濡需者也。卷婁者。舜也。羊肉不慕蟻。蟻慕羊肉。羊肉羶也。舜有羶行。百姓悅之。故三徙成都。至鄧之墟。而十有萬家。世本崇本墟作虛

陸德明曰。虛。本又作墟。倫按尸子曰。舜一徙成邑。再徙成都。三徙成國。呂氏春秋曰。舜耕於歷山。陶於河濱。釣於雷澤。天下悅之。秀士從之。史記五帝本紀曰。舜耕於歷山。歷山之人皆讓畔。漁雷澤。雷澤之人皆讓居。陶河濱。河濱之器不苦窳。一年而所居成聚。二年成邑。三年成都。說文。鄧。曼姓之國。今屬南陽。

堯聞舜之賢。舉之童土之地。

倫按童借爲禿。東侯對轉。說文曰。禿。無髮也。

曰。冀得其來之澤。

倫按糞以同音借爲覲。史記孝武本紀。糞至殊庭焉。索隱。糞。漢書作幾。史記黥布傳。幾是乎。徐廣曰。幾。一作豈。是糞豈亦可通也。說文曰。覲。欽幸也。

舜舉乎童土之地。年齒長矣。聰明衰矣。

聰原作聰世本同今正

而不得休歸。所謂卷婁者也。是

以神人惡衆至。衆至則不比。不比則不利也。故無所甚親。無所甚疏。

疏原作疎各本同今正

倫按疏借爲甃。說文曰。甃。門戶疏窗也。讀若疏。

抱德煬和。

奚侗曰。煬借爲養。倫按煬養聲同陽類。

以順天下。此謂真人。於蟻棄知。

崇本棄作弃下同

於魚得計。於羊棄意。

倫按疑有奪誤。

以目視目。以耳聽耳。以心復心。若然者。其平也繩。其變也循。

倫按循借爲川。

古之真人。以天待之。

闕誤引張君房本待之作待人

奚侗曰。待之。當依張君房本作待人。

不以人入天。古之真人。得之也生。失之也死。得之也死。失之也生。藥也。其實堇也。倫按堇爲堇省。說文曰。堇。艸也。根如薺。葉如細柳。蒸食之。甘。音義引司馬曰。烏頭也。治風冷痺。則今附子。

桔梗也。

陸德明曰。桔。一本作結。司馬云。桔梗治心腹血瘀癥瘕。倫按說文曰。桔梗。藥名。

雞壘也。

世本崇本壘作廕

陸德明曰。廕。本或作壘。司馬云。卽雞頭也。一名芡。倫按說文曰。芡。雞頭也。

豕零也。

御覽九八九引零作彘

陸德明曰。豕零。司馬本作豕囊。云。一名豬苓。根似豬卵。可以治渴。

御覽九引司馬注曰豕彘一名

豬苓根似豬矢治渴

是時爲帝者也。何可勝言。勾踐也。以甲楯三千。棲於會稽。

倫按楯當爲盾。說文曰。盾。馘也。

唯種也能知亡之所以存。崇本存作有

陸德明曰。種。越大夫名也。吳越春秋曰。姓文。字少禽。所。本亦作可。

唯種也不知其身之所以愁。

倫按愁借爲戮。聲同幽類。說文曰。戮。殺也。

故曰。鷗目有所適。鶴脰有所節。解之也悲。故曰。風之過河也有損焉。日之過河也有損焉。請只風與日相與守河。而河以爲未始其攖也。恃源而往者也。

陸德明曰。恃。本亦作持。

故水之守土也審。影之守人也審。物之守物也審。故目之於明也殆。耳之於聰也殆。聰

原作聰世本同今正心之於殉也殆。

倫按殉借爲睿。與徇借爲睿同。

凡能其於府也殆。

倫按府猶官也。

殆之成也不給改。

倫按給借爲赀。

禍之長也茲萃。

陸德明曰。茲萃。本或作茲萃。奚侗曰。殆改萃久爲韻。倫按萃借爲辭。說文曰。辭。會五采繪色。此會萃字。陸作萃者。形近而誤。達生篇。丘有萃。陸本亦作萃。其例證也。其反也緣功。其果也待久。而人以爲己寶。不亦悲乎。故有亡國戮民無已。

劉秀生曰。有疑當讀爲或。喻紐雙聲。

不知問是也。故足之於地也踐。

俞樾曰。踐借爲淺。或字之誤。下文人之知也少。雖少。恃其所不知而後知天之所謂也。少與淺文義相近。若作踐。不可通矣。

雖踐。恃其所不踰而後善博也。

倫按踈借爲輶。博借爲溥。

人之於知也少。

世本崇本無於字

雖少。恃其所不知而後知天之所謂也。知大一。知大陰。知

大目。知大均。

倫按均借爲□。深淺喉音。□卽方圓之初文。

知大方。知大信。知大定。至矣。大一通之。大陰解之。大目視之。大均緣之。大方體之。大信稽之。大定持之。盡有天。循有照。冥有樞。始有彼。則其解之也。似不解之者。其知之也。似不知之也。不知而後知之。其問之也。不可以有崖。而不可以無崖。頡滑有實。

倫按頡滑借爲詰詘。

古今不代。而不可以虧。則可不謂有大揚摧乎。

倫按揚摧借爲商覈。揚商聲同陽類。摧覈同淺喉音也。說文曰。商。從外知內也。覈。考事實也。

闔不亦問是已。



倫按闔借爲曷。

奚惑然爲。以不惑解惑。復於不惑。是尙大不惑。

# 莊子義證第二十五

## 雜篇則陽第二十五

倫按自篇首則陽游於楚。字作則。餘皆作彭陽。倫謂則爲彭字之譌也。甲文彭字有作彭字者。與則字篆文相近。遂致誤耳。

則陽游於楚。世本作遊夷節言之於王。王未之見。夷節歸。彭陽見王果。曰。夫子何不譚我於王。

陸德明曰。譚。本亦作談。倫按說文有談無譚。談。說也。覃。談音同定紐。王果曰。我不若公閱休。彭陽曰。公閱休奚爲者邪。曰。冬則搗鼈於江。

倫按搗以音近借爲簪。說文曰。簪。刺也。周禮鼈人。以時簪魚鼈龜蜃。夏則休乎山樊。

朱駿聲曰。樊借爲棼。尹桐陽曰。樊借爲旁。樊方非母雙聲。

有過而問者曰。此予宅也。夫夷節已不能。而況我乎。吾又不若夷節。夫夷節之爲人也。無德而有知。不自許以之神其交。

倫按。不自許以之神其交。當作自許以神其交。不之二字。涉上文而誤羨。許許形近而譌。許借爲迂。郭象注成玄英疏皆曰。任智以干上。是干上卽釋許字也。神借爲申。或讀如字。

固顛冥乎富貴之地。

倫按。顛借爲顛。說文曰。顛。走顛也。冥。音義曰。音眠。瞑字俗作眠。則顛冥疊韻連綿詞也。

非相助以德。相助消也。夫凍者假衣於春。喝者反冬乎冷風。

奚侗曰。反冬乎冷風。當作反冷風乎冬。淮南俶真訓作凍者假兼衣於春。喝者望冷風於冬。倫按。衣上當依淮南補兼字。兼爲縑省。說文曰。縑。并絲繒也。

夫楚王之爲人也。形尊而嚴。其於罪也。無赦。如虎。非夫佞人正德。

倫按佞借爲仁。

其孰能撓焉。故聖人其窮也。使家人忘其貧。其達也。使王公忘爵祿而化卑。

世本卑作卑

陸德明曰。而化卑。本或作而化卑於人也。倫按當作而卑於人。卑借爲比。同脣音也。本書天下篇。天與地卑。荀子不苟篇作天地比。詩節南山。天子是毗。釋文。毗。王作埤。是其例證。化字涉下文而羨。或化本作比。形近而譌。一本作卑。讀者校注於比下。因誤入正文。

其於物也。與之爲娛矣。

世本娛作誤

其於人也。樂物之通。而保已焉。故或不言而飲人以和。

與人並立而使人化。父子之宜。彼其乎歸居。而一間其所施。

倫按辭疑有譌。

其於人心者。若是其遠也。故曰。待公閱休。聖人達綢繆。

倫按綢繆。疊韻連縣詞也。繆疑借爲膠。今字作寥。說文曰。膠。空虛也。

周盡一體矣。

倫按周借爲知。

而不知其然性也。復命搖作。

倫按復疑爲循字之譌。循命猶順命。搖借爲樛。說文曰。樛。樹動也。

而以天爲師。人則從而命之也。

倫按命讀爲名。

憂乎知而所行恆無幾時。其有止也若之何。

倫按辭疑有誤。說文曰。憂。和之行也。幾借爲期。同淺喉音。詩楚茨。如幾如式。傳。幾。期也。易小畜。月幾望。虞翻注。幾。其也。是其例證。

生而美者。人與之鑑。不告。則不知其美於人也。若知之。若不知之。若聞之。若不聞之。其可喜也終無已。人之好之亦無已。性也。聖人之愛人也。人與之名。不告。則不知其愛人也。若知之。若不知之。若聞之。若不聞之。其愛人也終無已。人之安之亦無已。性也。舊國

舊都望之暢然。

倫按暢借爲望。聲同陽類。說文曰。望。月滿也。望然猶滿意。故音義曰。喜悅貌。

雖使丘陵草木之緡入之者十九。

倫按緡借爲愒。說文曰。愒。不僚也。不僚猶不明矣。或借爲昏。說文曰。昏。日冥也。入之二字。涉上木之二字而誤羨。

猶之暢然。況見見聞聞者也。以十仞之臺縣衆間者也。

陸德明曰。間。元嘉本作閑。倫按間字是。

冉相氏得其環中。以隨成。與物無終無始。無幾無時。

倫按幾借爲期。

日與物化者。一不化者也。闔嘗舍之。

國原作闔今正

倫按闔借爲曷。

夫師天而不得師天。與物皆殉。其以爲事也。若之何。夫聖人未始有天。未始有人。

未原作

本依各本改未始有始。未始有物。

章炳麟曰。物。正字作殤。說文。殤。終也。

與世偕行而不替。替原作習。依各本改所行之備而不洩。

倫按。洩。音義音溢。卽借爲溢也。

其合之也。若之何。湯得其司御門尹登恆爲之傳之。崇本傳作傳

倫按。墨子尙賢下篇曰。湯有小臣。呂氏春秋尊師篇曰。湯師小臣。

從師而不圉。得其隨成。爲之司其名。

倫按。司字疑誤。

之名。羸法。

倫按。羸借爲羸。說文曰。羸。螺羸也。螺。正作蠃。今作蝸。然此蝸羸非細要土蠶。乃俗所謂蝸牛。蝸牛兩角俱見。俱隱。故曰。之名羸法。得其兩見。得其兩見。仲尼之盡慮爲之傳之。容成氏曰。

倫按漢書藝文志陰陽家。容成子十四篇。房中家容成陰道二十六篇。蓋卽此容成氏。亦卽世本作篇及呂氏春秋勿躬篇作曆之容成氏。與肱篋篇之容成氏異。除日無歲。無內無外。

倫按此文疑有奪譌。

魏瑩與田侯牟約。

陸德明曰。瑩。郭本作營。今本多作瑩。司馬云。魏惠王也。與田侯。一本作田侯牟。司馬云。田侯。齊威王也。名牟。桓公子。按史記。威王名因。不名牟。俞樾曰。史記。威王名因。齊田齊諸君無名牟者。惟桓公名午。與牟字相似牟。或午之譌。然齊桓公午。與梁惠王又不相值也。倫按陸本有與字。無牟字。一本則有牟字而無與字。倫檢戰國策齊策曰。邯鄲之難。趙求救於齊。田侯召大臣而謀曰。救趙。孰與勿救。鄒子曰。不如勿救。段干綸曰。弗救則我不利。田侯曰。何哉。夫魏氏兼邯鄲。其於齊何利哉。田侯曰。善。乃起兵。又曰。成侯鄒忌爲齊相。田忌爲將。不相說。公孫閒謂鄒忌曰。公何不爲王謀伐魏。



勝則是君之謀也。君可以有功。戰不勝。田忌不進戰而不死。曲撓而誅。鄒忌以爲然。乃說王而使田忌伐魏。高誘注。田侯。齊宣王也。檢史記田敬仲世家。則二事皆屬之威王。世家曰。齊因起兵擊魏。大敗之桂陵。於是齊最彊於諸侯。自稱爲王。則此稱田侯者。由齊未王也。是田侯爲齊威王因齊矣。世家又曰。威王三十三年。殺其大夫牟辛。集解引徐廣曰。一作夫人。索隱曰。按年表亦作夫人。王劭按紀年云。齊桓公十一年。殺其君母。宣王八年。殺王后。然則夫人之字。或如紀年之說。然則牟豈田侯夫人之名。而莊子誤以爲田侯名邪。或當從陸本無牟字。一本有牟字。蓋因下句而加也。田侯牟背之。

倫按牟或借爲倍。同脣音也。說文曰。倍。反也。此反背之背本字。讀者以背釋牟。傳寫誤爲牟背。復加牟字於上句田侯之下。

魏瑩怒。將使人刺之。崇本使作德犀首聞而恥之。

陸德明曰。犀首。魏官名也。司馬云。公孫衍爲此官。元嘉本作齒首。倫按戰國策史記

皆作犀首。

曰。君爲萬乘之君也。而以匹夫從讎。衍請受甲二十萬。爲君攻之。虜其人民。係其牛馬。使其君內熱發於背。然後拔其國。忌也。出走。

陸德明曰。忌。元嘉本作亡。成元英曰。田忌。齊將也。孫詒讓曰。以史記田齊世家考之。是時齊相爲騶忌。將爲田忌。而威王使田忌伐魏。大敗之桂陵。則惠王所深怨者。宜是田忌也。倫按田忌將在外。此謂鄒忌也。鄒忌主伐魏。故衍云然。

然後扶其背。折其脊。季子聞而恥之。

荀子成相篇注引恥作笑

陸德明曰。季子。魏臣。倫按此文季子與惠施同時。韓非外儲說左上曰。故季惠宋墨。皆畫策也。說林下曰。宋太宰貴而主斷。季子將見宋君。梁子聞之曰。語必可與太宰三坐乎。不然。將不免。季子因說以貴生而輕國。說林之季子蓋策士。或卽外儲說與惠施宋鉅墨翟同稱之季子。荀子成相篇曰。復慎墨季惠百家之說。誠不詳。亦以季惠並言。戰國策魏策曰。公孫衍爲魏將。與相田繻不善。季子爲衍謂梁王曰。王獨不

見夫服牛驂驥乎。不可以行百步。今王以衍爲可使將。故用之也。而聽相之計。是服牛驂驥也。牛馬俱死而不能成其功。王之國必傷矣。願王察之。季子與公孫衍同時。亦卽與惠施同時。則荀韓戰國策與莊所指是一人。然無名字可考。呂氏春秋有度篇。有客問季子。高注。季子。戶季子。堯時諸侯。觀察所言似非也。然亦無名字可證。荀子成相篇楊注曰。或曰。季卽莊子曰季真之莫爲者也。或曰。季子聞而笑之。韓侍郎云。或曰。季梁也。列子曰。季梁。楊朱之友。倫謂列子僞書。楊朱不與惠施同時。則此季子非梁也。以所言諡之。或季真是。

曰。築十仞之城。城者旣十仞矣。

俞樾曰。下十字當爲七。城者旣七仞。則雖未十仞。而去十仞不遠矣。故壞之爲可惜。下文曰。今兵不起七年矣。此王之基也。明是以七仞喻七年。其爲字誤無疑。劉秀生曰。成玄英疏曰。夫七丈之城。用功非小。是成本正作七。

則又壞之。此胥靡之所苦也。今兵不起七年矣。此王之基也。衍亂人。不可聽也。華子聞

而醜之。

倫按華子無考。疑卽讓王篇之子華子。

曰。善言伐齊者。亂人也。善言勿伐者。亦亂人也。謂伐之與不伐。亂人也者。又亂人也。君曰。然則若何。曰。君求其道而已矣。惠子聞之。而見戴晉人。世本聞作明

倫按戴晉人。韓詩外傳九作戴晉生。

戴晉人曰。有所謂蝸者。

陸德明曰。蝸。音瓜。郭音戈。李云。蝸蟲有兩角。俗謂之蝸牛。三蒼云。小牛螺也。一云。俗名黃犢。倫按今名蝸牛。

君知之乎。曰。然。有國於蝸之左角者。曰觸氏。

倫接觸疑當爲蜀。說文曰。蜀。葵中蠶也。

有國於蝸之右角者。曰蠻氏。時相與爭地而戰。伏尸數萬。逐北旬有五日而後反。

倫按北借爲敗。同臂音也。左桓九年傳。以戰而北。卽借北爲敗也。

君曰。噫。其虛言與。曰。臣請爲君實之。君以意在四方上下有窮乎。

倫按意借爲音。

君曰。無窮。曰。知遊心於無窮。而反在通達之國。若存若亡乎。君曰。然。曰。通達之中有魏。於魏中有梁。於梁中有王。王與蠻氏有辯乎。

倫按具言之。當曰王與蠻氏觸氏有辯乎。辯借爲辨。

君曰。無辯。客出。而君恂然若有亡也。

文選哀婦賦注引恂作儼

倫按說文無恂字。蓋借爲悵。聲同陽類。說文曰。悵。望恨也。

客出。惠子見。君曰。客大人也。聖人不足以當之。惠子曰。夫吹管也。

陸德明曰。筦。本亦作管。倫按陸本作筦者。借字。

猶有噤也。

倫按說文無噤。疑借爲叫。幽宵聲近。說文超讀爲鏐。是其例證。說文曰。叫。噤也。

吹劍首者。映而已矣。

倫按說文。歠。飲也。呷。歠或從口從夫。

堯舜。人之所譽也。道堯舜於戴晉人之前。譬猶一呷也。孔子之楚。舍於蟻丘之漿。

類案八

二御覽九九引漿作蔣

陸德明曰。漿。李云。賣漿家。司馬云。謂逆旅舍以菰蔣草覆之也。倫按司馬本作蔣。借字。

其鄰有夫妻臣妾登極者。

倫按極借爲耨。與極借爲渴同例。說文曰。耨。禾舉出苗也。段玉裁曰。禾采初挺出於苗。是曰耨。倫謂詩周頌。驛驛其達。有厭其傑。傑借爲耨。亦猶借桀爲竭矣。有厭其傑。謂耨之飽實也。此言登耨者。猶禮記月令言農乃登麥也。知登極是登耨者。下文曰。是稷稷何謂者邪。又曰。自藏於畔。皆言田事也。宜僚羞見仲尼。故亟於登耨而去。子路曰。是稷稷何爲者邪。

陸德明曰。稷稷。字亦作總。本亦作稷。一本作稷。

機原作稷。盧文弨曰。兩稷字疑有一誤。倫謂一稷字當從木。

旁輒改之

成玄英曰。總總。聚也。倫按稷爲稷之譌。總又因稷而改也。詩商頌。百祿是總。釋文。總。本又作𡔷。是其例證。稷當爲𡔷。說文曰。𡔷。治稼𡔷𡔷進也。

仲尼曰。是聖人僕也。

陸德明曰。僕。司馬本作僕。奚侗曰。僕徒同義。廣雅釋詁一曰。僕。徒。使也。是自埋於民。

倫按埋。說文作薶。瘞也。

自藏於畔。其聲銷。其志無窮。其口雖言。其心未嘗言。方且與世違。而心不屑與之俱。陸德明曰。屑。本或作肯。

是陸沈者也。

倫按沈沒字。說文作湛。

是其市南宜僚邪。子路請往召之。孔子曰。已矣。彼知丘之著於己也。倫按著疑借爲儲。說文曰。儲。侍也。

知丘之適楚也。以丘爲必使楚王之召己也。彼且以丘爲佞人也。夫若然者。其於佞人也。羞聞其言。

倫按羞借爲醜。

而況親見其身乎。而何以爲存。子路往視之。其室虛矣。長梧封人問子牢。

陸德明曰。子牢。司馬云。卽琴牢。孔子弟子。倫按孔子弟子琴張。漢書古今人表作琴牢。王引之曰。牢。本作張。後人據家語改之也。人表所載。皆經傳所有。左昭傳及孟子並作琴張。莊子大宗師作子琴張。無作琴牢者。論語牢曰。子云。吾不試故藝。鄭注以爲子牢。蓋據莊子則陽篇文。然亦不以爲琴張。牢與琴張本非一人也。惟家語弟子篇始云。琴牢。衛人。字開。一字張。是琴牢字張。始見王肅所僞撰之家語。何可據之而改漢書。

曰。君爲政焉勿鹵莽。

倫按鹵莽。魚陽對轉連縣詞。莽借爲妄。聲同陽類。說文曰。妄。亂也。



治民焉勿滅裂。

倫按滅裂疊韻連縣詞。滅借爲懷。同得聲於戌也。

詳說文六書疏證

說文曰。懷。輕傷也。

昔予爲禾耕而鹵莽之。則其實亦鹵莽而報予。芸而滅裂之。

倫按芸。說文作𦰩。除苗間穢也。𦰩。𦰩或從芸。此作芸者。省字。

其實亦滅裂而報予。予來年變齊。

奚侗曰。周禮亨人以給水火之齊。鄭注。齊多少之量。酒正辨五齊之名。鄭注。每有祭祀。以度量節作之多少。合乎法度。曰齊。此言變齊。猶言變方法耳。

深其耕而熟耰之。

倫按耰。說文作耰。摩田器也。

其禾繁以滋。

潤本世本繁作繁

倫按繁借爲蕃。聲同元類。書洪範。庶草蕃廡。史記宋世家蕃作繁。是其例證。說文曰。蕃。草茂也。滋借爲茲。

予終年厭飡。

陸德明曰：厭飡，音孫。本亦作殮。倫按：厭借爲獸，殮爲餐誤。

莊子聞之曰：今人之治其形，理其心，多有似封人之所謂，遁其天，離其性，滅其情，亡其神，以衆爲。

陸德明曰：衆爲司，馬本作爲僞。倫按：司馬本作以爲僞，當從之。金甲文爲字作象，與衆形近，故致誤也。

故鹵莽其性者，欲惡之孽，爲性萑葦蒹葭始萌，以扶吾形。

倫按：孽借爲槩。說文曰：槩，伐木餘也。爲疑如字之譌。性字涉上文而羨。蒹葭者，讀者旁注以釋萑葦，傳寫誤入正文。當讀欲惡之槩絕句。如萑葦始萌以扶吾形絕句。

尋擢吾性。

倫按：尋借爲趨。同齒音也。說文曰：趨，進也。今用漸字。

並潰漏發。

章炳麟曰。並借爲旁。

不擇所出。漂疽疥癰。

陸德明曰。漂。本亦作漂。倫按。漂借爲剽。說文曰。剽。斫刺也。

內熱洩膏。

陸德明曰。洩。本亦作廋。倫按。洩借爲暴。幽宵聲近。國語晉語。少洩於豕牢而得文王。注。洩便也。史記酈生陸賈傳。洩溺其中。索隱。洩卽溺也。溺卽借爲暴字。是其例證。說文曰。暴。人小便也。

是也。栢矩學於老聃。曰。請之天下遊。老聃曰。已矣。天下猶是也。猶原作徇依各本改又請之。老聃曰。汝將何始。曰。始於齊。至齊。見幸人焉。

陸德明曰。幸。元嘉本作幸。盧文弨曰。幸或是臯之誤。俞樾曰。幸。謂幸礫也。周官掌戮。殺王之親者。幸之。鄭注。幸之言枯也。謂礫之。是其義。漢景帝紀。改礫曰棄市。顏注。礫。謂張其尸也。是古之幸礫人者。必張其尸於市。故栢矩推而強之。解朝服而幕之也。

倫按說文辜之重文作𡔁。從死。古聲。死爲屍之初文。則辜與𡔁一字。說文曰。𡔁。辜也。是其義一也。磔爲桀之後起字。並詳說文六書疏證說文曰。桀。磔也。以今釋古耳。

推而彊之。各本彊作強玉篇引作僵

陸德明曰。強字亦作彊。借爲僵也。倫按玉篇引正作僵。說文曰。僵。偃也。

解朝服而幕之。號天而哭之。曰。子乎。

俞樾曰。子乎子乎。乃歎辭也。詩綢繆。子兮子兮。毛傳。子兮者。嗟茲也。管子小稱篇。嗟茲乎。聖人之言長乎哉。說苑貴德篇曰。嗟茲乎。我必窮矣。並以嗟茲爲歎辭。說詳經義述聞。此云子乎子乎。正與子兮子兮同義。倫按子借爲嗟。音同精紐。易明夷。箕子之明夷。劉向曰。今易箕子作荑滋。是其例證。說文曰。嗟。嗟也。子乎。天下有大菑。子獨先離之。曰。

倫按曰。字疑羨。或有奪文。

莫爲盜。莫爲殺人。榮辱立。然後覩所病。貨財聚。然後覩所爭。今立人之所病。聚人之所

爭窮困人之身。使無休時。欲無至此。得乎。古之君人者。以得爲在民。以失爲在己。以正爲在民。以枉爲在己。故一形有失其形者。退而自責。今則不然。匿爲物而愚不識。

陸德明曰。愚。一本作遇。倫按呂氏春秋適威篇曰。煩爲教而過不識。數爲令而非不從。巨爲危而罪不敢。重爲任而罰不勝。與此文義相似。匿爲物而愚不識。義不可通。匿疑借爲緝。古音同泥紐。說曰。緝。繁采色也。廣雅釋詁曰。緝。數也。物借爲命。古音同明紐。愚。當從一本作遇。遇爲適誤。呂覽作過。亦適之誤。庚桑楚。一雀適羿。御覽引或作遇。或作過。其例證也。適借爲謫。說文曰。謫。罰也。廣雅釋詁過實也過亦適之謫不敢罰不勝誅不至同辭例。謫不識與罪

大爲難而罪不敢。重爲任而罰不勝。遠其塗而誅不至。民知力竭。則以僞繼之。日出多僞。士民安取不僞。夫力不足則僞。知不足則欺。財不足則盜。盜竊之行。於誰責而可乎。遽伯玉行年六十而六十化。未嘗不始於是之。而卒訕之以非也。未知今之所謂是之非五十九非也。萬物有乎生。而莫見其根。有乎出。而莫見其門。人皆尊其知之所知。

而莫知恃其知之所不知。而後知。可不謂大疑乎。已乎。已乎。且無所逃。此所謂然與然乎。

陸德明曰。與音餘。又如字。倫按如字。當連然乎讀。

仲尼問於太史大弢。各本太作大

倫按漢書古今人表作周史大弢。梁玉繩沈濤均以爲弢譌字。然大弢爲周史無考。

伯常騫。世本騫作整

倫按漢書古今人表作栢常騫。晏子春秋問上篇曰。栢常騫去周之齊。見晏子曰。騫周室之賤史也。是騫爲周史。又諫上篇曰。景公出遊於公阜。日暮。西面望。睹彗星。召伯常騫。使禳去之。史記齊世家載之。不言伯常騫。又雜下篇曰。景公爲路寢之臺成。而不踊焉。栢常騫曰。君爲臺甚急。臺成。君何爲而不踊焉。公曰。然。有梟昔者鳴聲。無不爲也。吾惡之甚。是以不踊焉。栢常騫曰。臣請禳而去。栢常騫夜用事。明日。問公曰。今昔聞鵲聲乎。公曰。一鳴而不復聞。使人往視之。鵲當墜布翼伏地而死。公曰。子之

道若此其明。亦能益寡人之壽乎。對曰。能。公曰。能益幾何。對曰。天子九。諸侯七。大夫五。豨韋。

陸德明曰。豨。本亦作脩。倫按豨脩並說文所無。蓋卽說文之豨字。說文豕。讀若豨。而豨韋氏。左襄二十四年傳作豕韋氏。可證也。豨韋又卽呂氏春秋制樂篇之子韋。豨子脂之聲類相近也。呂氏春秋制樂篇曰。宋景公之時。熒惑在心。公懼。召子韋而問焉。曰。熒惑在心。何也。子韋曰。熒惑者。天罰也。心者。宋之分野也。禍當於君。雖然。可移於宰相。公曰。宰相所與治國家也。而移死焉。不詳。子韋曰。可移於民。公曰。民死。寡人將誰爲君乎。寧獨死。子韋曰。可移於歲。公曰。歲害。則民饑。民饑必死。爲人君而殺其民以自活也。其誰以我爲君乎。是寡人之命固盡矣。子無復言矣。子韋還走。北面再拜。曰。臣敢賀君。天之處高而聽卑。君有至德之言三。天必三賞君。今夕熒惑其徙三舍。君延年二十一歲。公曰。子何以知之。對曰。有三善言。必有三賞。熒惑有三徙舍。舍

行七星。星一徙當一年。三七二十一。臣故曰。君延年二十一歲矣。臣請伏於陛下以伺候之。熒惑不徙。臣請死。公曰。可是夕。熒惑果徙三舍。史記宋世家亦載之。不及延年事。蓋有合伯常。騫爲齊景公禳彗與益壽而譌傳之。呂氏據以載之也。宋世家言司星子韋。尋周禮司星屬保章氏。職於太史之次。故此並謂太史。漢書藝文志陰陽家宋司星子韋三卷。

曰。夫衛靈公飲酒湛樂。

倫按湛借爲醺。聲同侵類。與沈借爲熯同例。說文曰。醺。樂酒也。

不聽國家之政。田獵畢弋。不應諸侯之際。其所以爲靈公者何邪。大弔曰。是因是也。

御

覽三九五引作是因靈也

伯常騫曰。夫靈公有妻三人。同濫而浴。闕誤引張君房本濫作鑑

奚侗曰。濫借爲鑑。說文曰。鑑。大盆也。

史鮪奉御而進。所搏幣而扶翼。

陸德明曰。弊。郭作幣。倫按所搏幣。當作取轉市。所取音形並近。搏轉並從專聲。相通



假也。說文曰。轉。軛裏也。然玉篇訓尻衣。市。說文曰。鞞也。今字作鞞作紱。鞞。說文曰。鞞也。所以蔽前者。詩齊風。載驅正義引乾鑿度注曰。古者。田漁而食。因衣其皮。先知蔽前。後知蔽後。後王易之以布帛。而猶存其蔽前者。鄭玄禮記玉藻篇注曰。鞞之言蔽也。下廣二尺。上廣一尺。其頸五寸。肩革帶博二寸。釋名釋衣服曰。鞞。蔽膝也。方言四曰。蔽膝。江淮之間謂之裱。或謂之被。魏宋南楚謂之大巾。自關而西謂之蔽膝。是幣卽蔽膝。亦卽鞞也。幣。鞞皆唇音。故此作幣。借字耳。翼借爲挾。翼古與翌通。翌從立得聲。立夾聲。同談類。是翼亦得借爲挾也。說文曰。挾。俾持也。

其慢若彼之甚也。見賢人若此其肅也。是其所以爲靈公也。狝韋曰。夫靈公也死。卜葬於故墓。

陸德明曰。故墓。一本作大墓。

不吉。卜葬於沙丘而吉。掘之數仞。得石槨焉。洗而視之。有銘焉。曰。不馮其子。

御覽五三引馮

倫按陸德明曰。司馬以其子絕句。郭讀不馮其子靈公絕句。倫從司馬讀。馮。博物志引作逢者。音同奉紐。說文。馮。讀若馮。其例證也。

靈公奪而埋之。世本崇本作里之

陸德明曰。奪而里之。一本作奪而埋之。郭嵩燾曰。一本作埋之是也。

夫靈公之爲靈也久矣。之二人何足以識之。少知問於太公調曰。何謂丘里之言。太公調曰。丘里者。合十姓百名而以爲風俗者也。合異以爲同。散同以爲異。今指馬之百體而不得馬。世本今作令而馬係於前者。立其百體而謂之馬也。是故丘山積卑而爲高。世本卑

作卑御覽三八引爲作成

江河合水而爲大。

俞樾曰。水乃小字之誤。卑高小大相對爲文。倫按成玄英疏曰。積土石以成丘山。聚細流以成江海。是成本爲高爲大。作成高成大也。水字蓋作小。故以細流釋之。大人合并而爲公。

倫按合并當作并私。合字涉上文而羨。又奪私字。

倫按賜疑借爲私。音同心紐。下文曰。五官殊職。君不私。故國治。辭例相同。此作賜者。爲美耳。本書寓言篇。吾及親仕。三釜而心樂。後仕三千鍾而不泊。吾心悲。泊亦及也。古書多此例。

故歲成。五官殊職。君不私。故國治。文武大人不賜。故德備。

奚侗曰。此與上下文不一律。義亦難通。恐有奪誤。

萬物殊理。道不私。故無名。無名故無爲。無爲而無不爲。時有終始。世有變化。禍福溷溷。

舊原作淳世本同今正

倫按滄疑借爲櫛。言禍福同原而未分也。

至有所拂者。

倫按拂借爲呌。說文曰呌。違也。

而有所宜。自殉殊面。有所正者有所差。比于大澤。

各本于作於

陸德明曰。比於大澤。本亦作宅。盧文弨曰。于。今作於。倫按比借爲眡。同脣音也。周禮考工記輪人。弓長六尺。謂之庇軹。鄭注。故書庇作祕。是其例證。說文曰。眡。直視也。本亦作宅者。音同澄紐。論語里仁篇。擇不處仁。困學紀聞引張衡思玄賦注。引擇作宅。是其例證。並借爲溜同。舌音也。說文曰。溜。土得水沮也。

百材皆度。

倫按皆爲偕省。說文曰。偕。一曰。俱也。

俱也是本義詳說文六書疏證

度借爲宅。百材皆宅。與木石

同壇對文。

觀於大山。木石同壇。

倫按壇借爲墀。與澶借爲擇同例。說文曰。墀。野土也。

此之謂丘里之言。少知曰。然則謂之道足乎。太公調曰。不然。今計物之數。不止於萬。而期曰萬物者。以數之多者號而讀之也。是故天地者。形之大者也。陰陽者。氣之大者也。道者爲之公。因其大以號而讀之。則可也。已有之矣。乃將得比哉。則若

闕誤引劉得一本大作廣

以斯辯。

倫按則若古通。疑羨一字。說文曰。斯。析也。

譬猶狗馬。其不及遠矣。少知曰。四方之內。六合之裏。萬物之所生惡起。太公調曰。陰陽相照。相蓋。

俞樾曰。蓋當讀爲害。爾雅釋言。蓋。割裂也。釋文曰。蓋。舍人本作害。是蓋害古字通。陰陽相害相治。猶下句云。四時相生相殺也。

相治。四時相代。相生。相殺。欲惡去就。於是橋起。

王筠曰。橋。謂桔槔也。倫按下文橋運同。

雌雄片合。

倫按說文曰。片。判木也。

於是庸有。安危相易。禍福相生。緩急相摩。

倫按摩。借爲礪。

聚散以成。

倫按安危相易以下四句辭義並列。以亦當作相。

此名實之可紀。

倫按紀借爲記。

精微之可志也。

世本崇本無微字

倫按成玄英疏曰。誌。記也。是成本志作誌。

隨序之相理。

陸德明曰。隨序。序或作原。一本作享。倫按隨序之相理。與橋運之相使對文。橋卽桔槔。橋運謂桔槔之往來。故下文曰。窮則反。終則始。則隨序亦當謂物之動作終而復始者。前人以隨從次序釋之。似非。惜未能得其本字。序或作原者。疑後人依下文改之。或爲厚譌。篆文享形近。故又作享。

橋運之相使。窮則反。終則始。此物之所有。言之所盡。知之所至。極物而已。覩道之人。不

隨其所廢。不原其所起。此議之所止。少知曰。季真之莫爲。接子之或使。

王念孫曰。漢書藝文志。捷子二篇。齊人。武帝時說。按古今人表。捷子在尸子之後。鄒衍之前。或作接子。史記田完世家。自餘騶衍。淳于髡。田駢。接子。慎到。環淵之徒。正義。接子。齊人。藝文志云。接子二篇。在道家流。孟子荀卿傳正義同是捷子乃六國時人。武帝時

說四字。乃涉下條武帝時說於齊王而衍。沈濤曰。漢書藝文志。捷子二篇。齊人。武帝時說。按史記孟荀列傳。接子。齊人。學黃老道德之術。因發明序其指意。史記又云。田駢。捷子。皆有所論。則捷子當作接子。孟荀列傳正義引亦作接子。接子箸書在戰國時。武帝時說四字。涉下文曹羽二篇。楚人。武帝時說於齊王而誤衍。俞樾曰。尙書微子篇。殷其弗或亂正四方。多士篇。時予乃或言。枚傳並云。或有也。此文莫爲或使對文。莫。無也。或有也。周易益上九。莫益之。或擊之。亦以莫或相對。倫按接借爲捷。風俗通姓氏篇曰。漢藝文志有捷子二篇。六國時人。是應據本作捷也。說詳人間世篇。或讀爲有。音同喻紐。聲同之類。詩烈祖。奄有九有。傳曰。九有。九州也。文選冊魏公九錫。

文注引韓詩章句曰。九域。九州也。是韓詩九有作九域。其例證也。

二家之議。孰正於其情。孰偏於其理。各本偏作徧

倫按陸德明曰。徧。音遍。徐音篇。是陸本偏作徧也。徧借字。

太公調曰。雞鳴狗吠。是人之所以知。雖有大知。不能以言讀其所自化。又不能以意其所將爲。

倫按意下有奪字。成玄英疏曰。故雖大聖至知。不能用意測其所爲。不能用言道其所以。是成本意下有一字。而成以測字釋之。或卽是測字。

斯而析之。精至於無倫。

倫按倫借爲形。秋水篇曰。至精無形。至大不可圍。辭義相同。

大至於不可圍。或之使。莫之爲。未免於物。而終以爲過。或使則實。莫爲則虛。有名有實。是物之居。無名無實。在物之虛。可言可意。言而愈疏。未生不可忌。已死不可阻。崇本世本阻

作



陸德明曰。徂。一本作阻。

死生非遠也。理不可覩。或之使莫之爲。疑之所假。

倫按。假借爲家。或借爲假。

吾觀之本。其往無窮。吾求之末。其來無止。無窮無止。言之無也。

倫按之讀爲其。下句言之本也同。

與物同理。或使莫爲。言之本也。與物終始。道不可有。有不可無。

倫按。羨一有字。成玄英疏曰。夫至道不絕。非有非無。故執有執無。二俱不可也。疑成

本卽不重有字。

道之爲名。所假而行。或使莫爲。在物一曲。夫胡爲於大方。言而足。則終日言而盡道。言而不足。則終日言而盡物。道物之極。言默不足以載。非言非默。議有所極。世本作議其有極

# 莊子義證第二十六

## 雜錄外物第二十六

外物不可必。

盧文弨曰。宋本必作心。

故龍逢誅。比干戮。箕子狂。惡來死。桀紂亡。人主莫不欲其臣之忠。而忠未必信。故伍員流于江。萇弘死于蜀。崇本涵本弘作宏于作於

倫案呂氏春秋必已篇有此文。無於蜀二字。當依刪。

藏其血。三年而化爲碧。

陸德明曰。呂氏春秋。藏其血。三年化爲碧玉。倫案成玄英疏曰。蜀人感之。以匱盛其血。三年而化爲碧玉。是成本亦有玉字。太平御覽八〇九引司馬曰。萇宏忠而流。故

其血不朽而化爲碧。則司馬本無玉字。今呂氏春秋亦無玉字。彼高注曰。萇弘。周敬王大夫。號知天道。欲城成周。支天之所壞。故衛奚知其不得沒也。及范吉射荀寅叛其君。萇弘與知之。周劉氏范氏世爲婚姻。萇弘事劉文公。故周人與范氏。晉人讓周。周爲之殺萇弘。不當其罪。故血三年而爲碧也。是高所據呂書無玉字。說文曰。碧。石之青美者。蓋似玉者也。

人親莫不欲其子之孝。而孝未必愛。故孝已憂而曾參悲。

陸德明曰。孝已。李云。殷高宗之太子。徐文靖曰。秦策。陳軫曰。孝已愛其親。天下欲以爲子。尸子曰。殷高宗之子。曰。孝已。有孝行。事親一夜五起。視衣之厚薄。枕之高下也。其母早死。高宗惑後妻言。放之而死。又家語曰。曾參旣出妻。終身不娶。其子元請焉。曾子曰。高宗以後妻殺孝已。尹吉甫以後妻殺伯奇。吾上不及高宗。中不及吉甫。庸能免於非乎。遂不娶。陳逢衡曰。竹書紀年。武丁二十五年。王子孝已卒于野。不云放。當亦如武丁居於河之類耳。後世因其卒於外。遂謂之放。世紀云。武丁有子孝已。其

母早死。高宗惑後妻之言。放之而死。天下哀之。世說亦云。高宗放孝子孝己。此其誤。自尸子家語而來。而不知武丁實無此事。倫案尸子記孝己事。見書鈔一二九及三四引。亦見藝文類聚二〇及文選長笛賦注引。均以枕之高下也止。荀子性惡篇曰。天非私曾騫孝己而外衆人也。戰國策燕策。蘇代謂燕昭王曰。孝如曾參孝己。不詳其孝之蹟。呂氏春秋必已篇高誘注。亦但言孝己。殷王高宗子也。惟後漢書鄧惲傳。惲授皇太子韓詩。及郭后廢。太子意不自安。惲乃說太子曰。昔高宗明君。吉甫賢臣。及有纖介。放逐孝子。春秋之義。母以子貴。太子宜因左右及諸皇子。引愆退身。奉養母氏。蓋放逐之說。韓詩有之。今韓詩外傳七曰。伯奇孝而棄於親。惟不及孝己。察惲之說。亦止明孝己伯奇之放逐。孝己之放。以高宗惑後妻之言。未易審也。憂字呂氏春秋作疑。

木與木相摩則然。

御覽八六九引然作燃

金與火相守則流。陰陽錯行。

倫案錯借爲遣。說文曰。遣。交遣也。

則天地大絃。

御覽二三引絃作駭

奚侗曰。絃借爲駭。說文曰。駭。驚也。

於是乎有雷有霆。水中有火。乃焚大槐。有甚憂兩陷而無所逃。

倫案甚。說文曰。尤安樂也。或爲媿省。說文曰。媿。樂也。

墮惇不得成。

陸德明曰。墮。郭音陳。又楷允反。徐敕盡反。惇。郭音惇。又柱允反。徐敕轉反。李餘準反。司馬曰。墮。惇。讀曰忡融。倫案此二字說文均無。以義求之。疑爲惇。惇也。惇。今作惇。惇。惇。今通作渾沌。或作混沌。陳軍聲同真類。說文曰。惇。重厚也。惇。厚也。或墮。惇。真類疊韻連緜詞。墮借爲榦。聲同真類。說文曰。榦。完木未析也。

心若縣於天地之間。慰瞽沈屯。

崇本瞽作瞽

王念孫曰。瞽與愍通。屯與頓通。合言之。則曰頓愍。廣雅釋詁曰。頓愍。亂也。倫案音義出慰瞽。是陸本瞽作瞽。然說文有瞽無瞽。則瞽字是。慰瞽脂真對轉連緜詞。瞽借爲

悵。說文曰。悵。亂也。沈屯同舌音連縣詞。屯爲蕙省。說文曰。蕙。亂也。

利害相摩。生火甚多。衆人焚和。月固不勝火。於是乎有償然而道盡。

類聚三五引償作積

倫案償當依類聚引作積。說文曰。積。禿貌。禿。無髮也。或借爲潰。說文曰。潰。漏也。

卽周家貧。故往貸粟於監河侯。

陸德明曰。監河侯。說苑作魏文侯。

監河侯曰。諾。我將得邑金。將貸子三百金。可乎。莊周忿然作色曰。周昨來。有中道而呼者。周顧視車轍中。有鮒魚焉。周問之曰。鮒魚來。子何爲者邪。對曰。我東海之波臣也。

類

聚三五御覽六〇引臣作神

君豈有斗升之水而活我哉。

倫案而讀爲能。

周曰。諾。我且南遊吳越之王。

世本我作哉類聚三五引且作將闕誤引張君房本遊下有說字御覽四八五引王作土激西

江之水而迎子。可乎。鮒魚忿然作色。

類聚三五引然作焉

曰。吾失我常與。我無所處。吾得斗升

之水然活耳。

類聚三五御覽四八五引然作爲御覽九三七引然作可

倫案然讀爲能。泥紐雙聲。

君乃言此。曾不如早索我於枯魚之肆。

倫案枯借爲𩺰。肆借爲市。肆從長隶聲。隶音定紐。市禪紐。古讀歸定也。說文曰。市。買賣所之也。後同。

任公子爲大鈎巨緇。

文選謝靈運七里灘詩注引作大鈎巨綸。御覽八三四引作大綸。巨鈎古逸叢書本玉篇引亦作巨鈎。

陸德明曰。鈎。本亦作鈞。倫案大鈎巨緇當作巨鈎大緇。下文曰。牽巨鈎可證也。緇爲綸之誤字。文選注及御覽引並作綸。是其證。綸借爲緇。聲同真類。說文曰。緇。釣魚繫也。

五十犗以爲餌。

陸德明曰。犗。說文云。驟牛也。

蹲乎會稽。

山海經大荒東經注引蹲作踞。

倫案蹲爲𡗗之後起字。

詳說文六書疏證

故山海經注引作踞。踞又𡗗之俗字也。

投竿東海。旦旦而釣。期年不得魚。

陸德明曰。期。本亦作朞。朱駿聲曰。期借爲棋。說文。棋。復其時也。

己而大魚食之。牽巨鉤。鉞沒而下。鉞原作鉞。世本同。今正文選謝靈運七里灘詩。曹植七啟注引鉞作陷。

陸德明曰。鉞。音陷。字林。猶陷字也。倫案。鉞當依文選注引作陷。

驚揚而奮髻。世本崇本驚作驚

陸德明曰。驚。一本作驚。倫案。驚字義長。

白波若山。浦本白作曰海水震蕩。御覽八三四引震作振聲侔鬼神。憚赫千里。

倫案。憚借爲悼。音同定紐。赫。爽一字。詳說文六書疏證爽。音審紐。古讀歸透。是憚赫爲雙

聲連。縣詞也。憚。赫千里。承上聲侔鬼神而言。令千里之內聞者皆爲恐懼也。

任公子得若魚。

陸德明曰。若魚。猶言此魚。倫案。若魚。猶今言那魚。古讀皆泥紐也。

離而腊之。自制河以東。文選謝靈運七里灘詩注引及御覽八三四引制作。謝九三五引作浙。



陸德明曰。制依字應作浙。漢書音義音逝。河亦江也。北人名水皆曰河。浙江今在餘杭郡。後漢以爲吳會分界。司馬曰。浙江。今在會稽錢唐。桂馥曰。古制聲與浙同。論語顏淵篇。片言可以折獄。鄭注。魯讀折爲制。書呂刑。制以墨刑。墨子尙同篇。制作折。是其證也。倫案司馬貞曰。韋昭云。浙江在今錢塘。浙音折。獄之折。晉灼音逝。非也。蓋其流曲折。莊子所謂淞河。卽其水也。淞折聲相近也。說文曰。浙。江水東至會稽山陰爲浙江。

蒼梧已北。莫不厭若魚者。已而後世輕才諷說之徒。

陸德明曰。輕。本或作軫。本又或作輕。倫案輕借爲恠。說文曰。恠。謹也。軫輕皆形近而誤。

皆驚而相告也。夫揭竿累。上虞羅氏影日本抄本玉篇引累作梟

陸德明曰。累。本亦作纍。倫案揭借爲竭。

趨灌瀆。世本崇本趨作趨

陸德明曰。趣。本又作趨。倫按灌借爲𠂔。今作涓。音同見紐。說文曰。小流也。

守鯢鮒。

陸德明曰。鮒。本亦作蒲。朱駿聲曰。鯢借爲鮒。說文曰。鮒。魚子。倫案說文曰。鮒。魚名。易井。井谷射鮒。虞翻注曰。小鮮。今鰭魚也。本作蒲者。音同並紐也。

其於得大魚難矣。

倫案其爲期省。

飾小說以干縣令。

倫案縣讀爲郡縣之縣。史記趙世家。以萬戶都三封太守。千戶都三封縣令。是戰國時縣小於郡。縣長稱令矣。

其於大達亦遠矣。是以未嘗聞任氏之風俗。其不可與經於世亦遠矣。儒以詩禮發冢。

淵本家作家世本作家

大儒臚傳。

朱駿聲曰。臚。借爲尊。說文。尊。布也。倫案聲同魚類。

曰。東方作矣。事之何若。類聚八四引之作久

倫案之猶其也。

小儒曰。未解裙襦。

世本裙襦作裙襦

口中有珠。詩固有之。曰。青青之麥。生於陵陂。

類聚八四引作

生陵之陂御覽八三六引陂作坂

生不布施。

倫案布借爲𦵏。音同幫紐。說文曰。𦵏。賤事也。讀若頌。古書多以頌爲之。

死何含珠爲。接其鬢。

倫案接借爲挾。

壓其顙。世本崇本壓作壓

陸德明曰。壓。本亦作壓。顙。本亦作噉。許穢反。倫案壓字是。說文曰。壓。一指按也。說文

無顙。音義音許穢反。疑借爲喙。說文曰。喙。口也。

儒以金椎控其頤。類聚八四引儒作而御覽七六三引作徐成玄英老子疏引椎作鎚

王念孫曰。儒以金椎控其頤。藝文類聚寶玉部引儒作而是也。而儒聲相近。上文又

多儒字。故而誤作儒。而汝也。倫案自詩固有之以下。皆大儒答小儒之辭。兩人之辭而省曰字。古書多有其例。詳俞先生古書疑義舉例。儒字。王謂當作而是也。但不必作汝解。

徐別其頰。

倫案徐借爲徐。說文曰。徐。緩也。別爲八之後起字。

詳說文六書疏證

說文曰。八。別也。

無傷口中珠。老萊子之弟子出薪。

闕誤引張君房本出下有拾字

陸德明曰。老萊子。楚人。沈欽韓曰。漢書藝文志。老萊子十六篇。班固曰。楚人。與孔子同時。案魏策。或謂黃齊曰。不聞老萊子之教孔子事君乎。示之其齒之堅也。六十而盡靡也。孔叢抗志篇曰。子思見老萊子。老萊子曰。子不見夫齒乎。齒堅剛卒盡相磨。舌柔順終以不弊。蓋紀載者誤分爲兩事也。史記云。著書十五篇。與孔子同時。大戴記將軍文子篇。孔子語子貢老萊子之行。則孔叢所記妄矣。文選注十一。劉向別錄云。老萊子古之壽者。畢沅道德經序。謂古有萊氏。左傳有萊駒。老萊子應是萊子。如

列禦寇師老商氏。以商氏稱老矣。倫案汪中謂老萊卽老子。畢沅梁玉繩洪亮吉洪頤煊並以爲二人。倫謂史記老子傳雖若疑老子與老萊子爲一人。仲尼弟子傳固判其爲二人矣。畢沅以老萊子本爲萊子而以壽考稱老萊子。其說最可信。春秋僖三十三年左傳。萊駒爲晉襄公戎右。哀二十四年左傳。齊有大夫萊章。昭四年傳。魯有萊書。萊蓋以國爲氏者。春秋襄六年。齊侯滅萊。左傳曰。遷萊於郕。杜預春秋釋例土地名曰。郕小邾二名。又世族譜曰。小邾國。邾挾之後也。夷父顏有大功於周。其子友別封爲附庸。居郕。曾孫犁來始見於春秋。附從齊桓。以尊周室。命爲小邾子。穆公之孫惠公以下。春秋後六世而楚滅之。則萊之後亦入於楚矣。司馬遷以老萊子爲楚人者。蓋以其子孫居楚而言之也。

遇仲尼。反以告曰。有人於彼。脩上而趨下。

世本趨作趨御覽三六〇引脩作修趨作趨

陸德明曰。趨音促。李云。短也。倫案諸書言孔子狀者。荀子非相篇曰。仲尼之狀。面如蒙俱。韓詩外傳九曰。得堯之頽。舜之目。禹之頸。皋陶之喙。從前視之。盎盎乎似有王

者。從後視之。高肩弱脊。史記孔子世家曰。生而首上圩頂。又曰。其頰似堯。其項類皋陶。其肩類子產。然自要以下不及禹三寸。論衡骨相篇曰。孔子反羽。理惑論曰。孔子反顴。

末僂而後耳。

孫詒讓曰。淮南墜形訓云。其人面末僂脩頸。

面上下疑有挽文

高注曰。末猶脊也。說文人

部云。僂。𠂔也。周公鞮僂。或言背僂。末鞮聲近字通。荀子禮論篇。絲末。末卽禮記曲禮及詩大雅韓奕之幟。是其例也。依許義。蓋鞮僂背僂義同。白虎通義聖人篇亦云。周公背僂。是漢人舊詁皆以末僂爲背脊。倫案末借爲背。同辱音也。僂。𠂔也。𠂔。𠂔曲脰也。背僂謂背曲也。爾雅釋宮曰。陝而脩曲曰樓。是古謂曲者曰婁。故在宮爲樓。在人爲僂。孔叢嘉言篇曰。仲尼河目而隆頰。脩肱而龜背。龜背正狀其曲。韓詩外傳曰。高肩弱脊。說文曰。弱。僂也。僂。曲木也。是弱脊爲曲背。尤爲明證矣。後耳疑爲修頸之譌。史記曰。其項類皋陶。或卽謂是與。

視若營四海。

劉師培曰。營卽營周之營。謂帀徧也。倫案或借爲窶。同喉音也。說文曰。窶。營求也。不知其誰氏之子。老萊子曰。是丘也。召而來。仲尼至曰。丘去汝躬矜。

陸德明曰。而本又作女。盧文弨曰。今書作汝。

與汝容知。斯爲君子矣。仲尼揖而退。蹙然改容而問曰。業可得進乎。老萊子曰。夫不忍一世之傷。而鰲萬世之患。

陸德明曰。鰲本亦作敖。下同。下或作鰲。成元英曰。鰲亦有作鰲者。倫案成本蓋作鰲。然字當作鰲。鰲借爲務。說文曰。務。趣也。

抑固窶邪。

倫案窶。說文作窶。無禮居也。

亡其略弗及邪。

郭慶藩曰。亡讀如無。其轉語也。史記范雎蔡澤傳。亡其言臣者賤不可用乎。呂氏春

秋愛類篇。亡其不得宋且不義猶攻之乎。韓策。又亡其行子之術而廢子之謁乎。是凡言無其。皆轉語詞也。倫案國語越語。道固然乎。妄其欺不穀邪。此辭例正與彼同。略疑爲賂之借字。

惠以歡爲驚。

章炳麟曰。惠發聲詞。奚侗曰。驚當作驚。借爲務。倫案歡借爲患。聲同元類。爾雅釋訓。灌灌悵悵。憂無告也。卽借灌爲患。說文曰。患。憂也。成玄英疏曰。故警慢者多矣。是成本驚亦作警。

終身之醜。中民之行進焉耳。

闕誤引張君房本行下有易字

奚侗曰。進借爲盡。倫案郭象注曰。言其易進。成玄英疏曰。中庸之人。易爲進退。是郭成本進上皆有易字。倫謂焉讀爲然。

相引以名。相結以隱。

俞樾曰。隱當訓爲私。呂氏春秋園道篇。分定則下不相隱。高注曰。隱。私也。文選赭白



馬賦。恩隱周渥。李善注引國語注曰。隱。私也。相結以隱。謂相結以恩私。倫案如俞說。則字本作乚。爲乙之譌。後人以乚讀如隱。改爲隱字耳。今通用私字。與其譽堯而非桀。不如兩忘而閉其所譽。

陸德明曰。閉。一本作門。倫案閉字是。所蓋非字之譌也。反。無非傷也。動。無非邪也。

倫案邪借爲施。

聖人躊躇以興事。以每成功。

章炳麟曰。每與謀聲近。古文謀作魯。

奈何哉。其載焉終矜爾。

倫案載借爲始。聲同之類。爾雅釋詁。哉。始也。卽借哉爲始。是其例證。焉讀爲然。

宋元君夜半而夢人被髮闚阿門。

類聚九六引夢下有有字文選江賦注引而字在髮字下國作窺御覽三九九又九三一

引亦作窺

倫案阿借爲闔。音同影紐。說文曰。闔。城曲重門也。

曰。予自宰路之淵。

御覽九三一引路作露。文選江賦注引宰路作罕。露淵作泉。

予爲清江使河伯之所。

御覽三九九

引伯作北

漁者余且得予。

類聚七九又九六御覽三九九又九三一引余作豫。文選江賦注引作預。

兪樾曰。余且。史記龜策傳作豫且。胡繼序曰。余且卽漁之合音。

元君覺。使人占之。

類聚九六御覽三九九文選江賦注引作召占。夢者占之。

曰。此神龜也。君曰。漁者有余且乎。

左右曰。有。君曰。令余且會朝。明日。余且朝。君曰。漁何得。對曰。且之網得白龜焉。其圓五尺。

世本其作箕

孫詒讓曰。其。世本作箕者。說文箕籀文作其也。圓。運之聲轉。山海經西山經云。是山也。廣員百里。國語越語云。句踐之國。廣運百里。韋注云。東西爲廣。南北爲從。此以圓爲運。猶山海經以員爲運也。其運五尺。言龜大徑五尺也。猶山木篇說異鵠云。翼廣七尺。目大運寸矣。倫案圓借爲直。與運借爲直同。

君曰。獻若之龜。龜至。君再欲殺之。再欲活之。心疑。卜之。曰。殺龜以下。吉。乃剗龜。七十二

鑽而無遺策。

鑽原作鑽世本同今正御覽三九九引策作策

仲尼曰。神龜能見夢於元君。

奚侗曰。藝文類聚夢部引無龜字。是神與知對文。

而不能避余且之網。知能七十二鑽而無遺策。不能避剗腸之患。如是則知有所困。

陸德明曰。知有所困。一本作知有不同。倫案當從一本作知有所不同。同爲周字之譌。徐無鬼篇。德不能周也。陸本周字作同。是其例證。

神有所不及也。雖有至知。萬人謀之。魚不畏網而畏鵜鶘。去小知而大知明。去善而自善矣。嬰兒生無石師而能言。

陸德明曰。石師。一本作所師。又作碩師。倫案石所音同魚類。所字義長。

與能言者處也。惠子謂莊子曰。子言無用。莊子曰。知無用而始可與言用矣。天地非不廣且大也。

世本天作夫文選秋與賦注引亦作夫嫺真子二引無天字後漢書方術傳注作夫地非不廣也

倫案天字當依世德堂本作夫。

人之所用容足耳。

嫺真子二引人作今後漢書方術傳注引作且人之所欲用容足耳

然則側足而墊之。

世本則作而

陸德明曰。塾。本又作塹。倫案塾借爲窳。說文曰。窳。屋傾下也。塹誤字。致黃泉。

陸德明曰。致。本亦作至。

人尙有用乎。惠子曰。無用。莊子曰。然則無用之爲用也亦明矣。莊子曰。人有能遊。且得不遊乎。人而不能遊。且得遊乎。夫流遁之志。決絕之行。

倫案決絕疑借爲趺跼。跼絕聲同脂類。說文曰。跼。馬疾行貌。跼。輕足也。噫。其非至知厚德之任與。

倫案噫。本作意。借爲畜。與駢拇篇意仁義其非仁人情乎辭例同。

覆墜而不反。火馳而不顧。

孫詒讓曰。火爲火譌。

雖相與爲君臣。時也。易世而無以相賤。故曰。至人不留行焉。夫尊古而卑今。學者之流

也。且以稀韋氏之流。觀今之世。夫孰能不波。

劉師培曰。波借爲頗。倫案亦得如字讀。

唯至人乃能遊於世而不僻。順人而不失己。彼教不學。

倫案彼疑借爲誹。下句同。

承意不彼。目徹爲明。耳徹爲聰。鼻徹爲顫。

奚侗曰。顫疑膏之譌。說文曰。膏。自知臭香所食也。

口徹爲甘。

倫案甘爲甘省。說文曰。甘。甘艸也。

心徹爲知。知徹爲德。凡道不欲壅。壅則哽。哽而不止則跼。

陸德明曰。跼。本或作蹢。倫案跼疑借爲沴。說文曰。沴。水不行也。

跼則衆害生。物之有知者恃息。其不殷非天之罪。

倫案殷字未審借爲何字。以義度之。疑不字或涉上句郭象注亦不恃息也而誤羨。

殷借爲塹。音同影紐。說文曰。塹。塞也。

天之穿之。日夜無降。

俞樾曰。降當作瘠。卽瘡之籀文。素問宣明五氣篇。膀胱不利爲瘡。又五常政大論篇。其病瘡悶。日夜無瘠。謂不瘡悶也。倫案說文曰。瘡。罷病也。

人則顧塞其竇。胞有重閭。

倫案胞借爲庖。庾桑楚篇。湯以庖人籠伊尹。陸本庖作胞。是其例證。說文曰。閭。高門也。下文室無空虛。卽承此言也。

心有天遊。

倫案遊以同音借爲遜。說文曰。遜。行徑也。依段玉裁說

室無空虛。則婦姑勃谿。洎本崇本誤作谿

朱駿聲曰。勃借爲悖。倫案說文曰。諄。亂也。悖。諄或從心。𦣻。籀文諄從二或。是諄爲相爭亂之義。𦣻借爲誤。說文曰。誤。恥也。詬。誤詬。恥也。詬與听一字。詳說文六書疏證听。怒聲。

也。

心無天遊。則六鑿相攘。

朱駿聲曰。攘借爲孃。說文曰。孃。煩擾也。

大林丘山之善於人也。

闕誤引張君房文如海本無丘山二字

倫案善字疑譌。

亦神者不勝。德溢乎名。名溢乎暴。

郭嵩燾曰。說文。暴。晞也。孟子。暴之於民而民受之。荀子富國篇。聲名足以暴炙之者。皆表暴之意。此暴字義同。

謀稽乎諶。

陸德明曰。諶。向本作弦。倫案稽爲稭誤。稭借爲焯。焯卽明箸之箸。說文曰。焯。明也。諶當作愜。說文無諶字。由古文言字與篆文心字相似。故致譌耳。愜借爲銜。音同匣紐。說文曰。銜。行且賣也。

知出乎爭。柴生乎守。

尹桐陽曰。柴借爲塹。穿母雙聲。說文曰。塹。遏遮也。倫案天地篇曰。且夫趣舍聲色以柴其內。又曰。內支盈於柴柵。均借爲棧。此亦然也。尹說亦通。

官事果乎衆宜。

倫案果借爲敢。見紐雙聲。說文曰。敢。進取也。

春雨日時。草木怒生。

倫案怒讀爲努。

銚鑄於是乎始脩。

錢坫曰。銚與𪔐同。倫案說文曰。銚。溫器也。一曰田器。𪔐。斛旁有𪔐。爾雅曰。𪔐謂之𪔐。古田器也。是銚𪔐本義均非田器。說文曰。錢。銚也。古者田器。則錢乃田器。銚𪔐並其借字也。爾雅方言均借𪔐爲錢。𪔐音透紐舌音。錢音精紐齒音。疑古讀錢如田。亦舌音。故通借也。國語齊語曰。時雨旣至。挾其槍刈耨鎛。以旦暮從事於田野。與此辭例



略同。釋卽耨之異文。鑄。韋昭注曰。鉏也。倫檢說文鑄下。一曰田器。蓋卽鉏字義也。詳

說文六書疏證

則鑄卽鉏之借字。此銚鑄連文。鑄爲耨之重文。耨者。耨器也。則銚蓋借爲鉏。說文曰。鉏。立耨也。魚脊古通。故爾雅方言借耨爲之。

草木之到植者過半。

陸德明曰。植。本亦作置。

而不知其然。靜然可以補病。文選江文通雜體詩注引然作默

奚侗曰。然係默字之誤。文選江文通雜體詩注引正作默。

皆臧可以休老。玉篇引皆臧作揃臧誤引張君房本休作沐

陸德明曰。皆。本亦作揃。臧。本亦作臧。奚侗曰。皆疑爲拏之誤。說文。揃。臧也。臧。拏也。揃。拏義同。因拏誤爲皆耳。倫案說文曰。臧。批也。批當作拏。拏下曰。一曰。臧。頰旁也。卽借拏爲揃。同齒音也。揃。臧同義。玉篇曰。揃。臧也。臧。磨也。是揃臧卽今按摩術也。成玄英疏曰。衰老之容。以此而沐浴。是成本休作沐。休字是。

寧可以止遽。

倫案寧借爲寧。遽借爲勳。說文曰。寧。定息也。勳。務也。今作劇。雖然。若是勞者之務也。非佚者之所未嘗過而問焉。

倫案郭象注曰。若是。猶有勞。故佚者超然不顧。是郭本當無非字。非字涉上文郭象注。非不病也。非不老也。誤羨。

聖人之所以賊天下。

倫案成玄英疏曰。駭。驚也。是成本賊作駭。淮南淑真訓亦作駭。音義引王云。賊爲改。百姓之視聽也。則讀賊爲革。倫案借爲誠也。說文曰。誠。敕也。

神人未嘗過而問焉。賢人所以賊世。聖人未嘗過而問焉。君子所以賊國。賢人未嘗過而問焉。小人所以合時。君子未嘗過而問焉。演門有親死者。

成玄英曰。演。亦有作寅者。隨字讀之。

以善毀。爵爲官師。其黨人毀而死者半。堯與許由天下。許由逃之。湯與務光。務光怒之。

紀他聞之。帥弟子而跋於窾水。

陸德明曰。跋。古蹲字。倫案帥借爲逵。古音同心紐。爾雅釋蟲。蟋蟀。蜚。釋文。蟀。本或作螭。是其例證。成玄英疏曰。弟子蹲踞水旁。是成本跋作蹲。跋爲𡗗之俗字。𡗗爲蹲之初文。

諸侯弔之。三年。申徒狄因以踣河。

倫案踣借爲仆。

筌者所以在魚。各本筌作荃下同

陸德明曰。荃。七全反。崔音孫。香草也。可以餌魚。或云。積柴水中。使魚依而食焉。一云。魚筌也。成玄英曰。筌。魚筌也。以竹爲之。故字從竹。亦有從艸者。意荃蓀也。盧文弨曰。如音義或云。是潛也。見詩周頌。倫案荃。成本作筌。然筌字不見說文。如音義或云。積柴水中者。說文作𦵏字。段玉裁曰。毛詩。潛有多魚。韓詩作𦵏。釋器曰。𦵏。謂之𦵏。毛傳曰。潛。𦵏也。爾雅毛傳。𦵏。本從米。舍人李巡皆云。以米投水中養魚。曰𦵏。從米是也。自

小爾雅改作𣎵。云。𣎵。𣎵也。積柴水中而魚舍焉。郭景純因之云。今之作𣎵者。聚積柴木於水。魚得塞入其裏藏隱。因以薄圍捕取之。𣎵非古字。至若𣎵字。雖見淮南鴻烈解。然與𣎵皆俗字也。毛詩爾雅音義皆云。字林作𣎵。不云出說文。疑或取字林𣎵入許書。倫案𣎵字或本爲說文所無。然是潛涔之本字。毛韓借潛涔爲之。爾雅借𣎵爲之。此則借𣎵爲之。𣎵音心紐。涔音從紐。同齒音也。潛音亦從紐。故書禹貢。沱潛。史記夏本紀作沱涔。說文。𣎵。讀若岑。又林𣎵岑聲同侵類。故𣎵亦可借潛爲之也。𣎵音心紐。故爾雅作𣎵。𣎵音清紐。故得借爲𣎵。以詩曰。潛有多魚。爾雅屬之釋器。則必非以米投水中。或以香艸餌魚可知矣。說文曰。𣎵。積柴水中以聚魚也。

得魚而忘筌。蹄者所以在兔。  
陸德明曰。蹄。大弓反。兔。冒也。又云。兔。踰也。係其脚。故曰蹄也。倫案蹄疑𣎵之借字。之支聲類相近也。說文曰。𣎵。兔𣎵也。戰國策趙策。魏魑謂建信君曰。人有置係蹄者而得虎。虎怒。決蹠而去。可證蹄爲捕獸之器。

得兔而忘蹄。言者所以在意。得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉。

# 莊子義證第二十七

## 雜篇寓言第二十七

倫案寓借爲託。

寓言十九。重言十七。

倫案重爲繆省。說文曰。繆。增益也。卽重複之重本字。重言者。重說耆艾之言也。

卮言日出。

陸德明曰。卮。字又作卮。音支。字略云。卮。圓酒器也。李起宜反。王云。夫卮器滿卽傾。空則仰。隨物而變。非執一守固者也。施之於言。而隨人從變。已無常主者也。倫案陸本字作卮。說文作卮。圓器也。一名觥。所以節飲食者。倫謂如音義引王云。則卮卽荀子宥坐篇之欹器。欹器爲宥坐之器。彼文楊倞注曰。文子曰。三王五帝有勸戒之器名

侑卮。是宥卽侑之借字。其義正與說文所謂節飲食者合。荀子作欵者。字當從奇支

聲。詳說文六書疏證與卮音同照紐。古讀皆歸端。故卮一名觥。

和以天倪。寓言十九。藉外論之。

倫案藉借爲借。

親父不爲其子媒。親父譽之。不若非其父者也。非吾罪也。人之罪也。與己同。則應。不與己同。則反。同於己爲是之。

王引之曰。爲猶則也。

異於己爲非之。重言十七。所以已言也。

倫案已借爲此。此止也。卽終止字。

是爲耆艾。

倫案艾借爲耆。聲同脂類。廣雅釋詁曰。艾。至也。卽借艾爲至。周頌臣工篇。奄觀銍艾。廣雅釋器曰。銍。謂之刈。刈卽艾之譌字。此借刈艾爲銍也。是其例證。方言曰。老。宋衛

充豫之間曰耄。又曰老。東魯衛之間曰倭。或謂之艾。倭借爲壽。艾借爲耄也。耆艾猶今言耆老耆舊矣。

年先矣。而無經緯本末以期年耆者。

倫案期會也。會合也。此謂年雖先人。而其知識不與其年相合也。

是非先也。人而無以先人。無人道也。人而無人道。是之謂陳人。

倫案陳爲陳省。陳列之人。謂屍耳。

卮言日出。和以天倪。因以曼衍。所以窮年。不言則齊。齊與言不齊。言與齊不齊也。故曰。無言。言無言。終身言。未嘗不言。

倫案終身言未嘗言。終身不言未嘗不言。相對爲文。此羨不字。郭象注曰。雖出吾口。皆彼言耳。是郭本無不字。文選遊天台山賦注引作言無言。終身未嘗言。終身不言。未嘗不言。雖終身下奪言字。未嘗下正無不字。

終身不言。未嘗不言。有自也而可。有自也而不可。有自也而然。有自也而不然。惡乎然。



然於然。惡乎不然。不然於不然。惡乎可。可於可。惡乎不可。不可於不可。物固有所然。物固有所可。無物不然。無物不可。非卮言日出。和以天倪。孰得其久。萬物皆種也。以不同形相禪。始卒若環。

倫案環爲○之後起字。天下篇連環可解也同。

莫得其倫。是謂天均。天均者。天倪也。莊子謂惠子曰。孔子行年六十而六十化。始時所是。卒而非之。未知今之所謂是之非五十九非也。惠子曰。孔子勤志服知也。

倫案志借爲識。服借爲葡。

莊子曰。孔子謝之矣。而其未之嘗言。孔子云。

倫案云借爲曰。音同喻紐。說文曰。曰。詞也。又本書謂詞無作云者。或傳寫者所改也。夫受才乎大本。復靈以生。

孫詒讓曰。復。疑與腹通。腹靈猶言含靈也。章炳麟曰。復從畜聲。說文畜讀若伏。是復可借爲伏也。褚先生補史記龜策傳曰。下有伏靈。上有兔絲。所謂伏靈者。在兔絲之

下。掘取之。入四尺至七尺。得矣。伏靈者。千歲松根也。是此草所以名伏靈者。以其受才乎大本。凡受才乎大本者。皆伏藏靈氣於內。草所受才之大本。則松根也。人所受才之大本。則天地根也。倫案大本卽天道篇此之謂大本大宗之大本。復疑爲覆省。說文曰。覆。重也。此包裹之義。

鳴而當律。言而當法。利義陳乎前。而好惡是非直服人之口而已矣。使人乃以心服而

不敢蘊。

文選雪賦注引蘊作忤

倫案蘊借爲悟。音同疑紐。爾雅釋天。在酉曰作噩。史記歷書噩作鄂。史記楚世家熊噩。十二諸侯年表噩作鄂。楚辭懷沙。重華不可遷兮。史記屈原傳遷作悟。說文無噩字。噩字說文作噩。鄂。說文作鄂。還。說文作還。則噩與噩同。還可通悟。噩亦可通悟矣。悟當作悟。說文曰。逆也。郭象成玄英並以噩立絕句。倫從文選注引蘊字絕句。立定天下之定。

倫案疑立定形近。誤羨一字。

已乎。

倫案已借爲噉。

已乎。吾且不得及彼乎。曾子再仕而心再化。曰。吾及親仕。三釜而心樂。後仕。三千鍾而

不泊。

世本無而字。御覽七五七引泊下有晉親二字。

倫案泊借爲及。音同羣紐。說文曰。及。逮也。

吾心悲。弟子問于仲尼。曰。若參者。可謂無所縣其罪乎。

章炳麟曰。罪。說文曰。捕魚竹罔也。無所縣其罪。猶云無所挂其網耳。

曰。旣已縣矣。夫無所縣者。可以有哀乎。

倫案可爲何省。

彼視三釜三千鍾。如觀雀蚊虻相過乎前也。

崇本觀作鶴。闕誤引張君房本觀下有鳥字。

陸德明曰。鶴。本亦作觀。元嘉本作如鶴蚊。無虻字。俞樾曰。雀字衍文。釋文云。元嘉本作如鶴蚊。無虻字。則陸所據本尙未衍雀字。故元嘉本作鶴蚊。陸但言其無虻字。不

言其無雀字也。釋文又云。鶴。本作觀。疑古本作如觀。蚊虻相過乎前也。淮南淑真篇。毀譽之於己。猶蚊虻之一過也。義與此同。倫案郭象注曰。視榮祿若蚊虻。鳥雀之在前。而過去耳。成玄英疏曰。鳥雀大以諭千鍾。蚊虻小以比三釜。是郭成本皆作鳥雀。蚊虻。音義引王曰。鶴。蚊取大小相懸。是王本與元嘉本同。又引司馬曰。觀雀飛疾與蚊相過。則司馬本作觀雀蚊。亦無虻字。蓋有以雀釋觀者。誤入正文。倫謂司馬本與郭成同。郭增鳥虻二字以釋雀蚊耳。當去虻字。

顏成子游謂東郭子綦曰。自吾聞子之言。一年而野。

倫案野疑借爲失。失卽逸之初文。音同喻紐。說文曰。失。縱也。

二年而從。三年而通。四年而物。

倫案物疑爲利之譌。或物字當在下句五年而來來字上。此奪一字。

五年而來。

倫案來上有奪字。成玄英疏曰。爲衆歸也。或奪物字。或奪人字。

六年而鬼入。七年而天成。八年而不知死。不知生。九年而大妙。

朱駿聲曰。妙借爲杪。說文曰。杪。木標末也。

生有爲死也。勸公以其死也有自也。國誤引張君房本其下有私字

奚侗曰。當據張君房本以其下補私字。郭注曰。由私其生故有爲。是郭本亦有私字。

倫案據下句而生陽也無自也。疑此死也有自也。當作死陰也有自也。

而生陽也無自也。而果然乎。惡乎其所適。惡乎其所不適。天有歷數。

陸德明曰。天有歷一本作天有歷數。

地有人據。

章炳麟曰。人借爲夷。據借爲勳。夷勳猶言夷險難易耳。倫案人借爲徧。說文曰。徧。平

易也。據。疑本作據。借爲阻。說文曰。阻。險也。

吾惡乎求之。莫知其所終。若之何其無命也。莫知其所始。若之何其有命也。有以相應也。若之何其無鬼邪。無以相應也。若之何其有鬼邪。衆罔兩問於影。世本崇本影作景

陸德明曰。景。本或作影。

曰。若向也。俯。而今也。仰。向也。括。闕誤引張君房本括下有撮字

倫案括借爲髻。說文曰。髻。絜髮也。成玄英疏曰。撮。束髮也。是成本括作撮。

而今也被髮。被原作被依各本改向也。坐。而今也。起。向也行。而今也。止。何也。影曰。叟。叟也。世本崇

本叟作搜

陸德明曰。搜。本又作叟。劉師培曰。搜。讀如禮樂記謏聞之謏。猶區區也。

奚稍問也。

倫案奚稍問。猶言何消問。卽何須問也。消。須音同心紐。稍。從肖得聲。肖音亦心紐也。說文曰。頤。待也。今通作須。

予有而不知其所以。

倫案有讀爲爲。下文又何以有問乎同。

予。蜩甲也。蛇蛻也。似之而非也。火與日。吾屯也。

倫案屯爲庀省。說文曰。庀。樓牆也。廣雅曰。舍也。

陰與夜吾代也。彼吾所以有待邪。

文選謝靈運遊南亭詩注引邪作也

而況乎以有待者乎。

闕誤引張君

房本以下有無字

倫案以讀爲又。聲同之類。齊物論景曰。吾有待而然者邪。吾所待又有待而然者邪。是其證。

彼來。則我與之來。彼往。則我與之往。彼彊陽。則我與之彊陽。

各本彊作強

彊陽者又何以有

問乎。陽子居南之沛。

御覽一八六引南下有郭字

老聃西遊於秦。邀於郊。

御覽一八六引邀下有遠字

至於

梁而遇老子。

倫案邀於郊句當乙在此下。

老子中道仰天而歎曰。始以汝爲可教。今不可也。陽子居不答。至舍。進盥漱巾櫛。脫履戶外。膝行而前曰。向者弟子欲請夫子。

倫案說文曰。請。白也。

夫子行不閒。

崇本閒作間下同御覽一八六引作閒

奚侗曰。閒讀閒斷之閒。

是以不敢。今閒矣。請問其過。老子曰。而睢睢盱盱。

倫案睢當爲王鵬之鵬。借爲矐。說文曰。矐。驕也。盱借爲夸。說文曰。夸。奢也。而誰與居。大白若辱。

倫案辱借爲黷。說文曰。黷。握持垢也。

盛德若不足。陽子居蹇然變容。曰。敬聞命矣。其往也。舍者迎將。其家公執席。

陸德明曰。家公。李云。主人公也。一讀舍者。迎將其家爲句。倫案陸讀至迎將爲句。是妻執巾櫛。舍者避席。煬者避竈。其反也。舍者與之爭席矣。





# 莊子義證第二十八

## 雜篇讓王第二十八

堯以天下讓許由。許由不受。又讓於子州支父。子州支父曰。以我爲天子。猶之可也。雖然。我適有幽憂之病。方且治之。未暇治天下也。夫天下至重也。而不以害其生。又況他物乎。唯無以天下爲者。可以託天下也。舜讓天下於子州支伯。

俞樾曰。漢書古今人表有子州支父。無支伯。則支父支伯是一人也。倫案父伯聲同魚類。

子州支伯曰。予適有幽憂之病。方且治之。未暇治天下也。故天下大器也。而不以易生。此有道者之所以異乎俗者也。舜以天下讓善卷。

俞樾曰。呂覽下賢篇作善綬。倫案荀子成相篇曰。堯舜尙賢身辭讓。許由善卷重義。

輕利行顯明。

善卷曰。余立於宇宙之中。冬日衣皮毛。夏日衣葛絺。春耕種。

御覽一九引耕下有夏字

形足以

勞動。秋收斂。

御覽一九引收下有冬字二四引斂作之

身足以休食。

御覽二四引無身字食字

日出而作。日入而

息。逍遙於天地之間。而心意自得。吾何以天下爲哉。悲夫。子之不知余也。遂不受。於是去而入深山。莫知其處。舜以天下讓其友石戶之農。

陸德明曰。石本亦作后。成玄英曰。戶字亦有作后字者。隨字讀之。倫案石后一字。尙書舜典擊石。唐寫本經典釋文曰。石古作后。墨子非攻篇。則是鬼神之喪其主后。主后卽主后。說文磬古文作磬。並其例證。詳說文六書疏證

石戶之農曰。捲捲乎后之爲人。

朱駿聲曰。捲借得券。說文作勸。勞也。

葆力之士也。

陸德明曰。葆字亦作保。倫案葆疑借爲寶。

以舜之德爲未至也。於是夫負妻戴。攜子以入於海。終身不反也。大王亶父居邠。

文選干

寶晉紀總論注引邠作豳御覽四一九引大王作古公邠亦作豳

狄人攻之。事之以皮帛而不受。事之以犬馬而

不受。事之以珠玉而不受。狄人之所求者。土地也。大王亶父曰。與人之兄居而殺其弟。

與人之父居而殺其子。吾不忍也。子皆勉居矣。

文選寶晉紀總論注引勉作免

爲吾臣與爲狄人臣

奚以異。且吾聞之。不以所用養害所養。因杖筴而去之。

御覽四一九引筴作策

倫案筴當依御覽作策。呂氏春秋審爲篇亦作策。

民相連而從之。

陸德明曰。司馬云。連。讀曰輦。章炳麟曰。連本古文輦字。

遂成國於岐山之下。夫大王亶父可謂能尊生矣。能尊生者。雖貴富不以養傷身。雖貧賤不以利累形。今世之人。居高官尊爵者。皆重失之。見利輕亡其身。豈不惑哉。越人三世弑其君。

史記越世家索隱引無世字書鈔一五八引弑作熱御覽五四引作殺

王子搜患之。

陸德明曰。搜。淮南子作翳。洪頤煊曰。史記越世家。句踐五世孫爲王之侯。侯授搜三

字聲皆相近。畢沅曰。案竹書紀年。翳之前。唯有不壽見殺。次朱句立。卽翳之父也。翳爲子所弑。越人殺其子。立無余。又見弑。立無顓。是無顓之前。始可云三世殺其君。王子搜似非翳也。梁玉繩曰。史記越世家索隱。據樂資以搜爲翳子無顓。當是。林春溥徐文

同

俞樾曰。搜。淮南作翳。然翳之前無三世弑父之事。史記越世家。以搜爲翳之子。

無顓。據竹書紀年。翳爲子所弑。越人殺其子。立無余。又見弑。而立無顓。是無顓以前。三君皆不善終。則王子搜是無顓之異名無疑矣。倫案呂氏春秋貴生篇載此文。字作搜。審己篇作授。高誘注曰。句踐五世之孫。淮南原道篇作翳。倫案授搜形聲並近。高誘謂授。句踐之五世孫。則所據爲越世家。是授卽翳。亦卽王之侯。侯與搜授聲亦相近。獨翳字形聲俱遠。倫以爲翳乃翳之譌也。然翳雖與授搜同聲類。與侯亦近。而翳與授爲一人。搜與侯爲一人。越之世次。史記世家及紀年越絕書吳越春秋均互異。錢培名以越世家索隱路史夏后紀注所引竹書紀年。參合考定。爲句踐。鹿郢。卽

鹿與亦卽鹿與

不壽。

卽首姑

朱句。

卽王翁

諸枝。

卽字錯枝

無余。

卽莽安

無顓。

卽義端

無彊。

倫謂王翁卽

王翳之譌。朱句之切音爲周爲州。說文禍之重文作駟。駟之重文作酬。以此證之。翳卽朱句。而翁爲翳譌明矣。搜卽孚錯枝。去王翳一世。則孚錯枝正爲句踐五世之孫。紀年不壽王翳卽朱句皆見弑。翳子諸咎亦見殺。則是三世弑君也。呂氏春秋審己篇。越王授有子四人。越王之弟曰豫。欲盡殺之。而爲之後。惡其三人而殺之矣。國人不悅。大非上。又惡其一人而欲殺之。越王未之聽。其子恐必死。因國人之欲逐豫。圍王宮。此授卽翳子。卽諸咎。授爲諸咎所弑。事與紀年合。越人殺諸咎。越滑吳人立孚錯枝。而世家謂王翳卒。子王之侯立。吳越春秋有王侯自立爲君之語。蓋春秋戰國之立君。貴族頗與有力。而之侯之立。不由貴族。故紀年謂之越滑吳人立孚錯枝。而吳越春秋謂之自立爲君。至無顛之立。由大夫寺區之弟思。紀年有明文。則非此文之王子搜矣。洪頤煊謂侯授搜三字聲皆相近。蓋疑而未斷。倫案越君之名。皆以音錄。無定字。侯搜皆由孚字而來。孚音亦幽類也。文選嵇康答二郭詩。越稷嗟王輿。稷疑爲搜之譌。

逃乎丹穴。而越國無君。求王子搜。不得。從之丹穴。王子搜不肯出。越人薰之以艾。

史記越

世家索隱引以作葉

乘以玉輿。御覽五四引葉作承世本崇玉作王

陸德明曰。王輿。一本作玉輿。成玄英曰。玉。亦有作王字者。隨字讀之。

王子搜援綏登車。仰天而呼。

陸德明曰。呼。本或作歎。朱駿聲曰。呼。借爲嘯。說文。嘯。號也。

曰。君乎。君乎。獨不可以舍我乎。王子搜非惡爲君也。惡爲君之患也。若王子搜者。可謂不以國傷生矣。此固越人之所欲得爲君也。韓魏相與爭侵地。子華子見昭僖侯。

俞樾曰。呂覽貴生引子華子曰。全生爲上。虧生次之。死次之。迫生爲下。又誣徒篇引子華子曰。王者樂其所以王。亡者樂其所以亡。高注並云。子華子。古之體道人。昭僖侯。釋文引司馬云。韓侯。案韓有昭侯。有僖王。無昭僖侯。倫案呂氏春秋先己篇引子華子曰。丘陵成而穴者安矣。大水深淵成而龜鼈安矣。松柏成而塗之人已蔭矣。知度篇引子華子曰。厚而不博。敬守一事。正性是喜。據此。與韓昭僖侯同時。非孔子所

見者矣。僖。呂氏春秋審爲篇作釐。聲同之類。詩蟋蟀序。刺僖公也。史記作釐侯。是其例證。高誘曰。昭釐復諡。韓武子五世之孫。哀侯之子也。又呂氏春秋任數篇曰。韓昭釐侯視所以祠廟之牲。其豕小。申不害聞之。高誘曰。申不害。昭釐侯之相也。史記韓世家。申不害爲韓昭侯相。則昭僖侯卽韓昭侯矣。

昭僖侯有憂色。

世本無昭僖侯三字

子華子曰。今使天下書銘於君之前。

倫案天下二字疑涉下文必有天下而誤羨。

書之言曰。左手攬之。

御覽三六九引攬作攬

則右手廢。

御覽三六九引廢作廢

倫案廢借爲廢。說文曰。廢。固病也。

右手攬之。則左手廢。然而攬之者。必有天下。君能攬之乎。

崇本無乎字

倫案能。呂氏春秋作將。倫謂能借爲寧。音同泥紐。說文曰。寧。所願也。

昭僖侯曰。寡人不攬也。子華子曰。甚善。自是觀之。兩臂重於天下也。身亦重於兩臂。韓之輕於天下亦遠矣。今之所爭者。其輕於韓又遠。



陸德明曰。其輕於韓又遠絕句。

君固愁身傷生以憂戚不得也。

倫案呂氏春秋憂下有之字。戚字作臧。高誘注曰。臧。近也。倫謂當依呂書憂下補之字。戚改爲臧。臧借爲將。將不得也。猶言將未得邪。

僖侯曰。善哉。教寡人者衆矣。未嘗得聞此言也。子華子可謂知輕重矣。魯君聞顏闔得道之人也。

陸德明曰。魯君。一本作魯侯。李云。哀公也。倫案成玄英疏曰。魯侯。魯哀公。是成本作魯侯。

使人以幣先焉。顏闔守陋閭。苴布之衣。

書鈔一二九引苴作菴御覽八二〇引作粗八九〇引作菴

陸德明曰。苴。音麤。徐七餘反。李云。有子麻。本或作麤。非也。倫案成玄英疏曰。著粗惡之布衣。是成本作粗。呂氏春秋貴生篇作鹿。乃麤字壞文。苴借爲芋。同齒音也。說文曰。芋。麻母。

而自飯牛。魯君之使者至。顏闔自對之。使者曰。此顏闔之家與。顏闔對曰。此闔之家也。使者致幣。顏闔對曰。恐聽者謬而遺使者罪。

俞樾曰。上者字衍文。聽卽使者聽之。非聽者一人。使者一人也。呂氏春秋貴生篇正作恐聽謬而遺使者罪。倫案遺借爲饋。後章官遺之粟。遺先生食同。

不若審之。使者還反。審之。復來求之。則不得已。故若顏闔者。真惡富貴也。故曰。道之真以治身。

倫案呂氏春秋真作貞。治作持。真貞古讀皆歸端紐。持治聲皆之類也。此是其緒餘以爲國家。

倫案緒借爲寧。音同魚類。說文楮之重文作杼。是其例證。說文曰。寧。辦積物也。今通用貯。

其土苴以治天下。

倫案土疑爲吐省。苴疑義爲咀。說文曰。咀。含味也。故音義引李云。土苴。糟魄也。

由此觀之。帝王之功。聖人之餘事也。非所以完身養生也。今世俗之君子。多危身棄生。以殉物。豈不悲哉。凡聖人之動作也。必察其所以之。與其所以爲。今且有人於此。以隨侯之珠。彈千仞之雀。世必笑之。是何也。則其所用者重。而所要者輕也。御覽七五引嬰作取

夫生者。豈特隨侯之重哉。意林引侯下有珠字

俞樾曰。隨侯下當有珠字。若無珠字。文義不足。呂氏春秋貴生篇作夫生豈特隨侯珠之重也哉。當據補。

子列子窮。

倫案窮借爲次。同喉音也。說文曰。次。貧居也。

容貌有飢色。客有言之於鄭子陽者。曰。列禦寇蓋有道之士也。世本道作好居君之國而窮。

君無乃爲不好士乎。鄭子陽卽令官遺之粟。子列子見使者。再拜而辭。使者去。子列子入。其妻望之而拊心。曰。妾聞爲有道者之妻子。皆得佚樂。今有飢色。君過而遺先生食。

陸德明曰。過。本亦作遇。倫案過字長。

先生不受。豈不命邪。

王引之曰。不與非同。書呂刑。何擇非人。何敬非刑。何度非及。墨子尙賢篇引作何擇否人。何敬不刑。何度不及。是其證。

子列子笑謂之曰。君非自知我也。以人之言而遺我粟。至其罪我也。又且以人之言。此吾所以不受也。其卒。民果作難而殺子陽。楚昭王失國。屠羊說走而從於昭王。昭王反國。將賞從者。及屠羊說。屠羊說曰。大王失國。說失屠羊。大王反國。說亦反屠羊。臣之爵祿已復矣。又何賞之有。世本有作言王曰。強之。屠羊說曰。大王失國。非臣之罪。故不敢伏其誅。

倫案伏借爲反。音同。奉紐。與伏借爲服同例。說文曰。反。治也。

大王反國。非臣之功。故不敢當其賞。王曰。見之。屠羊說曰。楚國之法。必有重賞大功而後得見。

倫案重賞大功。韓詩外傳八作大獻重質。說文曰。賞。賜有功也。則重賞大功不得連。

文。周廷案謂賞疑質之譌。然外傳必有上有商人欲見於君者一句。大獻重賞承商人言也。此無所承。則指凡人言。賞疑勛字之譌。說文曰。勳。能成王功也。勛。勳或從員。此本作員字。借爲勛字。讀者不明其指。又見上文有賞字。妄加尙字。遂成今文耳。下文知不足以存國兩句。正承重勛大功言。

今臣之知。不足以存國。而勇不足以死寇。吳軍入郢。說畏難而避寇。世本崇本說作越非故隨大王也。今大王欲廢法毀約而見說。

倫案約借爲該。同喉音也。說文曰。該。軍中約也。史記周勃世家曰。將軍約。軍中不得馳驅。卽借約爲該也。

此非臣之所以聞於天下也。世本無於字王謂司馬子綦。

倫案韓詩外傳作期。

曰。屠羊說居處卑賤。而陳義甚高。子其爲我延之以三旌之位。各本其作義御覽八二八引無其字旌

陸德明曰。三旌。司馬本作三珪。成玄英曰。旌。亦有作珪字者。孫詒讓曰。司馬本是也。楚爵以執珪爲最貴。楚辭大招曰。三圭重侯。戰國策楚策。昭陽說楚貴爵爲上執珪。然則執珪有上中下之異歟。倫案其字各本作綦。由讀者以上文作子綦妄改。或傳寫誤。益糸字於其下。俞先生謂此昭王與司馬子綦言。當稱子。不當稱子綦。是也。呂氏春秋異寶篇。丈人不肯受。曰。荆國之法。得五員者。爵執圭。知分篇。荆有次非者。得寶劍於干遂。還反。涉江。至於中流。有兩蛟夾繞其船。次非赴江。刺蛟。殺之。而復上船。舟中之人皆得活。荆王聞之。仕之執圭。淮南道應訓作荆爵以執圭。亦執圭爲楚爵之證。

屠羊說曰。夫三旌之位。吾知其貴於屠羊之肆也。萬鍾之祿。吾知其富於屠羊之利也。然豈可以貪爵祿而使吾君有妄施之名乎。說不敢當。願復反吾屠羊之肆。遂不受也。原憲居魯。類聚三五後漢書橋玄傳注史記游俠傳正義引居作處正義引無魯字環堵之室。類聚三五後漢書橋玄傳注史記

游俠傳正義引環上有居字御覽一七四引環作園茨以生草。蓬戶不完。桑以爲樞而甕牖。史記游俠傳正義引桑以

作以桑類聚三五御覽四八五引以作木御覽一七四引而獨作槁以為屬  
二室褐以為塞。世本褐作褐類聚三五御覽一七四又

四八五史記游俠傳正義後漢書橋玄傳注引無此六字

陸德明曰。褐。字或作褐。倫案陸謂褐字或作褐。則不須出也。蓋當日字或作褐。今本  
音義傳寫有譌耳。韓詩外傳新序節士篇有此文。無二室褐以為塞六字。當依藝文  
類聚御覽史記正義後漢書注引刪。

上漏下濕。匡坐而弦。史記游俠傳正義引匡作獨御覽一七四又三九二引弦作絃類聚三五御覽一七四又三九二史記游俠傳

正義引閱誤引張君房本弦下有歌字

奚侗曰。新序韓詩外傳弦下有歌字。御覽及張君房本亦有歌字。當依補。倫案匡借  
為尫。說文曰。尫。越曲脛也。成玄英疏曰。逢雨濕而弦歌。自娛。是成本弦下有歌字。  
子貢乘大馬。中紺而表素。軒車不容巷。往見原憲。原憲華冠。

倫案華冠。韓詩外傳作楮冠。新序作桑葉冠。楮華聲同魚類。桑則篆形近華而譌。華  
借得樛。說文華。重文作芻。譌。重文作誇。是其例證。

紼履。御覽九九六引紼作履

陸德明曰。紼。本或作紼。并下曳。紼同。司馬本作踐。履。或作屨。倫案。紼借爲韉。說文曰。韉。韉屬。

杖藜而應門。類聚三五引藜作藜

陸德明曰。杖藜。司馬本作扶杖也。

子貢曰。嘻。

倫案。嘻。當作禧。

先生何病。類聚三五引病下有也字原憲應之曰。憲聞之。無財謂之貧。意林類聚三五引謂之作之謂下句同學

而不能行。謂之病。今憲貧也。非病也。子貢逡巡而有愧色。類聚三五御覽四八五及意林引而下有退字

意林引愧作媿

倫案。當依類聚意林引而下補退字。

原憲笑曰。夫希世而行。



倫案希為睇省。說文曰。睇。望也。

比周而友。

葉大壯曰。周州古通。廣雅釋詁曰。州。國也。比州。猶言比國。喻子貢交游之廣。倫案古書多比周連文。管子形勢篇。左右朋黨比周以壅其主。荀子臣道篇。朋黨比周以環主圖私為務。呂氏春秋諭大篇。父子兄弟相與比周於一國。皆其例。然此文周字似以葉說為長。希世比州對文也。

學以為人。教以為己。仁義之慝。

倫案慝借為態。古讀日娘歸泥也。說文曰。態。意也。

輿馬之飾。憲不忍為也。曾子居衛。緼袍無表。世本袍作袍顏色腫噲。

陸德明曰。種。本亦作腫。章炳麟曰。噲借為殯。說文。爛也。噲殯相通。猶繪績互用矣。

手足胼胝。三日不舉火。十年不製衣。書鈔一二九引衣下有服也二字正冠而纓絕。捉衿而肘見。類

案六七引捉衿作歛襟御覽六八六引捉作歛

納屨而踵決。御覽三八又五七一引屨作履曳絰而歌商頌。書鈔一〇六引

縱作履御覽三八八引作履五七一引作履商原作商今正

倫案縱。當從御覽作履。

聲滿天地。若出金石。天子不得臣。諸侯不得友。故養志者忘形。養形者忘利。致道者忘心矣。孔子謂顏回曰。回來。家貧居卑。胡不仕乎。顏回對曰。不願仕。回有郭外之田五十畝。足以給飡粥。

類案三五引飡粥作饗饗御覽一九三又四六八又四八五又八五九引飡作饗

陸德明曰。飡字或作饗。倫案說文。飡爲饗之重文。亦作飡作饗。禮記檀弓篇釋文引說文曰。宋衛謂之饗。則字當依藝文類聚作饗。饗也。饗飡一字。故或作饗。

詳說文六書疏

證  
粥爲饗省。

郭內之田十畝。足以爲絲麻。

孫詒讓曰。郭內之田以爲絲麻者。卽周禮載師云。以場圃任園地也。凡園地在國門之外。郭門之內。管子輕重甲篇曰。桓公憂北郭民之貧。召管子而問曰。北郭者。盡屨縷之阡也。以唐園爲本利。唐園卽場圃。屨縷之阡。卽爲絲麻者也。與此可以互證。

鼓琴足以自娛。所學夫子之道者。足以自樂也。回不願仕。孔子愀然變容。

類聚三五引容作色

陸德明曰。愀。一本作欣。倫案欣字爲長。

曰。善哉。類聚三五御覽四八五引善作美回之意。丘聞之。知足者。不以利自累也。

西漢引江南李氏本利下有美

字審自得者。失之而不懼。行修於內者。

崇本世本修作脩

無位而不忤。

豈本作作

丘誦之久矣。

今於回而後見之。是丘之得也。中山公子牟謂瞻子。

陸德明曰。瞻子。淮南作詹子。倫案呂氏春秋審爲篇淮南道應訓有此文。瞻皆作詹。

呂氏春秋執一篇曰。楚王問爲國於詹子。詹子對曰。何國爲身。不聞爲國。淮南詮言

訓曰。詹何曰。未嘗聞身治而國亂者也。未嘗聞身亂而國治者也。韓非解老篇曰。詹

何坐。弟子侍。有牛鳴於門外。弟子曰。是黑牛也。而白在其題。詹何曰。然是黑牛也。而

白在其角。使人視之。果黑牛。而以布裹其角。淮南子說山訓曰。詹公之釣。千歲之鯉

不能避。覽冥訓曰。故蒲且子之連鳥於百仞之上。而詹何之驚魚於大淵之中。此皆

得清淨之道。太浩之和也。原道訓曰。加之以詹何媼嫗之數。猶不能與罔罟爭得也。

呂氏春秋重言篇曰。故聖人聽於無聲。視於無形。詹何田子方老耽是也。詳諸文紀詹何事。蓋道家之流。與此文義合。詹子卽詹何也。

曰。身在江海之上。

御覽一七九引江作澹

心居乎魏闕之下。

世本居下有字

陸德明曰。魏。淮南作騁。司馬本同。云。騁讀曰魏。象魏觀闕。人君門也。許惔曰。天子兩觀也。

柰何。瞻子曰。

崇本瞻作瞻

重生。重生則利輕。

倫案利輕。呂氏春秋審爲篇淮南道應訓並作輕利。當從之。成玄英疏曰。重於生道。則輕於榮利。是成本亦作輕利。

中山公子牟曰。雖知之。未能自勝也。

世本無自字

瞻子曰。不能自勝則從。

陸德明曰。不能自勝則從絕句。一讀至神字絕句。俞樾曰。釋文曰。不能自勝則從絕句。是也。呂氏春秋審爲篇作不能自勝則縱之。文子下德篇淮南子道應篇并疊從之二字。則從神之不當連讀明矣。呂氏春秋從作縱。則當讀子用反。倫案從。說文曰。

隨行也。此義當作從。古無平去之分。從下當依呂覽補之字。

神無惡乎。闕誤引張君房本乎作也

陸德明曰。乎絕句。一讀連下不能自勝爲句。倫案句上當依淮南道應訓補從之二字。此是公子牟辭。乎絕句。

不能自勝而強不從者。此之謂重傷。

俞樾曰。呂氏春秋審爲篇高誘注曰。重讀重複之重。是也。倫案重爲種省。

重傷之人。世本無重傷二字無壽類矣。

章炳麟曰。壽借爲疇。言殃及子孫。漢人多作噍類。噍亦疇字。子孫相繼稱疇人。疇官。倫案無壽類。猶無遺類。壽借爲續。幽脂聲通。史記淮南王傳。子孫無遺類。徐廣曰。遺一作噍。噍聲亦幽類也。說文曰。續。織餘也。無續類也。無餘種也。國語越語曰。今吳稻蟹不遺種子。是其例也。

魏牟。萬乘之公子也。世本也作曰其隱巖穴也。

倫案隱借爲<sub>レ</sub>。

難爲於布衣之士。

倫案爲即於也。本作爲。讀者以於字釋之。傳寫誤入正文也。雖未至乎道。可謂有其意矣。孔子窮於陳蔡之間。七日不火食。

陸德明曰。元嘉本無火字。

藜羹不糝。

崇本修作慘

顏色甚憊。而弦歌於室。

書鈔一二三引弦作絃

顏回擇菜。

奚侗曰。呂氏春秋慎人篇。擇菜下有於外二字。當據補。倫案風俗通義窮通篇載此事。擇菜下有於戶外三字。

子路子貢相與言曰。夫子再逐於魯。削迹於衛。伐樹於宋。窮於商周。

商原作商今正

圍於陳

蔡。

倫案成玄英疏魯衛宋事。不及商周陳蔡事。疑成本無窮於商周圍於陳蔡兩句。風俗通窮通篇無商周句。圍於陳蔡作今復厄於此。義較長矣。

殺夫子者無罪。藉夫子者無禁。

倫案藉借爲箝。說文曰。箝。刺也。

弦歌鼓琴未嘗絕音。君子之無恥也若此乎。顏回無以應入。告孔子。孔子推琴喟然而歎曰。由與賜細人也。召而來。吾語之。子路子貢入。子路曰。如此者可謂窮矣。孔子曰。是何言也。君子通於道之謂通。窮於道之謂窮。今丘抱仁義之道。以遭亂世之患。御覽四八六

引惠作暴

其何窮之爲。意林引爲作有

奚侗曰。爲。猶有也。呂覽慎人篇爲正作有。

故內省而不窮於道。

倫案風俗通義窮通篇窮作疢。是也。說文無疢字。次下曰。貧病也。蓋卽疢字義。此窮借爲疢。同淺喉音也。

臨難而不失其德。天寒旣至。

俞樾曰。天乃大字之譌。國語魯語。大寒降。韋昭注曰。謂季冬建丑之月大寒之後也。

若作天寒既至。失其義矣。呂氏春秋慎人篇正作大寒。倫案風俗通義窮通篇亦作大寒既至。

霜雪既降。吾是以知松柏之茂也。

闕誤引江南古藏本此下有桓公得之莒文公得之曹越王得之會稽三句

倫案江南古藏本此下有桓公得之莒文公得之曹越王得之會稽三句。并有注文。檢此三句。呂氏春秋慎人篇風俗通義窮通篇皆有之。諡義固當有之。郭象於此類事不出注。音義亦不云某本有此。唐後始奪之也。當依補。並當於桓公上補昔者二字。

陳蔡之隘。於丘其幸乎。孔子削然反琴而弦歌。

陸德明曰。削亦作梢。音消。盧文弨曰。宋本梢作俏。倫案削亦作俏。疑俏爲僇之譌。聲同宵類。說文曰。僇喜也。

子路斂然執干而舞。

書鈔一二三御覽三五引斂作僇干作戈

王念孫曰。斂與僇通。說文曰。僇勇壯也。



子貢曰。吾不知天之高也。地之下也。古之得道者。窮亦樂。通亦樂。所樂非窮通也。道德於此。

俞樾曰。德當作得。呂覽慎人篇作道得於此。

則窮通爲寒暑風雨之序矣。

俞越曰。呂氏春秋慎人篇窮通下有一也二字。疑此文亦當有而今奪之。倫案爲疑當作如。

故許由娛於潁陽。

闕誤引江南古藏本娛作虞世本續作穎

陸德明曰。虞一本作娛。倫案陸本作虞。呂氏春秋慎人篇亦作虞。借爲娛也。

而共伯得乎丘首。

困學紀聞一〇引得下有之字乎作於闕誤引江南古藏本得下有志字

陸德明曰。共首。本或作丘首。司馬云。共伯名和。脩其行。好賢人。諸侯皆以爲賢。周厲王之難。天子曠絕。諸侯皆請以爲天子。共伯不聽。卽於王位。十四年。大旱。屋焚。卜于太陽。兆曰。厲王爲祟。召公乃立宣王。共伯復歸於宗。逍遙得意共山之首。魯連子云。

共伯後歸於國。得意共山之首。紀年云。共伯和卽于王位。孟康注漢書古今人表。以爲入爲三公。

郭慶藩曰。路史發揮二注引司馬云。厲王之難。天子曠絕諸侯。知共伯賢。立爲天子。共伯不聽弗獲免。遂卽王位。顧

炎武曰。汲冢紀年。厲王十三年。共伯和攝行天子事。二十六年。王陟於彘。周定公呂穆公立太子靖爲王。共伯和歸其國。此卽左氏王子所謂諸侯釋位以閒王政者也。梁玉繩曰。左昭二十六年傳曰。厲王戾虐。萬民弗忍。流王於彘。諸侯釋位以閒王政。宣王有志而後效官。則知厲宣之間。諸侯有代王行政者矣。周召本王朝卿士。倘果攝行天子之事。不可言釋位。別立名稱。若後世之年號。古亦無此法。故顏師古以史記周公召公二相攝政。號曰共和之說爲無據也。考竹書紀年。莊子讓王篇。呂氏春秋開春篇。及索隱引世紀正義。引魯連子。並以共和爲共伯和共國。伯爵和其名。人表厲王後有共伯和。共地近衛。卽漢河內郡之共縣。周時亦謂之共期。呂氏春秋誠廉篇。武王使召公盟微子於共期之下。是已。左暄曰。紀年。厲王亡奔彘。共伯和攝行天子事。漢書古今人表。共伯和居第四等。次於厲王時。則在漢時必有可據之書。不

然。班氏何以知之。況呂氏春秋開春篇曰。共伯和修其行。好賢仁。而海內皆以來爲稽矣。周厲之難。天子曠絕。而天下皆來謂矣。與紀年所載明是一事。史記周召行政。號曰共和。無所據也。陳逢衡曰。余疑共和或卽共王之後。與厲王爲同曾祖之族。故其封邑亦謂之共。而子孫遂世爲共伯也。傳至和。以厲王出奔。遂入守王國。倫案呂氏春秋慎人篇有此文。高誘注曰。不知出何書。則以竹書時猶未出耳。路史發揮曰。向秀郭象援古之說。以爲共和者。周王之孫也。懷道抱德。食封於共。厲王之難。諸侯立之。宣王立。乃廢。立之不喜。廢之不怒。檢此以向秀郭象連稱。必是本文之注。而今本奪之。湯將伐桀。章郭注引舊說曰。如卜隨務光者云云。則此羅謂向郭援古之說。或亦如伐桀。章之例。此文本有郭注之證。又成玄英疏每同象注。今此文疏曰。共伯名和。周王之孫也。懷道抱德。食封於共。厲王之難。天子曠絕。諸侯知共伯賢。請立爲王。共伯不聽。辭不獲免。遂卽王位。一十四年。天下大旱。舍屋生火。卜曰。厲王爲祟。遂廢共伯而立宣王。共伯退歸。還食本邑。立之不喜。廢之不怨。逍遙於丘首之山。蓋卽

本之向郭。則以共和爲周之王孫。向郭已立其說。或亦有所本也。共伯事以左氏春秋傳呂氏春秋竹書紀年覈之無疑也。

舜以天下讓其友北人無擇。

俞越曰。北人無擇。漢書古今人表作亡擇。

北人無擇曰。異哉。后之爲人也。居於猷畝之中。猷原作畝。今正。世本作猷。御覽四二四猷作畝。而遊堯之

門。不若是而已。以欲以其辱行漫我。文選桓溫薦焦元彥表。秘康絕交書。注引漫作慢。御覽七八一又四一四荀子榮辱

篇注引漫上有汙字

章炳麟曰。漫借爲慢。說文曰。慢。朽也。倫案辱借爲黷。下章同。

吾羞見之。因自投清泠之淵。湯將伐桀。因卞隨而謀。

倫案卞。說文作弁。

卞隨曰。非吾事也。湯曰。孰可。曰。吾不知也。湯又因務光而謀。各本務作督

陸德明曰。督。本或作務。倫案荀子成相篇曰。天乙湯論舉當。身讓卞隨舉牟光。

務光曰。非吾事也。湯曰。孰可。曰。吾不知也。湯曰。伊尹何如。曰。強力忍垢。

涵本垢作坵御覽四二四

引作

朱駿聲曰。垢借爲詬。恥也。

吾不知其他也。湯遂與伊尹謀伐桀。勅之。

勅原作敕各本作勉今正

以讓卞隨。卞隨辭曰。后之伐

桀也。

御覽四二四引后字作君

謀乎我。必以我爲賊也。勝桀而讓我。必我爲貪也。

各本必下有以字

倫案必下當依各本補以字。

吾生乎亂世。而無道之人。再來漫我。以其辱行。吾不忍數聞也。乃自投稠水而死。

涵本世

本稠作稠御覽四二四引作稠

陸德明曰。稠。本又作桐。又作稠。司馬本作洞。成玄英曰。稠字又作桐。朱謀瑋曰。呂氏

春秋離俗篇作潁水。高士傳作洞水。潁洞古字通用。故禮記潁衣一作絅衣。是其例

也。稠桐二字皆誤耳。倫案水經潁水注曰。呂氏春秋曰。卞隨恥受湯讓。自投此水而

死。張顯逸民傳嵇叔夜高士傳並言投洞水而死。未知其孰是。不及本書。

湯又讓務光曰。知者謀之。武者遂之。仁者居之。古之道也。吾子胡不立乎。務光辭曰。廢上。非義也。殺民。非仁也。人犯其難。我享其利。非廉也。吾聞之曰。非其義者。不受其祿。無道之世。不踐其土。況尊我乎。吾不忍久見也。乃負石而自沈於廬水。御覽四二四引沈作投

陸德明曰。廬水。司馬本作盧水。

昔周之興。有士二人。處於孤竹。曰。伯夷。叔齊。二人相謂曰。吾聞西方有人。似有道者。試往觀焉。至於岐陽。武王聞之。使叔旦往見之。與盟。世本與下有之字曰。加富二等。就官一列。血牲而埋之。

陸德明曰。血牲。一本作殺牲。司馬本作血之以牲。

二人相視而笑曰。嘻。

倫案。嘻。借爲諛。

異哉。此非吾所謂道也。昔者神農之有天下也。時祀盡敬而不祈喜。

俞樾曰。喜。當作禧。爾雅釋詁。禧。福也。呂氏春秋誠廉篇作祈福。與此字異義同。

其於人也。忠信盡治而無求焉。樂與政爲政。樂與治爲治。

俞樾曰。呂氏春秋誠廉篇作樂正與爲正。樂治與爲治。疑此文亦當同。傳寫誤倒。

不以人之壞自成也。不以人之卑自高也。不以遭時自利也。今周見殷之亂而遽爲政。倫案呂氏春秋誠廉篇而遽爲政。作而遽爲之正與治。此當依補與治二字。成玄英疏曰。速爲治政。彰紂之虐。是成本有與治二字。

上謀而下行貨。

王念孫曰。上謀而下行貨。下字後人所加也。上與尙同。上謀而行貨。阻兵而保威。句法正相對。後人誤讀上爲上下之上。故加下字。呂氏春秋誠廉篇正作上謀而行貨。阻兵而保威。倫案韓非喻老篇曰。周有玉版。紂令膠鬲索之。文王不予。費仲來求。因予之。是膠鬲賢而費仲無道也。周惡賢者之得志也。故予費仲。內儲說篇曰。文王資費仲而游於紂之旁。令之閒紂而亂其心。呂氏春秋順民篇曰。文王處岐事紂。冤侮雅遜。朝夕必時上貢適。祭必敬。紂喜。命文王稱西伯。賜之千里之地。文王再拜稽首。

而辭曰。願爲民請炮烙之刑。文王非惡千里之地。以爲民請炮烙之刑。必欲得民心也。得民心。則賢於千里以地。淮南道應訓曰。屈商乃拘文王於羑里。於是散宜生。乃以千金求天下之珍怪。得騶虞。雞斯之乘。玄玉。白工。大貝。百朋。玄豹。黃羆。青豸。白虎。文皮。千合。以獻於紂。因費仲而通。紂見而說之。乃免其身。殺牛而賜之。文王歸。乃爲玉門。築靈臺。相女童。擊鐘鼓。以待紂之失也。紂聞之。曰。周伯昌改道易行。吾無憂矣。乃爲炮烙。剖比干。剔孕婦。殺諫者。文王乃遂其謀。史記齊世家曰。西伯昌之脫羑里。歸。與呂尙陰謀。得德以傾商政。其事多兵權與奇計。論衡語增篇曰。案周取殷之時。太公陰謀之書。食小兒丹。教云。亡殷。恢國篇曰。傳書或稱武王伐紂。太公陰謀食小兒以丹。令身純赤。長大。教言殷亡。殷民見兒身赤。於爲天神。及言殷亡。皆謂商滅。阻兵而保威。

倫案呂氏春秋誠廉篇高誘注曰。阻。依也。則字當作厠。說文曰。厠。人相依厠也。威。借爲畏。音同影紐。書洪範。威用六極。史記宋世家。漢書五行志。谷永傳。並作畏用六極。



考工記弓人注。故書畏作威。是其例證。說文曰。畏。惡也。可畏故爲威。後同。

割牲而盟以爲信。揚行以悅衆。各本悅作說

劉秀生曰。成玄英疏曰。顯物行說以化黎庶。是成本悅作說。如字讀。倫案呂氏春秋誠廉篇割牲句下有因四內與共期以明行一句。此句行字作夢。惟彼文至於岐陽下。作則文王已沒矣。武王卽位。觀周德。則王使叔旦就膠鬲於次四內而與之盟。曰。加富三等。就官一列。爲三書。同辭。血之以牲。埋一於四內。皆以一歸。又使保召公就微子。開於共期之下。而與之盟。曰。世爲長侯。守殷常祀。相奉桑林。宜私孟諸。爲三書。同辭。血之以牲。埋一於共期之下。皆以一歸。伯夷叔齊聞之。相視而笑。其下文與此同。此文旣無盟膠鬲於四內。盟微子於共期事。則自不當有因四內與共期以明行句。而此行字又似爲脫譌之迹。可尋者。豈此篇固由後人薈萃羣書而成。故有割裂之弊歟。揚行。當依呂氏作揚夢。藝文類聚七八又八九太平御覽三九七又五三三又九五三又九五八又九五九並引周書程寤解。言太姒吉夢事。茲擇其尤詳者。御

覽三九七引周書曰。文王去商在程。正月。既生魄。太姒夢見商之庭產棘。小子發取周庭之梓樹於闕。閒化爲松柏柞。寤驚以告文王。王及太子發並拜吉夢。受商之大命於皇天上帝。

殺伐以要利。是推亂以易暴也。吾聞古之士。遭治世不避其任。遇亂世不爲苟存。今天下闇。周德衰。闕誤引江南古藏本周作殷其並乎周以塗吾身也。

倫案並猶依傍也。塗借爲朽。聲同魚類。老子朝甚除。借除爲朽。是其例證。

不如避之。

史記伯夷列傳正義引作不者避之

以絜吾行。二子北至於首陽之山。遂餓而死焉。

史記伯

夷列傳引誤上有飢字

若伯夷叔齊者。其於富貴也。苟可得已。則必不賴。高節戾行。

倫案呂氏春秋離俗篇戾作厲。皆借爲勸。音同脂類。說文曰。勸。勉力也。今作勵。獨樂其志。不事於世。此二士之節也。



# 莊子義證第二十九

## 雜篇盜跖第二十九

陸德明曰。以人名篇。李奇注漢書曰。跖。秦之大盜也。俞樾曰。史記伯夷列傳正義又曰。蹠者。黃帝時大盜之名。是跖之爲何時人。竟無定說。倫案史記伯夷列傳作盜蹠。音同照紐。說文撫爲拓之重文。其例證也。

孔子與柳下季爲友。

陸德明曰。柳下惠。姓展。名獲。字季禽。一云。字子禽。案左傳云。展禽是魯僖公時人。至孔子生。八十餘年。若至子路之死。百五六十歲。不得爲友。

柳下季之弟。名曰盜跖。盜跖從卒九千人。橫行天下。侵暴諸侯。穴室樞戶。

闕誤引劉得一本樞

作樞

倫案樞借爲窳。聲同侯類。荀子大略篇。流丸止於甌臠。甌臠連文。卽甌匱也。說文曰。匱。甌匱器也。是甌匱爲疊韻轉注。方言六曰。凡物。樹稼早熟。燕齊之間謂之樞揄。樞揄亦以疊韻連文。此樞可借爲窳之證。說文曰。窳。穿木戶也。成玄英疏曰。穿穴屋室。解脫門樞。而取人牛馬也。亦有作空字。驅字者。疑成本穴字作空。下句驅人牛馬之驅字作取。

驅人牛馬。取人婦女。貪得忘親。

後漢書馮緄傳注引忘作無

不顧父母兄弟。不祭先祖。所過之邑。

大國守城。小國入保。

倫案保借爲塢。聲同幽類。禮記雜記。匠人執羽葆御柩。羽葆卽說文之翬也。是其例證。說文曰。塢。保也。

萬民苦之。孔子謂柳下季曰。夫爲人父者。必能詔其子。爲人兄者。必能教其弟。若父不能詔其子。兄不能教其弟。則無貴父子兄弟之親矣。今先生世之才士也。弟爲盜跖。爲天下害。而弗能教也。丘竊爲先生羞之。丘請爲先生往說之。柳下季曰。先生言。爲人父

者。必能詔其子。爲人兄者。必能教其弟。若子不聽父之詔。弟不受兄之教。雖今先生之辯。將柰之何哉。且跖之爲人也。心如涌泉。意如飄風。強足以距敵。世本距作拒辯足以飾非。順其心則喜。逆其心則怒。易辱人以言。先生必無往。孔子不聽。顏回爲馭。子貢爲右。往見盜跖。盜跖乃方休卒徒太山之陽。闕誤引江南古藏本徒下有於字崇本太作大

陸德明曰。大音太。倫案此謂東魯泰山也。當作太。

贈人肝而饋之。孔子下車而前。見謁者曰。魯人孔丘。聞將軍高義。敬再拜謁者。謁者入通。盜跖聞之。大怒。目如明星。髮上指冠。曰。此夫魯國之巧僞人孔丘非邪。爲我告之。爾作言造語。御覽六八四引作詐妄稱文武冠枝木之冠。御覽六八四引枝作拔

倫案枝疑爲枯字之譌。枯木死牛對文。

帶死牛之脅。多辭謬說。

世本謬作經

不耕而食。不織而衣。搖脣鼓舌。擅生是非。以迷天下之

主。使天下學士不反其本。妄作孝悌。

崇本世本悌作弟

陸德明曰。弟本亦作悌。

而傲倖於封侯富貴者也。子之罪大極重。

俞樾曰。極當作殛。爾雅釋言。殛。誅也。倫案罪借爲臯。說文曰。殛。殊也。

疾走歸。不然。我將以子肝。益晝餽之膳。孔子復通曰。丘得幸於季。願望履幕下。

陸德明曰。司馬本幕作綦。成玄英曰。幕亦有作綦字者。倫案幕當依司馬本作綦。字譌也。綦借爲縹。說文曰。縹。帛艾色也。一曰不借縹。綦或從其。段玉裁曰。不借縹。如今云草鞋襪。士喪禮組纂注云。綦。屨係也。所以拘止屨也。倫謂一曰不借縹。卽借綦爲縹也。說文曰。縹。以絲介履也。

謁者復通。盜跖曰。使來前。孔子趨而進。避席反走。再拜。盜跖大怒。兩展其足。

倫案展疑借爲闡。聲同元類。詩君子偕老。其之展也。箋。展衣字誤。禮記作禮衣。儀禮士冠禮。嘉賓時。注。古文亶爲輝。展可借爲禮。亦可借爲闡矣。說文曰。闡。開也。

案劍瞋目。

倫案案當作按。說文曰。按。下也。按卽印之後起字。說文曰。印。按也。說劍篇按之無下。

同。

聲如乳虎。曰。丘來前。若所言。順吾意則生。逆吾心則死。孔子曰。丘聞之。凡天下有三德。

闕誤引張君房本下字下有人字

倫案當依張君房本天下下補人字。

生而長大美好無雙。少長貴賤見而皆悅之。各本悅作悅此上德也。知維天地。

倫案維爲維誤。維借爲隤。

能辯諸物。

倫案辯借爲徧。

此中德也。勇悍果敢。聚衆率兵。此下德也。凡人有此一德者。足以南面稱孤矣。今將軍兼此三者。身長八尺二寸。御覽三六五引八作九面目有光。脣如激丹。

章炳麟曰。激借爲敷。說文曰。敷。光景流也。

齒如齊貝。御覽三六五引齊作舍



陸德明曰。齊一本作舍。倫案齊字長。

音中黃鍾。各本鍾作鐘

倫案鍾當依各本作鐘。此借。

而名曰盜跖。丘竊爲將軍恥不取焉。將軍有意聽臣。臣請南使吳越。北使齊魯。東使宋衛。西使晉楚。使爲將軍造大城數百里。立數十萬戶之邑。尊將軍爲諸侯。與天下更始。罷兵休卒。收養昆弟。共祭先祖。

倫案共爲龔省。

此聖人才士之行。而天下之願也。盜跖大怒曰。丘來前。夫可規以利而可諫以言者。皆愚陋恆民之謂耳。

陸德明曰。恆一本作順。後亦爾。倫案蒸真聲類古通。故濫之重文作遜。恆順義皆通。今長大美好人見而悅之者。此吾父母之遺德也。丘雖不吾譽。吾獨不自知邪。且吾聞之。好面譽人者。亦好背而毀之。今丘告我以大城衆民。是欲規我以利而恆民畜我也。

倫案畜借爲育。

安可久長也。

世本久長作長久

倫案成玄英疏曰。言大城衆民不可長久也。是成本久長作長久。

城之大者。莫大乎天下矣。堯舜有天下。子孫無置錐之地。湯武立爲天子。而後世絕滅。倫案莊子時。周雖失其共主之資。猶未亡也。豈以其列而爲東西周故邪。不然。是可疑也。

非以其利大故邪。且吾聞之。古者禽獸多而人少。

世本及御覽七六引入下有民字類聚八七引入作民

於

是民皆巢居以避之。

御覽七六引民作人

晝拾橡栗。暮栖木上。故命之曰。有巢之民。古者民不

知衣服。夏多積薪。冬則煬之。故命之曰。知生之民。神農之世。臥則居居。起則于于。民知其母。不知其父。與麋鹿共處。

御覽七六引共作同

耕而食。織而衣。無有相害之心。此至德之隆

也。然而黃帝不能致德。與蚩尤戰於涿鹿之野。

陸德明曰。涿。本又作濁。倫案濁涿並舌音也。說文。斲。去陰之刑也。書呂刑作桷。是其

例證。

流血百里。堯舜作。立羣臣。湯放其主。武王殺紂。自是之後。以強陵弱。

意林引凌作凌

倫案陵當作凌。說文曰。凌。越也。一曰。凌。倖也。或借爲臙。聲同蒸類。說文。臙。重文作凌。是其例證。說文曰。臙。物相增加也。

以衆暴寡。湯武以來。皆亂人之徒也。今子脩文武之道。掌天下之辯。以教後世。縫衣淺帶。

陸德明曰。撻。本又作縫。郭慶藩曰。禮儒行。逢掖之衣。注。逢。猶大也。字亦作絳。墨子公孟篇。絳衣博袍。絳博皆大也。倫案。縫。借爲絳。東侵聲近。說文。絳。讀若鴻。洪。泮水也。是其例證。說文曰。絳。大赤也。

矯言僞行。以迷惑天下之主。而欲求富貴焉。盜莫大於子。天下何故不謂子爲盜丘。而乃謂我爲盜跖。子以甘辭說子路。而使從之。使子路去其危冠。解其長劍。而受教於子。天下皆曰。孔丘能止暴禁非。其卒之也。子路欲殺衛君。而事不成。身蒞於衛東門之上。

倫案菹爲蘊省。說文曰。蘊。醢也。

是子教之不至也。子自謂才士聖人邪。則再逐於魯。削迹於衛。窮於齊。圍於陳蔡。不容身於天下。子教子路菹此患。

倫案菹借爲羅。歌魚聲近。

上無以爲身。下無以爲人。

倫案子教子路菹此患上無以爲身。下無以爲人。此三句當在身菹於衛東門之上。  
下

子之道。豈足貴邪。世之所高。莫若黃帝。黃帝尙不能全德。而戰於涿鹿之野。流血百里。堯不慈。

倫案下文曰。堯殺長子。韓非說疑篇曰。記曰。堯誅丹朱。

舜不孝。

倫案韓非忠孝篇曰。瞽叟爲舜父而舜放之。

禹偏枯。

倫案偏借爲癘。枯借爲姑。然疑此句有譌。上下文指斥黃帝堯舜湯武惡德。此獨以形體言。爲不倫。呂氏春秋當務篇曰。堯有不慈之名。舜有不孝之行。禹有淫湎之意。湯武有放殺之事。文義相類。疑此亦當作禹淫湎。

湯放其主。武王伐紂。文王拘羑里。

倫案依次。此句當在武王伐紂上。又下文曰。此六子者。則是黃帝堯舜禹湯武。不數文王也。疑後人增。

此六子者。國誤引江南古藏本六作七

倫案成玄英疏曰。六子者。謂黃帝堯舜禹湯文王也。是成本無武王伐紂句。而六字唐初本不作七也。江南古藏本作七者。後人依有文王句而改也。

世之所高也。孰論之。

倫案孰借爲譱。說文曰。譱。告曉之孰也。

皆以利惑其真。而強反其情性。其行乃甚可羞也。

陸德明曰。羞。本又作惡。倫案羞借爲醜。本又作惡者。惡當爲亞。亞醜也。

世之所謂賢士。伯夷叔齊。伯夷叔齊辭孤竹之君。世本不重伯夷叔齊四字而餓死於首陽之山。

骨肉不葬。鮑焦飾行非世。抱木而死。

倫案戰國策趙策。魯仲連曰。世以鮑焦爲無從頌而死者。皆非也。燕策。蘇代謂燕昭王曰。廉如鮑焦。史鮑。史記魯仲連傳正義引韓詩外傳曰。姓鮑。名焦。周時隱者也。飾行非世。廉潔而守。荷擔採樵。拾橡充食。故無子胤。不臣天子。不友諸侯。子貢遇之。謂之曰。吾聞非其政者。不履其地。汙其君者。不受其利。今子履其地。食其利。其可乎。鮑焦曰。吾聞廉士重進而輕退。賢人易愧而輕死。遂抱木立枯焉。

申徒狄諫而不聽。負石自投於河。

陸德明曰。申徒狄將投於河。崔嘉止之曰。吾聞聖人仁士。民之父母也。若濡足故。不救溺人。可乎。申徒狄曰。不然。昔桀殺龍逢。紂殺比干。而亡天下。吳殺子胥。陳殺泄冶。

而滅其國。非聖人不仁。不用故也。遂沈河而死。倫案陸所校蓋韓詩外傳文。  
爲魚鼈所食。介子推至忠也。自割其股。以食文公。

倫案韓非用人篇曰。昔者。介子推無爵祿而義隨文公。不忍口腹而仁割其肌。故人  
主結其德。書圖著其名。漢書邴吉傳。伍尊上書曰。雖介之推割肌以存君。不足比也。  
顏注曰。韓詩外傳云。晉公子重耳之亡也。過曹。里鳧須以從。因盜其資而逃。重耳無  
糧。餒不能行。介子推割其股肉以食重耳。然後能行也。

文公後背之。子推怒而去。抱木而燔死。

顧炎武曰。介子推事見於左傳。無割股事。亦未燔死。左傳曰。晉侯求之不得。以緇上  
爲之田。以志吾過。且旌善人。呂氏春秋則曰。負擔蓋簞。終身不見。史記曰。使人召之。  
則亡。聞其入緇山中。於是環緇上之田而封之。以爲介推田。號曰介山。至楚辭惜往  
日。始有立枯之說。莊子遂有燔死之文。當以左傳爲正。倫案水經注引王肅喪服要  
記曰。昔魯哀公祖載其父。孔子問曰。寧設桂樹乎。哀公曰。不也。桂樹者。起於介子推。

子推晉之人也。文公有內難。出國之狄。子推隨其行。割肉以續軍糧。後文公復國。忽忘子推。子推奉唱而歌。文公始悟。當受爵祿。子推奔介山。抱木而燒死。國人葬之。恐其神魂實於地。故作桂樹焉。吾父生於宮殿。死於枕席。何用桂樹爲。倫謂肅說介子推事。謂出之魯哀公。酈道元言其誣矣。然其言割肉及抱木焚死。與此合。或卽本此。新序節士篇曰。推遂去而之介山之上。文公使人求之不得。爲之避寢三月。號哭朞年。待之不肯出。求之不能得。以謂焚其山宜出。及焚其山。遂不出而焚死。倫謂劉向蓋本之韓詩。知者。今韓詩外傳一曰。是伯夷叔齊卞隨介子推原憲鮑焦袁旌目申徒狄之行也。今外傳一載原憲鮑焦申徒狄事。介子推事僅見十里鳧須事中。而新序載申徒狄鮑焦事。皆本外傳。外傳載焦狄事。皆引詩證之。新序載介子推事亦然。則本於韓詩明矣。倫疑此文本作子推怒而去。燔而死。抱木字涉上文而譌羨。復乙燔而爲而燔。遂如今文。燔死不謂介子推自燔。蓋如新序所記。文公燔山。因而死耳。楚辭惜往日曰。介子忠而立枯兮。文公寤而追求。封介山而爲之禁兮。報大德之優



遊。思久故之親身兮。因縞素而哭之。封繇與史記說同。縞素而哭之。蓋卽序所謂避寢號哭也。惟立枯爲異。

尾生與女子期於梁下。

陸德明曰。尾生。一本作微生。戰國策作尾生高。魯人。倫案微尾音同微紐。戰國策燕策。蘇代謂燕昭王曰。信如尾生高。又武安君謂燕王曰。信如尾生。期而不來。抱梁柱而死。史記蘇秦傳與此同。

女子不來。水至不去。抱梁柱而死。此六子者。

世本六作四無子字

陳景元曰。六子。江南古藏本如此。舊作四。倫案音義不出六子。陸於而乞者下引李云。言上四人不得其死。疑陸本亦作四子。

無異於磔犬流豕操瓢而乞者。

陸德明曰。乞。或作走。成玄英曰。豕。亦有作死字者。乞字。亦有作走字者。隨字讀之。孫詒讓曰。流豕。疑當作沈豕。周禮大宗伯。以貍沈祭山林川澤。以鬴辜祭四方百物。此

磔犬卽所謂驅辜。沈豕卽所謂沈。言犬豕見磔。沈棄於溝壑。乞人亦然。荀子榮辱篇。是其所以不免於凍餓操瓢囊爲溝中瘠者也。可證此章之義。倫案乞爲飲省。說文曰。飲。幸也。此言沈磔之物。而乞者操瓢乞之也。走字譌。

皆離名輕死。闕誤引張君房本離作利

倫案離。張君房本作利。音義音力智反。亦讀爲利。皆借爲賴。脂歌聲近也。不念本養壽命者也。

陸德明曰。本。或作卒。倫案卒字譌。

世之所謂忠臣者。莫若王子比干。伍子胥。子胥沈江。比干剖心。此二子者。世謂忠臣也。然卒爲天下笑。自上觀之。至於子胥比干。皆不足貴也。丘之所以說我者。若告我以鬼事。則我不能知也。若告我以人事者。不過此矣。皆吾所聞知也。今吾告子以人之情。目欲視色。耳欲聽聲。口欲察味。志氣欲盈。人上壽百歲。中壽八十。下壽六十。除病瘦死喪憂患。意林引瘦作瘠

王念孫曰。瘦當爲瘵字之誤也。瘵亦病也。漢書宣帝紀。今繫者或以掠辜若饑寒瘵死獄中。蘇林曰。瘵。病也。囚徒病。律名瘵。

其中開口而笑者。一月之中。不過四五日而已矣。天與地無窮。人死者有時。操有時之具。而託於無窮之間。忽然無異騏驎之馳過隙也。

倫案忽爲颺省。說文曰。颺。疾風也。

不能悅其志意。世本樂木悅作說

倫案音義曰。說。音悅。則陸本悅作說。

養其壽命者。皆非通道者也。丘之所言。皆吾之所棄也。亟去。

陸德明曰。亟。本或作極。倫案亟爲恆省。說文曰。恆。疾也。

走歸。無復言之。子之道。狂狂亟亟。各本亟作汲

陸德明曰。汲。本亦作亟。朱駿聲曰。汲。借爲亟。說文曰。亟。急行也。倫案狂爲𢇇省。說文曰。𢇇。誤也。

詐巧虛僞事也。非可以全真也。奚足論哉。孔子再拜趨走。出門上車。執轡三失。目茫然無見。

倫案芒借爲瞢。說文曰。瞢。不明也。

色若死灰。據軾低頭。不能出氣。歸到魯東門外。適遇柳下季。柳下季曰。今者闕然數日不見。

倫案闕借爲闕。音同谿紐。說文曰。闕。事已閉門也。

車馬有行色。得微往見跖邪。

倫案微讀爲無。音同微紐。下文跖得無逆汝意若前乎。是其證。

孔子仰天而歎曰。然。柳下季曰。跖得無逆汝意若前乎。孔子曰。然。丘所謂無病而自灸也。疾走。料虎頭。六帖九七引料作掩

陸德明曰。料虎頭。一本作料頭。倫案料借爲撩。六帖引作掩。卽撩之譌。說文曰。料。讀若遼。撩。理之也。今通作料。

編虎須。

陸德明曰。扁虎須。一本作編虎須。倫案編借爲搨。說文曰。搨。撫也。須借字。

幾不免虎口哉。

六帖九七引免作脫後漢書皇后紀注引免下有於字

子張問於滿苟得曰。盍不爲行。

倫案盍借爲曷。

無行則不信。不信則不任。不任則不利。故觀之名計之利而義真是也。若棄名利。反之於心。則夫士之爲行。不可一日不爲乎。滿苟得曰。無恥者富。多信者顯。

倫案多疑爲失字或不字之誤。

夫名利之大者。幾在乎無恥而信。

倫案而疑爲不字之誤。或而下奪失字或不字。

故觀之名計之利而信真是也。若棄名利。反之於心。則夫士之爲行。抱其天乎。

倫案以上辭疑有奪譌。

子張曰。昔者桀紂貴爲天子。富有天下。今謂臧聚。

孫詒讓曰。聚讀爲騶。說文曰。騶。旣御也。周禮趣馬。鄭注。趣。養馬者也。國語楚語說齊有騶馬儒。月令命七騶咸駕。鄭注亦謂卽趣馬。趣聚同。從取得聲。古字通用。臧聚皆僕隸賤役。故並舉之。

曰。汝行如桀紂。則有忤色。

關麟引張君房本有字作空圖識之忤作作

有不服之心者。

倫案有字涉上而羨。

小人所賤也。仲尼墨翟窮爲匹夫。今謂宰相。

世本謂作爲

倫案仲尼墨翟並稱。始見於戰國策惠盎之說宋康王。正莊子時。宰相之名。又見韓非顯學篇呂氏春秋制樂篇。

曰。子行如仲尼墨翟。則變容易色。稱不足者。士誠貴也。故勢爲天子。未必貴也。窮爲匹夫。未必賤也。貴賤之分。在行之美惡。滿苟得曰。小盜者拘。

世本拘作拘

大盜者爲諸侯。諸侯之門。義士存焉。

劉師培曰。義士。當依肱篋篇作仁義。淮南齊俗訓。故仕鄙在時。不在行。論衡命祿篇。

引作仁鄙。猶此文誤仁爲士也。校者以士義不可通。因乙之。倫案存焉當作焉存。昔者桓公小白殺兄入嫂。

倫案入嫂事未聞。

而管仲爲臣。

陸德明曰。臣。或作相。

田成子常殺君竊國。

倫案田成子常卽田恆。亦卽陳恆。淮南說山訓作田成子恆。

而孔子受幣。

倫案論語。陳恆弑其君。孔子沐浴而朝。請討之。而墨子非儒篇乃謂齊景公受晏子之言。留尼谿之封。孔某乃恚怒於景公與晏子。乃樹鷗夷子皮於田常之門。告南郭惠子以所欲爲。歸於魯。有頃間。齊將伐魯。告子貢。曰。賜乎。舉大事。於今之時矣。乃遣子貢之齊。因南郭惠子以見田常。勸之伐吳。以教高國鮑晏使毋得害田常之亂。受

幣事無聞。

論則賤之行則下之。則是言行之情悖戰於胷中也。不亦拂乎。故書曰。孰惡孰美。成者爲首。不成者爲尾。子張曰。子不爲行。即將疏戚無倫。

倫案戚讀爲親。清紐雙聲。

貴賤無義。長幼無序。五紀六位。

俞樾曰。五紀卽五倫也。六位卽六紀也。白虎通三綱六紀篇曰。六紀者。謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也。

將何以爲別乎。滿苟得曰。堯殺長子。

陸德明曰。崔云。堯殺長子考監明。

舜流母弟。

陸德明曰。弟謂象也。流謂放也。孟子云。舜封象於有庳。不得有爲於其國。天子使吏治其國。而封納貢稅焉。故謂之放也。



疏戚有倫乎。湯放桀。武王殺紂。貴賤有義乎。王季爲適。

倫案適。古書亦作嫡。說文無嫡字。嫡庶字當作帝。

周公殺兄。長幼有序乎。儒者僞辭。墨者兼愛。五紀六位。將有別乎。且子正爲名。我正爲利。名利之實。不順於理。

倫案順借爲循。

不監於道。

陸德明曰。監本亦作鑑。倫案監爲覽省。說文曰。覽觀也。

吾日與子訟於無約。

闕誤引張君房本日作昔

奚侗曰。日猶日者。

曰。小人殉財。君子殉名。其所以變其情易其性則異矣。乃至於棄其所爲而殉其所不爲。

王引之曰。乃猶若也。孟子公孫丑篇曰。乃所願則學孔子也。是其例。

則一也。故曰。無爲小人。反殉而天。無爲君子。從天之理。

倫案從當作从。从爲北譌。君子殉名北天之理。猶小人殉利反殉而天也。

若枉若直。相而天極。

崇本而作爲

面觀四方。與時消息。若是若非。執而圓機。獨成而意。與道

徘徊。無轉而行。

王念孫曰。無轉而行。轉讀爲專。山木篇。一龍一蛇。與時俱化。而無肯專爲。卽此所謂

無專而行也。秋水篇。無一而行。與道參差。一亦專也。無專而行。猶言無一而行也。

無成而義。將失而所爲。無赴而富。無殉而成。

世本殉作殉

倫案成爲誠省。說文曰。誠。信也。富誠卽上文所謂利信。此變其詞耳。

將棄而天。比干剖心。子胥抉眼。忠之禍也。直躬證父。尾生溺死。信之患也。鮑子立乾。

倫案乾謂枯乾也。謂鮑焦抱木立枯也。

申子不自理。

世本申作勝

陸德明曰。勝子自理。一本理作俚。本又作申子自理。或云。謂申狄抱喪之河也。一本

作申子不自理。謂申生也。倫案當依一本作申子自理。卽申徒狄事也。

廉之害也。孔子不見母。

陸德明曰。孔子不見母。李云。未聞。盧文弨曰。母字疑當與下句父字互易。朱亦芹曰。檀弓。孔子少孤。不知其墓。諸說紛紛。竊謂墓字乃母字之誤。孔子少孤。非獨早喪父。亦早喪母也。正此一字。則檀弓可解。莊子可通矣。否則莊子文或是孔子不見父。匡子不見母。後人傳寫誤耳。俞樾曰。孔曰無不見母事。疑仲子之誤。卽所謂避兄離母之陳仲子也。

匡子不見父。

陸德明曰。司馬云。匡子。名章。齊人。諫其父。爲父所逐。終身不見父。案此事見孟子。義之失也。此上世之所傳。下世之所語。以爲士者。正其言。必其行。故服其殃。離其患也。無足問於知和。

陸德明曰。無足。一本作無知。

曰。人卒未有不興名就利者。彼富。則人歸之。歸則下之。下則貴之。夫見下貴者。所以長生安體樂意之道也。今子獨無意焉。知不足邪。意知而力不能行邪。

倫案意借爲啻。

故推正不忘邪。

陸德明曰。忘。或作妄。倫案疑有奪誤。

知和曰。今夫此人以爲與己同時而生。同鄉而處。以爲夫絕俗過世之士焉。

倫案絕借爲越。

是專無主正。所以覽古今之時是非之分也。與俗化。

倫案疑有奪譌。

世去至重。棄至尊。崇本棄作弄此其所以論長生安體樂意之道。不亦遠乎。慘怛之疾。

潤本怛

作怛恬愉之安。崇本愉作愉不監於體。

倫案監疑借爲戒。音同見紐。說文曰。戒。警也。

怵惕之恐。欣懽之喜。不監於心。知爲爲而不知所以爲。是以貴爲天子。富有天下。而不免於患也。無足曰。夫富之於人。無所不利。窮美究勢。崇本世本勢作執

陸德明曰。執音勢。本亦作勢。

至人之所不得逮。賢人之所不能及。世本賢作聖俠人之勇力。

倫案俠當爲夾。說文曰。夾持也。

而以爲威強。秉人之知謀以爲明察。

倫案察借爲焯。脂宵通轉也。說文曰。焯明也。或借爲睽。

因人之德以爲賢良。非享國而嚴若君父。各本享作官且夫聲色滋味權勢之於人。心不待

學而樂之。體不待象而安之。夫欲惡避就固不待師。此人之性也。天下雖非我。孰能辭之。知和曰。知者之爲。故動以百姓。不違其度。是以足而不爭。無以爲。故不求。不足。故求之。爭四處而不自以爲貪。有餘。故辭之。棄天下而不自以爲廉。廉貪之實。非以迫外也。反監之度。

倫案監爲覽省。度借爲庶。說文。庶。屋下衆。反覽之庶。卽上文所謂動以百姓耳。勢爲天子而不貴驕人。富有天下而不以財戲人。

倫案說文曰。戲。三軍之偏也。一曰。兵也。俞先生謂太平御覽引說文。兵也作相弄也。國語晉語。聞牛談有力。請與之戲。韋注。戲。角力也。角力是戲本義。戲弄其引申義也。倫謂戲或借爲詡。音同曉紐。說文曰。詡。大言也。

計其患。慮其反。以爲害於性。故辭而不受也。非以要名譽也。堯舜爲帝而雍。

孫詒讓曰。雍。疑當爲推。形近而誤。謂推位於善卷許由也。漢書田千秋傳贊劉子推。鹽鐵論雜論篇推作雍。是其例證。

非仁天下也。不以美害生也。善卷許由得帝而不受。非虛辭讓也。不以事害己。

倫案事借爲勢。古讀禪審皆舌音。不以美害生。不以事害己。承上窮美究勢而言。

此皆就其利辭其害而天下稱賢焉。則可以有之。彼非以興名譽也。無足曰。必持其名。苦體絕甘。約養以持生。則亦久病長阨而不死者也。闕誤引江南古藏本亦下有猶字

倫案成玄英疏曰。亦何異乎久病固疾長阨不死。雖生之日猶死之年。似成本亦字下有猶字。宜依江南古藏本補猶字。

知和曰。平爲福。有餘爲害者。物莫不然而財其甚者也。今富人耳營鍾鼓管籥之聲。各

本管作篴

陸德明曰。筦。本亦作管。一本筦籥作壎篴。倫案營借爲篴。鍾借爲鐘。筦當從一本作管。籥。說文作龠。

口噤於芻豢醪醴之味。

倫案噤如字。或借爲慙。與慙借爲慙同。說文曰。噤。口有所銜也。慙。快也。

以感其意。遺忘其業。

倫案忘當作亡。

可謂亂矣。佻溺於馮氣。

王念孫曰。楚辭離騷。馮不壓乎求索。王注曰。馮。滿也。楚人名滿曰馮。是馮爲盛滿之

義。倫案倂借爲闕。說文曰。闕。外閉也。溺借爲擗。說文曰。擗。按也。或以聲同宵類借爲闕。說文曰。闕。關下牡也。馮借爲懣。同脣音也。說文曰。懣。煩也。下則溺則馮同。

若負重行而上也。闕誤引張君房本上字下有坂字

倫案成玄英疏曰。猶如負重上坂而行。是成本上字下有阪字。當依補。

可謂苦矣。貪財而取慰。

陸德明曰。慰亦作畏。倫案慰借爲慍。音同影紐。詩車輦以慰我心。韓詩慰作慍。是其例證。說文曰。慍。怨也。

貪權而取竭。

倫案竭爲竭譌。說文曰。竭。不成遂急戾也。

靜居則溺。體澤則馮。

倫案澤疑借爲嬖。說文曰。嬖。敗也。

可謂疾矣。爲欲富就利。故滿若堵耳而不知避。且馮而不舍。世本馮作滿



倫案馮借爲凭。

可謂辱矣。財積而無用。服膺而不舍。

郭慶藩曰。服膺而不舍。卽上文馮而不舍之義。服膺卽憑也。文選高祖功臣頌。有馮膺而尙缺。服膺之爲馮膺。猶伏軾之爲憑軾。伏琴之爲憑琴。茵伏爲茵憑也。倫案服馮同膺音也。

滿心戚醺。

奚侗曰。醺爲醺誤。倫案滿爲懣省。戚爲懣省。

求益而不止。可謂憂矣。內則疑却請之賊。

倫案却。說文作劫。請疑借爲俦。聲同耕類。說文曰。聘。訪也。詩采芣傳。聘。問也。說文曰。請。謁也。玄應一切經音義七引廣雅曰。請問也。大戴禮記朝事篇。朝聘之禮者。所以正君臣之義也。史記魏其武安侯傳。不得入朝請。是漢人所謂朝請。卽周之朝聘。是其例證。說文曰。俦。俠也。

外則畏寇盜之害。內周樓疏。

章炳麟曰。疏借爲𨾏。說文曰。𨾏。門戶青𨾏窗也。釋名樓。謂牖戶之間有射孔。樓樓然也。倫案周從用口聲。用爲墉之初文。詳說文六書疏證故義爲周密也。

外不敢獨行。可謂畏矣。此六者。天下之至害也。皆遺忘而不知察。及其患至。求盡性竭財。單以反一日之無故。

陸德明曰。單。本或作𦵏。倫案成玄英疏曰。殫。盡也。是成本單作殫。倫謂此文本作性。竭財單。求以反一日之無故。盡字乃讀者以釋單字。誤入正文。并與求字轉乙於上。或本作盡性竭財單。以反一日之無故。單爲𦵏之壞文。讀者旁注求字以釋之。而誤乙於上。并爲正文矣。求字或涉下文而羨。

而不可得也。故觀之名。則不見。求之利。則不得。繚意體而爭此。涵本世本體上有絕字

倫案成玄英疏曰。情纏繞於名利。心決絕於爭求。是成本意下有絕字。然纏繞名利。決絕爭求。義與本文不合。蓋有奪譌矣。

不亦惑乎。

倫案成玄英疏曰。以此而言。豈非大惑之甚也。成以此字屬此句讀。倫謂此指名利。故連上讀。

# 莊子義證第三十

## 雜篇說劍第三十

昔趙文王喜劍。

陸德明曰。趙文王。司馬云。惠文王也。名何。武靈王子。後莊子三百五十年。洞紀云。周赧王十七年。趙惠文王之元年。一云。案長歷推。惠文王與莊子相值。恐彪之言誤。倫案本書紀莊子事。無加昔字者。趙惠文王元年。爲宋康王三十一年。是得與莊子相值。

劍士夾門而客。三千餘人。日夜相擊於前。死傷者歲百餘人。好之不厭。

倫案音義出無厭二字。是陸本不厭作無厭也。

如是三年。國衰。諸侯謀之。太子悝患之。

俞樾曰。惠文王之子爲孝成王丹。則此太子蓋不立。倫案史記趙世家。惠文王二十二年。置公子丹爲太子。

募左右曰。孰能說王之意。止劍士者。賜之千金。左右曰。莊子當能。太子乃使人以千金奉莊子。莊子弗受。與使者俱往。御覽三四四引俱作皆見太子曰。太子何以教周。賜周千金。太子曰。聞夫子明聖。謹奉千金。以幣從者。

陸德明曰。以幣從者。一本作以幣從者。倫案成玄英疏曰。以充從車之幣帛也。疑成本從者作從車。幣從者。猶言贈從者也。史記趙世家。孝成王曰。今以城市邑十七幣吾國。然則蓋趙語。

夫子弗受。悝尙何敢言。

闕誤引張君房本尙作當

莊子曰。聞太子所欲用周者。欲絕王之喜好也。

使臣上說大王。而逆王意。下不當太子。則身刑而死。周尙安所事金乎。使臣上說大王。倫案說讀爲悅。

下當太子。趙國何求而不得也。太子曰。然。吾王所見唯劍士也。莊子曰。諾。周善爲劍。太

子曰。然。吾王所見劍士。皆蓬頭。

陸德明曰。蓬。本或作繮。倫案蓬借爲聾。聲同東類。說文曰。聾。亂髮也。字林作聾。髮亂貌。

突鬢。

陸德明曰。鬢。司馬本作賓。倫案突借爲充。音同透紐。說文曰。充。子順忽去也。從倒子。

今本說文作不順忽出也。誤詳說文六書疏證

易曰。突如其來如。許引易孟氏。孟氏易突蓋作充。故引

以爲證。此與火下引孝經說上下有別同。皆爲後人以今改古也。充鬢卽倒鬢。今戲劇中飾武士者。其髮蓬然。鬢上指。卽蓬頭充鬢也。

垂冠。

倫案垂爲髻之借字。說文曰。髻。小口髻也。言冠狀如髻然。今戲劇中飾武士者。其冠正如此。

曼胡之纓。御覽三四四文選張景陽雜詩李注魏都賦劉注引曼作纓

朱駿聲曰。曼借爲縵。說文曰。縵。繒無文也。倫案胡讀爲模。曼模雙聲連緜詞也。

短後之衣。瞋目而語難。

文選魏都賦劉注引語難下有者字

王乃悅之。

世本樂本悅作說

倫案音義出乃說。下大說同。是陸本乃悅大悅。並作說也。

今夫子必儒服而見王。事必大逆。莊子曰。請治劍服。治劍服三日。乃見太子。太子乃與見王。王脫白刃待之。

陸德明曰。脫。一本作說。倫案脫說並借爲蛻。

莊子入殿門。不趨。見王。不拜。王曰。子欲何以教寡人。使太子先。

御覽三四四引先下有焉字

曰。臣

聞大王喜劍。故以劍見王。王曰。子之劍何能禁制。曰。臣之劍。十步一人。千里不留行。王大悅之。

世本悅作說

曰。天下無敵矣。莊子曰。夫爲劍者。示之以虛。開之以利。後之以發。先之

以至。願得試之。王曰。夫子休。就舍待命。令設戲。

倫案戲借爲廕。音同曉紐。漢書項羽高帝紀。諸侯罷戲下。師古曰。戲。軍中之旌旗也。音許宜反。亦讀曰磨。又灌夫傳。馳入吳軍。至戲下。師古曰。戲。大將之磨也。讀與磨同。

又音許宜反。史記韓信傳。居戲下。徐廣曰。戲一作磨。是皆借戲爲磨之證。說文曰。磨。旌旗所以指摩也。今通作磨。

請夫子。王乃校劍士。

陸德明曰。校。本或作教。倫案。考校字當作覈。此借。本或作教者。亦借字。聲同宵類。爾雅釋鳥。鳩頭鳩。釋文。鳩。本或作鳩。是其例證。

七日。御覽三四引作七日七夜死傷者六十餘人。得五六人。使奉劍於殿下。乃召莊子。王曰。今

日試使士敦劍。御覽三四引作今日使劍士交劍

倫案。敦。借爲對。音同端紐。說文。懟。懟皆訓怨也。蓋雙聲轉注。是其例證。說文曰。對。癯。無方也。或借爲當。亦同端紐。說文曰。當。田相值也。

莊子曰。望之久矣。王曰。夫子所御杖。玉篇引杖作仗長短何如。曰。臣之所奉。

陸德明曰。奉。司馬本作奏。倫案。奉字是。

皆可。然臣有三劍。唯王所用。請先言而後試。王曰。願聞三劍。曰。有天子劍。有諸侯劍。有



庶人劍。王曰。天子之劍何如。曰。天子之劍。以燕谿石城爲鋒。齊岱爲鏑。類聚六〇引岱作代

倫案水經淄水注曰。至於燕鋒代鏑。魏缺齊鏑。與今劍不殊。蓋本於此。岱字作代。又疑本爲齊。口爲鏑。口代爲鏑。二句。

晉魏爲脊。書鈔一二三類聚六〇御覽三四四引魏作衛

倫案下文曰。韓魏爲夾。則此魏字當依書鈔引作衛也。

周宋爲鐔。韓魏爲缺。世本缺作夾

陸德明曰。夾。一本作缺。朱駿聲曰。夾借爲挾。手所持挾處也。

包以四夷。裹以四時。繞以渤海。類聚六〇御覽三四四引繞作統帶以常山。制以五行。

倫案本書不言五行義。此雖泛論。可致疑也。

論以刑德。開以陰陽。持以春夏。行以秋冬。此劍直之無前。舉之無上。案之無下。運之無旁。書鈔一二三引旁作傍上決浮雲。

倫案決當爲決。

下絕地紀。

倫案紀借爲基。

此劍一用。匡諸侯。天下服矣。此天子之劍也。文王芒然自失。

倫案芒借爲忘。

曰。諸侯之劍何如。曰。諸侯之劍。以知勇士爲鋒。類聚六〇引知作智以清廉士爲鏑。類聚六〇引清作

精以賢良士爲脊。以忠聖士爲鐔。世本聖作勝御覽三四四引鐔作鐔以豪桀士爲鉞。世本及類聚六〇引

桀作傑此劍直之亦無前。舉之亦無上。案之亦無下。運之亦無旁。上法圓天。書鈔一二二引法圖

作圖法以順三光。下法方地。書鈔一二三引法方方法以順四時。中和民意。通本世本和作知御覽三四四引

民作人以安四鄉。此劍一用。如雷霆之震也。書鈔一二三御覽三四四引還作電文還張景陽七命注引作而雷之震雷

之還四封之內。無不賓服。而聽從君命者矣。書鈔一二三引命作令此諸侯之劍也。王曰。庶人

之劍何如。曰。庶人之劍。蓬頭突鬢。垂冠曼胡之纓。短後之衣。瞋目而語難。類聚六〇引瞋作瞋

相擊於前。上斬頸領。御覽三四四引領作領下決肝肺。此庶人之劍。無異於鬪雞。一旦命已絕

矣。類聚六〇引已作以無所用於國事。今大王有天子之位。而好庶人之劍。臣竊爲大王薄之。

王乃牽而上殿。宰人上食。王三環之。

倫案環借爲還。

莊子曰。大王安坐定氣。劍事已畢奏矣。於是文王不出宮。三月。劍士皆服斃其處也。

覽三四四又四六二引服作伏

倫案服借爲勺。

# 莊子義證第三十一

## 雜篇漁父第三十一

孔子遊乎緇帷之林。緇本帷作惟

陸德明曰。帷。本或作惟。

休坐乎杏壇之上。弟子讀書。孔子弦歌鼓琴。奏曲未半。類聚六四引中作終有漁父者。

陸德明曰。元嘉本有漁父者。作有漁者父。

下船而來。御覽三六八引下作刺鬢眉交白。各本鬢作須。誤引張君房本交作皎

陸德明曰。須眉。本亦作鬢眉。交。一本作皎。

披鬢揄袂。世本揄作櫛行原以上。距陸而止。左手據膝。世說新語四注引膝作都右手持頤。御覽一八五引

持作挂以聽曲終。而招子貢子路二人俱對。客指孔子曰。彼何爲者也。子路對曰。魯之君

子也。客問其族。子路對曰。族孔氏。客曰。孔氏者。何治也。子路未應。子貢對曰。孔氏者。性服忠信。身行仁義。飾禮樂。

陸德明曰。飾。本又作飭。

選人倫。

倫案。選疑借爲譌。說文曰。譌。專教也。

上以忠於世主。下以化於齊民。

陸德明曰。下以化齊民。元嘉本作化於齊民。後句如無於字。

將以利天下。此孔氏之所治也。又問曰。有土之君與。子貢曰。非也。侯王之佐與。子貢曰。非也。客乃笑而還行。言曰。仁則仁矣。恐不免其身。苦心勞形。以危其真。

陸德明曰。危。或作僞。王念孫曰。危古音魚戈反。亦在歌部。故本亦作僞。

嗚呼。遠哉。其分於道也。

陸德明曰。分。本又作介。倫案。介爲火之譌。分火均借爲倍。同唇音也。說文曰。倍。反也。

子貢還報孔子。孔子推琴而起。曰。其聖人與。乃下求之。至於澤畔。御覽七六八引澤作津方將

杖拏而引其船。浦本世本拏作舉

尹桐陽曰。方言九小爾雅廣器均云。楫謂之橈。拏橈娘母雙聲。倫案說文曰。楫。所以擢舟也。依段本幽宵聲近。幽侵對轉。故後又造擢字。棹字。復借橈字。橈拏雙聲。故此作拏。拏。擢疊韻亦雙聲。故今作擢作擢。

顧見孔子。還鄉而立。

陸德明曰。鄉。或作嚮。同。

孔子反走。再拜而進。客曰。子將何求。孔子曰。曩者。先生有緒言而去。

倫案說文曰。緒。絲端也。緒言。謂言其端也。

丘不肖。未知所謂。竊待於下風。國談引張君厚本作侍

陸德明曰。待。或作侍。

幸聞咳唾之音。以卒相丘也。客曰。嘻。甚矣。子之好學也。孔子再拜而起。曰。丘少而脩學。

以至於今。六十九歲矣。無所得聞至教。敢不虛心。客曰。同類相從。同聲相應。固天之理也。吾請釋吾之所有而經子之所以。

倫案經借爲行。

子之所以者。人事也。天子。諸侯。大夫。庶人。此四者自正。治之美也。四者離位。而亂莫大焉。官治其職。人憂其事。

倫案說文曰。憂。行之和也。

乃無所陵。故田荒室露。

倫案露借爲燁。同舌音也。說文曰。燁。敗也。方言曰。露。敗也。卽借露爲燁。

衣食不足。徵賦不屬。妻妾不和。長少無序。庶人之憂也。能不勝任。官事不治。行不清白。羣下荒怠。

倫案荒借爲忘。

功美不有。爵祿不持。大夫之憂也。廷無忠臣。國家昏亂。世本晉作昏工技不巧。世本工作國貢職

不美。

陸德明曰。職。或作賦。倫案職當從或本作賦。

春秋後倫。

陸德明曰。春秋後倫。朝覲不及等比也。倫案史記吳王濞傳集傳引孟康曰。律。春曰朝。秋曰請。如古諸侯朝聘也。

不順天子。諸侯之憂也。陰陽不和。寒暑不時。以傷庶物。諸侯暴亂。擅相攘伐。

倫案攘借爲讓。說文曰。讓。相責讓。

以殘民人。世本殘作賤禮樂不節。財用窮匱。

倫案窮匱借爲空潰。

人倫不飭。百姓淫亂。天子有司之憂也。

倫案有司涉下句而誤羨。

今子旣上無君侯有司之勢。而下無大臣職事之官。而擅飾禮樂。選人倫。以化齊民。不



泰多事乎。

陸德明曰。泰本又作大。

且人有八疵。事有四患。不可不察也。非其事而事之。謂之摠。

摠原作摠。今正。

章炳麟曰。總借爲儻。地官廛人。掌斂市總布。肆長。斂其總布。杜子春皆云。總當爲儻。古者東談相轉也。曲禮。長者不及。毋儻言。是儻者不應豫而豫之也。倫案未詳。疑借爲譟。同齒音也。韓非詭使篇。社稷之所以立者。安靜也。而譟險譏諛者任。譟險譏諛並言。略與此同。說文曰。譟。擾也。

莫之顧而進之。謂之佞。希意導言。

古逸叢書本玉篇引希作唏。崇本世本導作道。

謂之諂。

古逸叢書本玉篇引諂作

不擇是非而言。謂之諛。好言人之惡。謂之譏。析交離親。謂之賊。稱譽詐僞。以敗惡人。

闕誤引張君房本惡作德。

謂之慝。不擇善否。兩容顏適。

世本崇本顏作頰。

陸德明曰。頰。或作顏。章炳麟曰。頰從夾聲。夾之平聲爲兼。此頰借爲兼字。

偷拔其所欲。

倫案偷借爲掄。說文曰。掄。引也。

謂之險。

朱駿聲曰。險借爲儉。說文曰。儉。諛也。

此八疵者。外以亂人。內以傷身。君子不友。明君不臣。所謂四患者。好經大事。

倫案經借爲行。

變更易常。

倫案變更易三字義一也。疑更字爲誤。

以挂功名。

倫案挂疑借爲系。支脂聲近。係從人。系系亦聲。係奚一字。詳說文六書疏證說文誤之重文

作誤。是其例證。說文曰。系。繫也。

謂之叨。

倫案叨。說文爲饕之重文。當讀如字。

專知擅事。侵人自用。謂之貪。見過不更。聞諫愈甚。謂之很。可不同於己。雖善不善。謂之矜。

世本很作狠。樂本作狠。

人同於己則

倫案矜借爲詰。

此四患也。能去八疵。無行四患。而始可教己。孔子愀然而歎。

倫案愀借爲欸。

再拜而起。曰。丘再逐於魯。削迹於衛。伐樹於宋。圍於陳蔡。丘不知所失而離此四謗者。劉秀生曰。成玄英疏曰。罹。遭也。是成本離作罹。何也。客悽然變容曰。甚矣。子之難悟也。

陸德明曰。難語下同。本或作悟。倫案悟字義長。

人有畏影惡迹而去之走者。

文選枚乘上書諫吳王注引影作景。

舉足愈數而迹愈多。

文選枚乘上書諫吳

王注引愈作適。

倫案數借爲速。

走愈疾而影不離身。

倫案疾借爲逮。

自以爲尙遲。疾走不休。絕力而死。不知處陰以休影。處靜以息跡。愚亦甚矣。子審仁義之間。察同異之際。觀動靜之變。適受與之度。理好惡之情。和喜怒之節。而幾於不免矣。謹脩而身。慎守其真。還以物與人。則無所累矣。世說新語二注引果作異今不脩之身而求之人。不亦外乎。世說新語二注引外下有事者二字孔子愀然曰。請問何謂真。客曰。真者。精誠之至也。文

選晉叔夜幽憤詩注引至作志不精不誠。不能動人。故彊哭者。雖悲不哀。各本彊作強下同

倫案音義出強字。是陸本彊字作強也。

彊怒者。雖嚴不威。彊親者。雖笑不和。真悲無聲而哀。真怒未發而威。真親未笑而和。真在內者。神動於外。是所以貴真也。其用於人理也。事親則慈孝。事君則忠貞。飲酒則歡樂。處喪則悲哀。忠貞以功爲主。飲酒以樂爲主。處喪以哀爲主。事親以適爲主。功成之美。無一其迹矣。事親以適。不論所以矣。飲酒以樂。不選其具矣。

倫案選借爲束。聲同元類。說文曰。束。分別之也。選下曰。一曰。擇也。擇也。卽束字義。處喪以哀。無問其禮矣。禮者。世俗之所爲也。真者。所以受於天也。自然不可易也。故聖人法天貴真。不拘於俗。愚者反此。不能法天而恤於人。不知貴真。祿祿而受變於俗。

陸德明曰。祿。司馬云。錄。郭慶藩曰。祿。司馬本作錄。奚侗曰。祿借爲媾。說文曰。媾。隨從也。史記平原君列傳。公等錄錄。索隱引王邵云。錄借字耳。說文云。媾。隨從之貌也。故不足惜哉。子之早湛於人僞。各本早作蚤

陸德明曰。蚤。字亦作早。倫案蚤借字。聲同幽類。

而晚聞大道也。孔子又再拜而起曰。今者。丘得遇也。

陸德明曰。丘得過也。過。或作遇。郭慶藩曰。遇字是。

若天幸然。先生不羞而比之服役。而身教之。敢問舍所在。請因受業。而卒學大道。客曰。吾聞之。可與往者。與之至於妙道。不可與往者。不知其道。慎勿與之。身乃無咎。子勉之。吾去子矣。吾去子矣。乃刺船而去。延緣葦間。

倫案延借爲沿。音同喻紐。說文曰。沿。緣水而下也。緣借爲掾。

顏淵還車。子路授綬。孔子不顧。待水波定。不聞挈音。御覽七六八引舉作擊

倫案挈當作拏下同。

而後敢乘。子路旁車而問曰。由得爲役久矣。未嘗見夫子遇人如此其威也。萬乘之主。千乘之君。見夫子未嘗不分庭伉禮。文選應詔曲水作詩注引伉作抗夫子猶有倨敖之容。世本數

作傲今漁父杖挈逆立。

倫案逆。疑借爲𦵏。音同疑紐。說文曰。𦵏。定也。或借爲𦵏。亦同疑紐。迎逆雙聲轉注。是其例證。𦵏。卽仰之初文。說文曰。𦵏。望。欲有所庶及也。𦵏立與曲要罄折對文。或借爲𦵏。同淺喉音。說文曰。𦵏。相踦𦵏也。𦵏立。曲一足而立也。

而夫子曲要罄折。言拜而應。樂本言作再得無太甚乎。門人皆怪夫子矣。漁父何以得此乎。

漁本世本作人孔子伏軾而歎。文選顏延年拜陵廟詩注引軾作軾

倫案伏借爲勺。

曰。甚矣。由之難化也。湛於禮義有閒矣。

陸德明曰。湛。或作其。倫案其爲甚之爛文。甚爲湛省也。

而樸鄙之心。至今未去。進吾語汝。夫遇長不敬。失禮也。見賢不尊。不仁也。彼非至人。

世人作仁

不能下人。下人不精。不得其真。故長傷身。惜哉。不仁之於人也。禍莫大焉。而由

獨擅之。且道者。萬物之所由也。庶物失之者死。得之者生。爲事逆之則敗。順之則成。故道之所在。聖人尊之。今漁父之於道。可謂有矣。吾敢不敬乎。

# 莊子義證第三十二

## 雜篇列御寇第三十二

列御寇之齊。中道而反。遇伯昏瞀人。

世本晉作瞀

伯昏瞀人曰。奚方而反。

澗本反作使

倫案方爲妨省。說文曰。妨害也。

曰。吾驚焉。曰。惡乎驚。曰。吾嘗食於十漿。

世本崇本漿作羹

陸德明曰。羹。本亦作漿。倫案說文作漿。

而五漿先饋。伯昏瞀人曰。若是。則汝何爲驚已。曰。夫內誠不解。

倫案解爲懈省。說文曰。懈。怠也。

形諛成光。

孫詒讓曰。諛。疑借爲渫。內誠不解。謂積誠於中。形渫成光。謂形宣渫於外爲光儀也。



以外鎮人心。使人輕乎貴老而整其所患。

倫案整。說文作整。此借爲齋。說文整重文作齋。是其例證。說文曰。齋。持遺也。

夫漿人特爲食羹之貨。多餘之贏。

闕誤引江南李氏本張君房本多上有無字

奚侗曰。多餘上挽無字。列子黃帝篇有無字。江南李氏本張君房本並作無多餘之贏。倫案成玄英疏曰。夫賣漿之人。獨有食羹爲貨。所盈之物。蓋亦不多。似成本多餘上亦有餘無字。但食羹之貨。謂漿之賣。多餘之贏。謂賣漿財貨之贏。今語猶曰。爲賣了漿多餘幾箇錢。且食羹之貨多餘之贏對文。不得有無字。

其爲利也薄。其無權也輕。而猶若是。

世本是作食

而況於萬乘之主乎。身勞於國。而知盡於

事。彼將任我以事。而效我以功。

陸德明曰。效。本亦作校。倫案校效並借爲覈。

吾是以驚。伯昏瞀人曰。善哉。觀乎。汝處已。

各本汝作女闕誤引江南李氏本已作已

倫案成玄英疏曰。汝安處已身。是成本已作人已之已。非是。

人將保汝矣。

崇本淵本汝作女

無幾何而往。則戶外之屨滿矣。伯昏瞀人北面而立。敦杖。

倫案敦借爲躔。說文曰。躔磊躔。重聚也。今吾杭謂豎物曰篤起來。卽此字。

蹙之乎頤。

倫案戰國策齊策。齊謠曰。修劍拄頤。辭意與此同。則蹙亦拄也。疑借爲搨。聲同幽類。說文曰。搨。戟持也。段玉裁曰。戟持者。曲其肘如戟而持之也。

立有間。不言而出。賓者以告列子。

陸德明曰。賓。本亦作儻。倫案說文曰。儻。導也。賓省。

列子提屨。跣而走。暨乎門。

倫案暨借爲及。

曰。先生旣來。曾不發藥乎。

陸德明曰。發。司馬本作廢。

曰。已矣。吾固告汝。曰。人將保汝。果保汝矣。非汝能使人保汝。而汝不能使人無保汝也。

而焉用之感豫出異也。

奚侗曰。列子黃帝篇作而焉用之感也。感豫出異也。此悅也。感二字。而讀爲汝。之是也。倫案不增也。感二字亦得。豫借爲寧。聲同魚類。說文曰。寧。辦積物也。

必且有感。搖而本性。

世本崇本性作才

陸德明曰。本才。一本才作性。奚侗曰。郭象注曰。必將有感。則與本性動也。則郭本才亦作性。倫案搖借爲櫛。性字是。

又無謂也。與汝遊者。又莫汝告也。彼所小言。

說文解字傳三五引所作其

盡人毒也。莫覺莫悟。何相孰也。

倫案孰借爲毒。聲同幽類。老子亭之毒之。河上本作成之熟之。是其例證。

巧者勞而知者憂。無能者無所求。

書鈔一四二引無所字

飽食而敖遊。

世本及書鈔一四二引無飽字書鈔一

三七又一四二類案二七御覽七六八引敖作遨

陸德明曰。食而敖遊。一本作飽食而遨遊。

汎若不繫之舟。

書鈔一三七汎若作泛然一四二引汎作浮繫作係御覽七六八引重汎字繫作係

倫案賈誼傳。汎兮若不繫之舟。索隱曰。出莊子。則賈所見本汎若作汎若。多兮字。虛而敖遊者也。鄭人緩也。呻吟裘氏之地。

陸德明曰。呻。本或作呻吟之地。崔本作之地蛇。洪頤煊曰。水經渠水注。沙水又東逕陳留縣裘氏鄉裘氏亭西。倫案音義引崔云。呻。誦也。是崔本亦無吟字。禮曲禮。衛柳莊死。獻公與之邑裘氏。縣潘氏。是裘氏地名之地。崔作之地蛇者。蛇爲地之譌字。蓋有一本作蛇。校者旁注地下。傳寫誤入正文也。

祇三年而緩爲儒。

世本祇作祇

河潤九里。澤及三族。使其弟墨。儒墨相與辯。其父助翟。

奚侗曰。翟當作墨。

十年而緩自殺。其父夢之曰。使而子爲墨者予也。闔胡嘗視其良。

闔誤引文如海成玄英江南李氏

本無胡字

陸德明曰。良。本或作垠。冢也。成玄英曰。良。亦有作垠字者。俞樾曰。良。或作垠。是也。垠。

猶壙也。壙垠本疊韻字。應帝王篇。以處壙垠之野。是也。倫案成玄英疏曰。闔何不也。何不看視我爲賢良之師。是成本無胡字。無者是。蓋有一本作胡者。讀者旁注闔下。傳寫誤入正文也。

旣爲秋柏之實矣。

奚侗曰。爲借爲有。秋借爲楸。

夫造物者之報人也。不報其人。而報其人之天。彼故使彼。夫人以已爲有。以異於人。以賤其親。

孫詒讓曰。賤爲賊之誤。

齊人之井飲者。相拌也。

倫案其事未詳。

故曰。今之世皆緩也。

倫案知北遊篇。君子之人。若儒墨者師。故以是非相整也。而況今之人乎。疑當在此。

下。

自是有德者以不知也。而況有道者乎。古者謂之遁天之刑。聖人安其所安。不安其所不安。衆人安其所不安。不安其所安。

倫案疑有奪譌。

莊子曰。知道易。勿言難。知而不言。所以之天也。知而言之。所以之人也。古之人

闕誤引張君

房文如海本人上有至字

天而不人。朱泚漫學屠龍於支離益。

後漢書張衡傳引漫作曼注引同又益作蓋

單千金

之家。

類聚九八六帖九五御覽八二八又九二八文選張景陽七命注引單作礪

陸德明曰。家本亦作賈。又作價。倫案單爲殫省。家字是賈字借。

三年。技成而無所用其巧。

御覽八二八又九二八引技作伎

陸德明曰。三絕句。崔云用千金也。三也。一本作三年。則上句至家絕。倫案一本是也。聖人以必不必。故無兵。衆人以不必必之。故多兵。順於兵。

陸德明曰。慎。或作順。倫案順當從陸本作慎。聲同真類通借。本篇下文有順懷而達。

音義曰。順。王作慎。詩下武。應侯順德。淮南繆稱訓引順作慎。史記魯世家。順公。世本作慎公。荀子成相篇。慎墨季惠百家之說。誠不詳。修身篇。術順墨而精雜汙。順亦慎之借。是其例證。

故行有求。

倫案求爲救省。

兵恃之。則亡。小夫之知。不離苞苴竿牘。

章炳麟曰。竿借爲簡。古干聲。間聲相通。聘禮記。皮馬相間。古文間作干。小雅。秩秩斯干。傳以干爲澗。是其例證。倫案苞借爲罽。苴借爲罽。竿借爲入。昔同見紐。牘借爲瀆。說導曰。罽。覆車也。罽。兔网也。入。小流也。瀆。溝也。此與外物篇揭竿累趨灌瀆同意。竿或如章說。牘如字。

敝精神乎蹇淺。

倫案蹇淺借爲次羨。聲同元類。史記自序作健羨。說文曰。次。慕欲口液也。羨。貪欲也。

而欲兼濟導物。世本崇本導作道

陸德明曰。道音導。倫案導當依陸本作道。道物形虛相對爲文。

太一形虛。

倫案太一猶合一至一也。

若是者。迷惑于宇宙形累。

倫案形累涉郭象注文形爲累而羨。知北遊篇。外不觀乎宇宙。內不知乎太初。可相證也。

不知太初。彼至人者。歸精神乎無始。而甘瞑乎無何有之鄉。世本崇本瞑作冥

陸德明曰。冥本亦作瞑。俞樾曰。冥當從一本作瞑。瞑眠古今字。

水流乎無形。發泄乎太清。悲哉乎。

陸德明曰。悲哉乎。一本作悲哉悲哉。

汝爲知在毫毛。各本毫作豪而不知大寧。

崇本世本寧作寧

宋人有曹商者。爲宋王使秦。其往也



得車數乘。王悅之。崇本世本悅作說

倫案音義出王說。是陸本作說也。

益車百乘。反於宋。見莊子曰。夫處窮閭阨巷。困窘織屨。槁項黃馘者。

陸德明曰。槁本亦作矯。奚侗曰。馘疑顛之誤字。說文曰。顛食不飽面黃起行也。北史

崔陵傳。黃頤兒何足拜也。黃頤即黃顛。倫案矯借字。

商之所短也。商原作商崇本同今正 一悟萬乘之主。

倫案悟借為選。音同疑紐。楚辭懷沙。重華不可選兮。史記屈原傳選作悟。選即選之

俗字。是其例證。說文曰。選相遇驚也。爾雅釋詁曰。選見也。

而從車百乘者。商之所長也。莊子曰。秦王有病。類聚七一引病作疾 召醫。破癰。癰原作癰今正 潰瘞

者。御覽七三三引潰作瘞瘞作疽文選廣絕交論注引瘞作瘞

倫案瘞當依御覽作疽。同齒音通段也。說文曰。疽久癰也。

得車一乘。舐痔者。

陸德明曰。舐。字又作𪔐。

得車五乘。所治愈下。

陸德明曰。愈。本又作俞。

得車愈多。

御覽七十三引車作乘。

子豈治其痔邪。

後漢書趙壹傳注引作子豈舐痔邪。文選廣絕交論注引作子豈能療其痔。

邪。何得車之多也。

後漢書趙壹傳注引也。作乎。

子行矣。魯哀公問乎顏闔曰。吾以仲尼爲貞幹。

倫案貞借爲株。音同知紐。說文曰。株。木根也。幹。說文作榦。此借爲罕。文選魏都賦注贈劉琨詩注引說文曰。榦。本也。章炳麟謂此罕字義。泰對轉寒所變也。說文曰。罕。木本也。

國其有瘳乎。曰。殆哉。圾乎。

世本圾作汲。

仲尼方且飾羽而畫。

倫案郭象諸家皆以仲尼連圾乎讀絕。非是。

從事華辭。

倫案華借爲誇。

以支爲旨。

倫案支爲枝省。

忍性以視民。而不知不信。受乎心。宰乎神。夫何足以上民。彼宜汝與。世本汝作女

倫案音義出女與二字。是陸本汝作女。

予頤與。

倫案頤養字說文本作宦。養也。

誤而可矣。

倫案誤疑借爲娛。然以上文疑有奪誤。

今使民離實學僞。非所以視民也。爲後世慮。不若休之。難治也。施於人而不忘。非天布也。

倫案音義出施於二字。是陸本于作於也。

商賈不齒。雖以事齒之。世本事作士神者弗齒。爲外刑者。金與木也。爲內刑者。動與過也。宵

人之離外刑者。

朱駿聲曰。宵借爲小。

金木訊之。

陸德明曰。訊。本又作訊。盧文弨曰。訊。俗字。

離內刑者。陰陽食之。夫免乎外內之刑者。唯真人能之。孔子曰。凡人心險於山川。

後漢書

郭泰傳論引心作情

難於知天。

御覽三七六引作難知於天

倫案難於知天。當依御覽引作難知於天。成玄英疏曰。人心難知。甚於山川。過於蒼昊。是成本尙作難知於天也。

天猶有春秋冬夏旦暮之期。人者。厚貌深情。故有貌愿而益。

倫案益爲隘省。隘猶險也。或借爲險。並喉音也。

有長若不肖。

倫案長下疑奪者字。

有順懷而達。

四誤引江南古藏本順作慎世本達下有者字

陸德明曰。順。王作慎。倫案順當依王本作慎。此句疑當作有慎而懷。達字蓋本作還。讀者旁注以釋懷音。傳寫誤入正文。復誤爲達。後人以爲難通。則乙懷字於上矣。說文曰。懷。急也。

有堅而縵。

俞樾曰。縵者。漫之借字。倫案堅借爲緊。說文曰。緊。纏絲急也。

有緩而鉞。

倫案鉞借爲忤。說文曰。忤。極也。極當爲恆。

故其就義若渴者。其去義若熱。故君子遠使之而觀其忠。近使之而觀其敬。煩使之而觀其能。卒然問焉而觀其知。

倫案卒爲率或猝之省。說文曰。率。從穴中卒出。猝。犬從艸暴出逐人也。或借爲越。音同清紐。說文曰。越。倉卒也。

急與之期而觀其信。委之以財而觀其仁。告之以危而觀其節。醉之以酒而觀其則。崇

本則作側

陸德明曰。側。或作則。俞樾曰。則者。法則也。國語周語曰。威儀有則。周書官人篇作醉之酒以觀其恭。大戴禮文王官人篇作醉之以觀其不失也。與此語意相近。可證也。倫案音義引王云。側。謂凡爲不正也。是王本則作側。陸本亦作側。

雜之以處而觀其色。九徵至。不肖人得矣。正考父一命而偃。再命而僂。三命而俯。循牆而走。孰敢不軌。

倫案左傳載正考父鼎銘曰。一命而僂。再命而偃。三命而俯。循牆而走。莫余敢侮。史記孔子世家載莫余敢侮。作亦莫敢余侮。下更有饁。於是粥。於是以糊。余口三句。如而夫者。

劉淇曰。而夫猶云若人。章炳麟曰。而夫卽女夫。左氏昭六年傳。左師曰。女夫也。必亡。一命而呂鉅。

倫案後漢書馬援傳。黠欲旅距。旅爲脅省。呂脅古今字。李賢注曰。旅距。不從之貌。倫謂古人雙聲疊韻連語。詞同而義不盡同。如執掌之或爲忘或爲愬。此呂鉅亦疊韻連縣詞。鉅借爲倨。音同見紐。說文曰。倨。不遜也。再命而於車上儻。

倫案儻字說文作舞。

三命而名諸父。孰協唐許。賊莫大乎德有心。而心有睫。涵本睫作眼下同

倫案睫當從涵芬樓本作眼。淮南主術訓曰。德有心則險。心有目則眩。正解此文。睫者。說文作眵。目旁毛也。義不可通。

及其有睫也。而內視。內視而敗矣。凶德有五。中德爲首。何謂中德。中德也者。有以自好也。而叱其所不爲者也。

王念孫曰。叱與諱同。玉篇。諱。訾也。孫詒讓曰。郭象注云。叱。訾也。則叱卽訾之或體。窮有八極。達有三必。形有六府。

奚侗曰。形爲刑誤。

美髯長大。

倫案國語晉語曰。瑤之賢於人者五。美髮長大。則賢。射御足力。則賢。伎藝畢給。則賢。巧文辯惠。則賢。彊毅果敢。則賢。是古通以髯髻之好爲賢也。髯一字爲義壯。

倫案壯爲槎省。

麗勇敢。八者俱過人也。因以是窮緣循。

倫案緣循借爲掾掬。

偃俠。

陸德明曰。俠本亦作央。郭嵩燾曰。偃俠當爲偃仰。央叩一聲之傳。大雅顒顒叩叩。韓詩外傳作顒顒盜盜。是其例證。

困畏。



倫案困疑借爲恐。音同谿紐。說文曰。恐懼也。

不若人。三者俱通達。

倫案郭象注曰。緣循杖物而行者也。偃佚不能俯執者也。困畏怯弱者也。是郭以緣循偃佚困畏平列。郭注又曰。此三者既不以事見任。乃將接佐之。故必達也。意不可曉。然無不若人三字可知也。倫謂此文本作緣循偃佚困畏三者俱過人者。因以是達。今有奪誤。通蓋卽過之誤。或涉下句而羨。

知慧外通。

倫案外通爲多適之誤。適卽謫之借字。

勇動多怨。仁義多責。

世本實作則闕誤引劉得一本此下有六者所以相刑也一句

奚侗曰。仁義多責下。當據劉得一本補六者所以相刑也一句。今本奪去。則上文刑有六府一句無結語矣。

達生之情者傀。



以作蕭者注葦字下。傳寫誤為葦蕭。讀者以為不可通。乃作緯蕭耳。一本遂復有作緯葦者。

其子沒於淵。六帖七引淵作川得千金之珠。其父謂其子。御覽九二八引其父上有歸與其父一句曰。取石來

鍛之。鍛原作鍛世本同今正夫千金之珠。必在九重之淵。而驪龍領下。子能得珠者。必遭其睡

也。使驪龍而寤。子尚奚微之有哉。類聚八四引微作微御覽九二八引作微

倫案微。當依御覽作微。說文曰。微。幸也。

今宋國之深。非直九重之淵也。宋王之猛。非直驪龍也。子能得車者。子原作予依各本改必遭

其睡也。使宋王而寤。子為整粉夫。世本睡作整或聘於莊子。莊子應其使。曰。子見夫犧牛乎。

衣以文繡。食以芻菽。類聚九四文選幽通賦注引芻作芻世本崇本菽作叔

倫案音義出芻叔二字。是陸本菽作叔也。

及其牽而入於太廟。通本崇本太作大

倫案音義出大字。音太。是陸本太作大。

雖欲爲孤犢。其可得乎。莊子將死。弟子欲厚葬之。莊子曰。吾以天地爲棺槨。以日月爲連璧。星辰爲珠璣。萬物爲齎送。御覽五五引齎作齊

陸德明曰。齎。本或作濟。

吾葬具豈不備邪。何以加此。弟子曰。吾恐烏鳶之食夫子也。

御覽五五引齎作齎

莊子曰。在

上爲烏鳶食。在下爲螻蟻食。奪彼與此。

倫案奪借爲斂。音同透紐。說文。斂。彊取也。

何其偏也。以不平平。其平也不平。以不徵徵。其徵也不徵。明者唯爲之使。神者徵之。夫明之不勝神也久矣。而愚者恃其所見。入於人。其功外也。不亦悲乎。



# 莊子義證第三十三

## 雜篇天下第三十三

天下之治方術者。

倫案方借爲法。

多矣。皆以其有爲不可加矣。

倫案郭象注曰。爲其所有爲。是讀有爲絕句。倫從宣穎讀至有字爲句。

古之所謂道術者。果惡乎在。曰。無乎不在。曰。神何由降。明何由出。聖有所生。王有所成。皆原於一。不離於宗。謂之天人。不離於精。謂之神人。不離於真。謂之至人。以天爲宗。以德爲本。以道爲門。兆於變化。

陸德明曰。兆。本或作逃。倫案兆疑爲火誤。

謂之聖人。以仁爲恩。以義爲理。以禮爲行。以樂爲和。薰然慈仁。

倫案薰借爲憚。聲同真類。儀禮士相見禮。問夜膳葷。注。古文葷作薰。史記五帝紀。北逐葷粥。漢書谷永傳作薰鬻。皆其例證。說文曰。憚。重厚也。或借爲盥。亦同真類。周禮染人注。故書纁作薰。荀子哀公篇。富有天下而無怨財。楊注。怨讀爲蘊。此薰可通盥之證。說文曰。昱。仁也。

謂之君子。以法爲分。以名爲表。

倫案表借爲標。同屑音也。周禮肆師。祭之日表齋盛。注。故書表爲剽。是其例證。說文曰。標。木杪末也。標猶準也。

以操爲驗。各本操作參

陸德明曰。參。本又作操。朱駿聲曰。參借爲三。倫案三猶多也。驗借爲諗。說文。諗。問也。

以稽爲決。崇本決作次

倫案稽借爲吓。決借爲支。

其數一二三四是也。

倫案其猶若也。詳見經傳釋詞。四當作三。說文曰。三。籀文四。

百官以此相齒。以事爲常。以衣食爲主。蕃息畜藏。

倫案畜爲蓄省。說文曰。蓄。積也。

老弱孤寡爲意。皆有以養。民之理也。古之人其備乎。配神明。醇天地。

章炳麟曰。醇借爲準。地官質人。壹其淳制。釋文。淳。音準。是其例。易曰。易與天地準。配

神明。準天地。二句意同。倫案醇借爲準。說文曰。準。射臬也。讀若準。此準的字。

育萬物。和天下。澤及百姓。明於本數。係於末度。

通本末作未  
六通四關  
各本闕作辟

陸德明曰。辟。本亦作關。爲。倫案辟爲關省。

小大精粗。其運無乎不在。其明而在數度者。

崇本數度作歷數

舊法世傳之。史尙多有之。

倫案尙爲掌省。言史官所掌亦多有之也。周禮太史。掌法以道官府之治。凡辨法者考焉。不信者刑之。凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉。卽史掌多有之也。



其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。

陸德明曰。鄒。孔子父所封邑。倫案說文曰。聊。魯下邑。孔子之鄉。則鄒借爲聊。音同照紐。呂氏春秋尊師篇。顏涿聚。史記弟子傳聚作鄒。是其例證。小名在上者。行文重聲讀便利。故不曰魯聊也。或曰。史記孟子列傳。孟子騶人也。騶爲鄒之借字。此鄒謂孟子生邑。則非也。孟莊同時。今孟書不稱莊。莊亦不及孟。不得於此忽斥言其鄉矣。搢紳先生多能明之。詩以道志。淵本道作導下同書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。

倫案詩以道志以下六句。疑古注文。傳寫誤爲正文。

其數散於天下。而設於中國者。書鈔九五引中作四百家之學。時或稱而道之。天下大亂。賢聖

不明。道德不一。天下多得一察焉。以自好。

王念孫曰。郭象斷天下多得一爲句。非是。當讀天下多得一察焉。以自好爲一句。與下文天下各爲其所欲焉。以自爲方句法正同。俞樾曰。王斷句是。察當讀爲際。一際

猶一邊也。下文云。不該不徧。一曲之士也。一際與一曲同。

譬如耳目鼻口。皆有所明。不能相通。猶百家衆技也。

世本百作有文選演連珠注引家作官技原作技俟各本

改皆有所長。時有所用。雖然。不該不徧。

倫案該借爲咳。說文曰。咳。兼咳也。

一曲之士也。判天地之美。析萬物之理。察古人之全。

倫案察借爲繫。與殺借爲際同例。說文曰。繫。繫散之也。

寡能備於天地之美。稱神明之容。是故內聖外王之道。闇而不明。

倫案闇借爲暗。說文曰。暗。日無光也。

鬱而不發。

倫案鬱借爲宛。

天下之人。各爲其所欲焉。以自爲方。悲夫。百家往而不反。必不合矣。後世之學者。不幸不見天地之純。

倫案純借爲均。

古人之大體。道術將爲天下裂。

郭慶藩曰。裂當作列。說文曰。列。分解也。易艮九二。列其夤。管子五輔篇。曾子天圓篇。瘞大袂列。古分解字皆作列。

不侈於後世。

倫案侈借爲哆。說文曰。哆。張口也。此侈大義之本字。或借爲遙。

不靡於萬物。

倫案靡如字。說文曰。靡。披靡也。或借爲摩。說文曰。摩。磔也。

不暉於數度。

陸德明曰。暉。崔本作渾。倫案暉借爲暉。或爲輦。或爲暉。說文曰。暉。大口也。輦。大飛也。暉。大目出也。或借爲運。

以繩墨自矯。而備世之急。古之道術有在於是者。墨翟。

孫詒讓曰。墨子。名翟。姓墨氏。魯人。蓋生於周定王時。魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子。桓王使史角往。惠公止之。其後在於魯。墨子學焉。宋昭公時。嘗爲大夫。昭公末年。司城皇喜專政劫君而囚墨子。老而至齊。見太王田和。卒於周安王末年。所著書。漢劉向校之爲七十一篇。今存五十三篇。

### 禽滑釐

孫詒讓曰。禽子。名滑釐。與田子方段干木吳起受業於子夏。後學於墨子。倫案禽滑釐。呂氏春秋當染篇作滑釐。尊師篇作滑黎。漢書古今人表作屈釐。儒林傳作滑釐。孫詒讓正當作屈釐。陳漢章謂戰國有二禽滑釐。其一墨子弟子。其一子夏弟子。舉列子楊朱篇禽滑釐譏端木叔爲證。倫謂史記儒林傳曰。如田子方段干木吳起禽滑釐之屬。皆受業於子夏之倫。其說蓋本呂氏春秋當染篇而增損其文。當染篇曰。禽滑釐學於墨子。則與子夏無涉。使司馬遷別有所本。禽滑釐塙爲子夏弟子。則先儒後墨。猶文子子夏弟子問於墨子矣。列子僞書。又屬孤證。未可信也。

聞其風而悅之。崇本世本悅作說

倫案風借爲凡。音義出而說。音悅。是陸本悅作說。當從之。

爲之太過。世本太作大

倫案音義出太過音太。後大過大多太少倣此。是陸本太作大。

己之大循。世本崇本循作順

陸德明曰。順。或作循。俞樾曰。己讀爲以。用也。章炳麟曰。順借爲蹕。蹕爲舛或字。俗亦作僂。爲之大過。謂沐風櫛雨日夜不休者也。此說己之大蹕。謂節葬非樂反天下之心也。倫案成玄英疏曰。適周己身自順。未堪被教於人。是成本己字作人己之已。循字作順也。

作爲非樂。命之曰節用。

陸德明曰。非樂節用。墨子篇名。倫案雖墨子有此篇。檢此文義。乃汎言耳。

生不歌。死無服。墨子汎愛兼利而非鬪。其道不怒。又好學而博。不異。不與先王同。

馬其昶曰。墨子南遊。載書甚多。自言嘗見百國春秋。是其好學之事。荀子稱其大儉約而儉差等。曾不足以容辯異。蓋墨子之學。以不異爲宗旨。淮南解其背周道而用夏政。故曰。不與先王同。先王謂周先王也。章炳麟曰。又好學而博爲句。不異爲句。不與先王同爲句。不異者。尊天敬鬼尙儉。皆清廟之守。所有事也。不同者。節葬非樂。非古制本然也。

毀古之禮樂。黃帝有咸池。世本大作太堯有大韶。禹有大夏。湯有大濩。文王有辟雍之樂。武王周公作武。

倫案白虎通義引禮記曰。黃帝樂曰咸池。顓頊樂曰六莖。帝嚳樂曰五英。堯樂曰大章。舜樂曰簫韶。禹樂曰大夏。湯樂曰大濩。周樂曰大武。周公之樂曰酌。合曰大武。初學記引叶徵圖黃帝至湯同前。惟周作周曰酌。又曰大武。與此小殊。蓋武王樂曰象。周公樂曰酌。合曰大武。此言武王周公曰武。據其合者言之。

墨子三辯淮南汜論訓春秋繁露三代改制並作武王樂曰象惟呂氏春秋古樂篇謂武王作大武成王作三象

周公樂曰酌。合

古之喪禮。貴賤有儀。上下有等。天子棺槨七重。諸侯五重。大夫三重。士再重。

倫案荀子禮論篇同此。惟七作十。王引之謂古書七十二字多互譌。十當作七。郝懿行謂十當作五。天子七重。於古無文。以此證之。王說爲長。以此見莊子舉事多合古制。

今墨子獨生不歌。死不服。桐棺三寸而無槨。以爲法武。以此教人。恐不愛人。以此自行。

固不愛己。

世本無愛己二字

未敗墨子道。

通本未作未

陸德明曰。敗。或作毀。章炳麟曰。未與非同。敗與伐同。言非攻伐墨子之道也。倫案荀子富國篇曰。我以墨子之非樂也。則使天下亂。墨子之節用也。則使天下貧。非將敗墮之也。說不免焉。意與此同。說文曰。敗。城曰墮。則荀子非將墮之說不免焉。卽此所謂未敗墨子道也。作毀者。毀墮音同。曉紐。猶作墮矣。說文曰。毀。岐也。

雖然。歌而非歌。哭而非哭。樂而非樂。是果類乎。其生也勤。其死也薄。其道大觔。

荀子富國篇

使人憂。使人悲。其行難爲也。恐其不可以爲聖人之道。反天下之心。天下不墮。

倫案堪借爲任。聲同侵類。說文曰。任。保也。

墨子雖獨能任。奈天下何。離於天下。其去王也遠矣。墨子稱道曰。昔禹之湮洪水。

世本昔

下有者字

倫案湮借爲塹。洪借爲洚。東侵聲近。說文曰。塹。塞也。洚。水不遵道也。

決江河而通四夷九州也。名川三百。崇本世本川作山

嶽本世本川作山

俞樾曰。世德堂本川作山。字之誤也。名川支川。猶言大水小水也。襄十一年左傳曰。名山名川。是山川並得言名。學者多見名山。少見名川。故誤改之。呂氏春秋始覽篇淮南子墜形訓並曰名川六百。郭慶藩曰。名川。大川也。禮禮器。因名山升中於天。鄭注。名猶大也。高注。淮南墜形訓亦曰。名川。大川也。王制言名山大川。月令言大山名源。其義一也。魯語。取名魚。韋注。名魚。大魚也。秦策賂之一名都。高注。名。大也。此皆訓



名爲大之證。倫案御覽六八引亦作名川三百。

支川三千。

陸德明曰。支川。一本作支流。倫案支爲枝省。

小者無數。禹親自操橐耜。

潘本崇本橐作橐耜八引作耜

陸德明曰。橐。崔郭音託。則字應作橐。倫案橐當依陸說作橐。成玄英疏曰。橐。盛土器也。是成本亦作橐。耜。說文作耜。耒耑也。此當作耜。說文曰。耜。耑也。或作耜。古書多用耜。後人不識耜字。因誤爲耜。復改爲耜矣。韓非五蠹篇。禹之王天子也。身執耒耜以爲民先。御覽引作木耜。淮南要略篇。禹身執耒耜垂以爲民先。御覽引作耜插。以彼校此。知非橐耜矣。

而九雜天下之川。

御覽八二引雜作雜。闕誤引江南李氏本亦作耜

陸德明曰。九。本亦作鳩。雜。本或作采。成玄英曰。九。本又作鳩。倫案九借爲救。音同見紐。尙書堯典。方鳩僝功。說文人部引鳩字作救。是其例證。說文曰。救。止也。雜。本或作

柔者。字書所無。江南李氏本及御覽引作滌。滌羅音同。柔或羅之壞文。羅雜宵談對轉。形亦相近。疑皆借爲壓。壓聲談類也。說文曰。壓。一曰塞補也。止壓天下之川。卽上文所謂壅洪水也。書堯典。共功方鳩僝功。方卽防之省文。鳩卽救之借字。防救與此救壓義正同。成玄英疏曰。又解古者字少。以滌爲邊。川爲原。是成見別本雜作滌川作原也。文選海賦注引周書曰。禹濞七十川。大利天下。則雜滌或均爲濞之借。濞今通用泄。

腓無肢。

御覽八二引腓作肢

脛無毛。沐甚雨。

世本雨作風

陸德明曰。甚。崔本作湛。音淫。倫案甚借爲霖。聲同侵類。說文曰。雨三日以上爲霖。淮南修務訓作霪雨。霪爲霖之別體。

櫛疾風。

世本風作雨

倫案櫛借爲髮。

置萬國。禹大聖也。而形勞天下也如此。使後世之墨者。多以裘褐爲衣。

崇本裘作裘

以跂蹻

爲服。

世本崇本跂作跋御覽八二引跂騰作展騰

倫案跂騰當依御覽引作屨屨。此借字。

日夜不休。以自苦爲極。曰。不能如此。非禹之道也。不足謂墨。相里勤之弟子。

俞樾曰。韓非顯學篇。墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。

孫詒讓依元和姓纂謂唐本

相或作柏或當作柏與相形近

有鄧陵氏之墨。取舍相反不同。而自謂真墨。

五侯之徒。

孫詒讓曰。五與伍同。古書伍子胥多作五。非五人也。

南方之墨者。苦獲已齒。

倫案已當爲辰己之己。己。姓也。

鄧陵子之屬。俱誦墨經。

倫案墨經。畢沅孫詒讓張爾田胡適諸家多異說。倫謂魯勝墨辯序曰。墨子箸書。作辯經以立名本。又曰。墨辯有上下經。經各有說。凡四篇。魯說最明塙。此謂墨經。卽墨

子所箸之辯經。故下文有曰。以堅白同異之辯相訾。以鯀偶不忤之辭相應。而倍譎不同。

倫案譎字蓋本作適。適爲適之譌字。荀子儒效篇。若夫謫德而定次。下文作譎德而序位。謫字字書所無。亦謫字之譌。是其例證。文心雕龍正緯篇。經正緯奇。倍擿千里。卽本於此。則劉所見本譎字作擿。借爲適也。倍適卽背行。

相謂別墨。以堅白同異之辯相訾。以鯀偶不忤之辭相應。

倫案鯀當作奇。忤惜爲伍。音同疑紐。周禮壺涿氏。午貫象齒。注。故書午爲五。左成十七年傳。夷羊五。晉語五作午。是其例證。不伍猶不倫也。

以巨子爲聖人。

陸德明曰。向崔本巨作鉅。向云。墨家僞號其道理成者爲鉅子。若儒家之碩儒。倫案巨。說文曰。規巨也。從工。象手持之。巨子蓋是執墨家之法者。

皆願爲之尸。冀得爲其後世。至今不決。墨翟禽滑釐之意則是。其行則非也。將使後世

之墨者。必自苦以腓無胫。脛無毛。相進而已矣。

倫案進借爲盡。

亂之上也。治之下也。雖然。墨子真天下之好也。

倫案之好猶是好也。

將求之不得也。

倫案求爲救省。

雖枯槁不舍也。才士也夫。

倫案漢書執文志曰。墨家者流。蓋出於清廟之守。茅屋采椽。是以貴儉。養三老五更。是以兼愛。選士大射。是以上賢。宗祀嚴父。是以右鬼。順時而行。是以非命。以孝視天下。是以上同。見儉之利。因以非禮。推兼愛之意。而不知別親疏。荀子天論篇曰。墨子有見於齊。無見於畸。志於墨家。首列尹佚一篇。固自注曰。周臣。在成康時。然國語晉語胥臣曰。文王訪於辛尹。注。辛甲。尹佚。皆周太史。周書世俘解曰。武王降自車。乃俾

史佚繇書於天號。則佚生之時。上及文武。而其官則太史也。呂氏春秋當染篇。魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子。天子使史角往。魯公止之。其後在於魯。墨子學焉。則墨學之出於史官彰然。漢書謂出於清廟之守者。周壽昌曰。左桓三年傳。臧哀伯曰。是以清廟茅屋。大路越席。太羹不致。粢食不鑿。昭其儉也。志蓋以墨之儉出於此也。倫謂史官所掌。不止郊廟之事。故漢志推本道家。謂其出於史官。而於墨家。乃曰出於清廟之守。由墨家以尊天右鬼爲宗。此獨以史官有事於大祭祀。故有習於天鬼之說。而其流遂爲墨子之學耳。則非徒以其儉矣。墨學出於清廟之守。而遠源於秩宗。禮以辯名爲先。故墨子有辯經。荀子解蔽篇曰。墨子蔽於用而不知文。由用謂之道盡利矣。韓非外儲說。田鳩曰。墨子之說。傳先王之道。論聖人之言。以宣告人。若辯其辭。則恐人懷其文。忘其用。直以文害用也。上用依顧廣圻說補此言才士亦善其有用耳。不累於俗。不飾於物。不苟於人。

章炳麟曰。苟者。苛之譌字。說文敘言苛之字止句。是漢時俗書苛苟相亂。下言苛察。

一本作苟。亦其例也。倫案苛借爲訶。說文曰。訶。大言而怒也。

不伎於衆。願天下之安寧。以活民命。人我之養。畢足而止。以此白心。古之道術有在於是者。宋鉞

倫案荀子非十二子篇楊注曰。宋鉞。孟子作宋輕。孟子告子篇趙注曰。宋輕。宋人。本書逍遙遊篇。而宋榮子猶然笑之。音義曰。宋榮子。司馬李云。宋國人也。韓非顯學篇曰。宋榮子之議。設不鬪爭。取不隨仇。不差囹圄。見侮不辱。與此下文言見侮不辱救民之鬪義同。則宋鉞卽宋榮子。

尹文。

陸德明曰。尹文。崔云。齊宣王時人。箸書一篇。倫案漢書藝文志名家。尹文子一篇。固自注曰。說齊宣王。先公孫龍。顏師古曰。劉向云。與宋鉞俱遊稷下。說苑君道篇。齊宣王謂尹文曰。人君之事何如。尹文曰。人君之事。無爲而能容下。呂氏春秋正名篇曰。齊湣王是以知說士而不知所謂士也。故尹文問其故。高注曰。湣王。宣王之子也。則

尹文及湣王時矣。

聞其風而悅之。作爲華山之冠以自表。

陸德明曰。華山上下均平。作冠象之。表己心均平也。倫案華山說文作華山。接萬物以別宥爲始。

倫案宥借爲囿。尸子廣澤篇曰。料子貴別囿。是其證也。料子無考。疑卽宋子。宋子或本作橐子。說文。料讀若遼。敕從宋聲。讀洛蕭切。後人以橐字難識。改爲料字。徵異錄載宋姓。謂見李鼎祚周易姓氏目。徐熹謂卽宋字之訛。倫謂宋卽橐之譌。說文橐下引詩曰。栗入其阻。今詩栗作突。突今字作案。其證也。橐字今作宋者。由宋傳寫而譌。又宋字況祥麟陳立並謂從宥松省聲。則或宋有從松不省字作案者。形近而譌也。又今浙江永嘉縣讀龍若遼。此東由侯轉通宵也。或古讀宋有料聲。故作宋也。尸子爲秦相衛鞅客。孟子載宋牼將之楚。曰。我將見楚王。說而罷之。楚王不說。我將見秦王。說而罷之。是時秦惠文王爲孝公子。則尸子正與宋子同時。故聞其學旨。別囿者。



呂氏春秋去宥篇曰。鄰父有與人鄰者。有枯梧樹。其鄰之父。言梧樹之不善也。鄰人遽伐之。鄰父因請以爲薪。其人不悅。曰。鄰者若此其險也。豈可爲之鄰哉。此有所宥也。夫請以爲薪與弗請。此不可以疑枯梧樹之善與不善也。齊人有欲得金者。清旦被衣冠。往鬻金者之所。見人操金。攫而奪之。吏搏而束縛之。問曰。人皆在焉。子攫人之金。何故。對吏曰。殊不見人。徒見金耳。此真大有所宥也。夫人有所宥者。固以晝爲昏。以白爲黑。以堯爲桀。宥之爲敗亦大矣。亡國之主。其皆甚有所宥邪。故凡人必別宥。然後知。別宥則能全其天矣。囿爲有所蔽。別囿謂解蔽也。

尹文子大道篇曰。接萬物使分別。海內

使不雜。義與此異。今尹文子出仲長統所撰定。然仲長統之序前儒證其僞作。余觀二篇辭既廣近。不類戰國時文。陳義尤難。蓋並出僞作。此

文別宥。既有尸子。呂覽可證。則今尹文書所記。定由作僞者不得別宥之義。而強造其說也。洪邁謂尹文子五卷共十九篇。其言論膚淺。多及

釋氏。蓋晉宋時。納人所作。宋濂亦謂僞作。

語心之容。

倫案心之容。猶言心之現象也。

命之曰。心之行。以𦔻合驩。崇本𦔻作𦔻

陸德明曰。𦔻。崔本作𦔻。倫按𦔻爲𦔻字之譌。篆文作𦔻。左方丸字與篆文耳字相似。故譌爲𦔻。說文曰。𦔻。丸之孰也。丸。圜也。驩。借爲懽。說文曰。懽。喜款也。以𦔻合懽。言以圜熟合懽矣。

以調海內。請欲置之以爲主。見侮不辱。救民之鬪。禁攻寢兵。救世之戰。

倫按荀子正論篇曰。子宋子曰。明見侮之不辱。使人不鬪。人皆以見侮爲辱。故鬪也。知見侮之爲不辱。則不鬪矣。韓非顯學篇曰。宋榮子之議。設不鬪爭。取不隨仇。不羞囹圄。見侮不辱。呂氏春秋正名篇曰。尹文見齊王。齊王謂尹文曰。寡人甚好士。尹文曰。願聞何謂士。王未有以應。尹文曰。今有人如此。事親則孝。事君則忠。交友則信。居鄉則悌。有此四行者。可謂士乎。齊王曰。此真所謂士矣。尹文曰。王得若人。肯以爲臣乎。王曰。所願而不能得也。尹文曰。使若人於朝廟中。深見侮而不鬪。王將以爲臣乎。王曰。否。夫見侮而不鬪。則是辱也。辱則寡人弗以爲臣矣。尹文曰。雖見侮而不鬪。未

失其四行也。未失其四行者。是未失其所以爲士一矣。未失其所以爲士一。而王以爲臣。失其所以爲士一。而王不以爲臣。

案上句當曰不以爲臣。此句當曰以爲臣。

則嚮之所謂士者

乃士乎。王無以應。尹文曰。今有人如此。將治其國。民有非則非之。民無非則非之。民有罪則罰之。民無罪則罰之。而惡民之難治可乎。王曰。不可。尹文曰。竊觀下吏之治齊也。方若此也。王曰。使寡人治信若是。則民雖不治。寡人弗怨也。意者未至此乎。尹文曰。言之不敢無說。請言其說。王之令曰。殺人者死。傷人者刑。民有畏王之令。深見侮而不敢鬪者。是全王之令也。而王曰。見侮而不敢鬪是辱也。夫謂之辱者。非此之謂也。以爲臣不以爲臣者。罪之也。此無罪而王罰之也。齊王無以應。此宋尹見侮不辱之說之僅存者。

以此周行天下。上說下教。雖天下不取。強聒而不舍者也。故曰。上下見厭而強見也。

倫案孟子告子篇曰。宋慳將楚。孟子遇之於石丘。曰。先生將何之。曰。吾聞秦楚搆兵。我將見楚王。說而罷之。楚王不悅。我將見秦王。說而罷之。二王我將有所遇焉。曰。軻

也請無問其詳。願聞其指。說之將何如。曰。我將言其不利也。

雖然。其爲人太多。其自爲太少。曰。請欲固置五升之飯足矣。

章炳麟曰。固借爲姑。

先生恐不得飽。弟子雖飢。

林希逸曰。每日但置五升之飯。師與弟子共之。先生以此五升。猶且不飽。弟子安得不飢。言其師弟子皆忍饑以立教。

不忘天下。日夜不休。曰。我必得活哉。圖傲乎。

傲原作微依各本改

倫案圖本作畱。畱爲喬字之譌。讀者少見畱字。因改爲圖。喬爲猷省。卽驕敖字。郭象注曰。圖傲。揮斥高大之貌。或郭本喬字尙未誤也。尙書大傳。禦貌於喬忿。喬忿卽驕忿也。是其例。說文曰。猷。氣出兒。

救世之士哉。

倫按喬傲乎救世之士哉。乃莊子稱宋尹之辭。

曰。君子不爲苛察。

陸德明曰。苛。一本作苟。

不以身假物。

倫案假疑爲役譌。

以爲無益於天下者。明之不如已也。以禁攻寢兵爲外。以情欲寡淺爲內。

荀子正論注引寡作

少

倫案荀子正論篇曰。子宋子曰。人之情欲寡。而皆以己之情欲爲多。

王念孫曰。人之情三字連

讀欲寡二字連讀而皆以己之情欲爲多。呂本作而以己之情爲欲多是也。自錢本始誤以己之情欲爲多。天論注引此正作以己之情爲欲

多。倫案日本久保愛本引宋本欲爲作爲欲是古本作己之情爲欲多也

此宋鉞情欲寡淺之說略可徵者。

其小大精粗。其行適至是而止。

倫案荀子天論篇曰。宋子有見於少。無見於多。解蔽篇曰。宋子蔽於欲而不知得。非十二子篇曰。不知壹天下建國家之權稱。上功用。大儉約。而慢差等。曾不足以容辨

異。懸君臣。然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是墨翟宋鉞也。漢書執文志小說家。宋子十八篇。班固注曰。孫卿道宋子。其言黃老意。而書不入道家。蓋所謂言黃老意者。卽指情欲寡淺之說。荀子與墨翟並言。則以上平等禁攻寢兵相合也。尹文書。漢志在名家。洪邁曰。劉歆云。其學本於黃老。案劉歆之說不知何據原文其學本於黃老下有居稷下與宋鉞蒙田駢等同學於公孫龍語與僞仲長統尹文子序同而序無上句有劉向亦以其學本於黃老一句疑洪氏乃連其文而以歆爲向耳序云劉向以爲其學本於黃老者疑作僞尹文子者尙見別錄戒別錄尹文在道家如管子別錄在法家也

說苑載尹文

對齊宣王曰。事寡易從。法省易因。亦近黃老言。

公而不黨。

陸德明曰。黨。崔本作當。倫案當借爲攬。說文曰。攬。朋羣也。

易而無私。

倫案易疑借爲猳。支脂聲近。說文曰。猳。平行也。

決然無主。

倫案說文曰。決下流也。主爲住省。

趣物而不兩。不顧於慮。不謀於知。於物無擇。與之俱往。古之道術有在於是者。彭蒙。俞樾曰。據下文。彭蒙當是田駢之師。意林引尹文子有彭蒙曰。雉兔在野。衆皆逐之。分未定也。雞豕滿市。莫有志者。分定故也。倫案彭蒙無考。僞尹文子曰。田子讀書曰。堯時太平。宋子曰。聖人之治。以致此歟。彭蒙在側。越次答曰。聖人之法。以致此。非聖人之治也。宋子猶惑。質於田子。田子曰。蒙之言然。胡應麟曰。莊子所舉墨翟禽滑釐之倫。皆一師一弟子。此下文曰。田駢亦然。學於彭蒙。得不教焉。是田駢爲蒙弟子。乃彭蒙有越次之答。田駢有名師之言。其爲僞託。斷然無疑。然則彭蒙姓氏遺說獨存於此。

田駢。

陸德明曰。田駢。齊人也。遊稷下。箸書十五篇。慎子云。名廣。俞樾曰。呂覽不二篇。陳駢貴齊。卽田駢也。淮南人間篇。唐子短陳駢子於齊威王。云云。卽田駢之事實。亦可見。

貴齊之一端矣。倫案史記孟荀列傳曰。慎到。趙人。田駢。接子。齊人。環淵。楚人。皆學黃老道德之術。因發明序其指意。故慎到箸十二論。環淵箸上下篇。而田駢接子皆有論焉。漢書藝文志道家。田子二十五篇。班固自注曰。名駢。齊人。遊稷下。號天口駢。音義引慎子云。名廣。今僞慎子無此言。意林卷尹文子引田駢曰。周廣業注曰。釋文引慎子云。名榮。倫謂榮駢聲近爲得之。

慎到。

倫案漢書藝文志法家。慎子四十二篇。自注曰。名到。先申韓。申韓稱之。史記孟荀列傳曰。慎到。趙人。風俗通義姓氏篇曰。慎到爲韓大夫。箸慎子三十篇。孟子有慎子名滑釐。趙岐注滑釐慎子名程大中四書逸義謂滑釐姓禽墨子弟子慎子師也慎子名到慎子云滑釐不識者言不獨我不識此我師事之

滑釐所不識也蓋甚不解之辭此直不識文義之說而實本僞孫爽疏

僞孫爽疏謂慎子卽慎到。倫謂滑釐爲屈

釐借字。屈釐急言合於到音。然慎子爲齊稷下先生之一。齊以列大夫尊寵之。何至遽爲魯伐齊。僞疏又引墨子公輸篇曰。臣之弟子滑釐等三百人已持魯國之器。案



墨子滑釐上有禽字於國作守國

在宋城上而待楚寇矣。謂墨子弟子滑釐即慎子。然禽滑釐爲墨子弟子。必主非攻之說。安有聞孟子之說而反不悅者。惟墨子耕柱篇有子墨子謂駱滑釐曰。吾聞子好勇。駱滑釐曰。然。我聞其鄉有勇士焉。吾必從而殺之。駱滑釐疑即孟子之慎滑釐。慎古文作脊。形與各似。誤爲各。讀者因增爲駱也。則孟子之慎子。非此所謂慎到也。楚策頃襄王傳亦號慎子

聞其風而悅之。齊萬物以爲首。

倫案尸子廣澤篇曰。田子貴均。呂氏春秋不二篇曰。陳駢貴齊。陳駢即田駢。如荀子非十二子篇陳仲。不苟篇作田仲。是也。

曰。天能覆之。而不能載之。地能載之。而不能覆之。大道能包之。而不能辯之。

倫案辯借爲平。同辱音也。書堯典。平秩東作。大傳作辯章辯秩。是其例證。知萬物皆有所可。有所不可。故曰。選則不徧。

倫案選借爲譔。

教則不至。

陸德明曰。至。一本作王。倫案至。古文作𠂔。爛挽成王也。道則無遺者矣。

陸德明曰。遺。本又作貴。倫按貴爲續省。

是故慎到棄知去己。而緣不得已。崇本棄作弄泠汰於物。崇本泠作冷

倫案泠本作泠。借爲隆。聲同侵類。汰借爲替。聲同脂類。

以爲道理。曰。知不知。將薄知而後鄰傷之者也。

姚範曰。薄。迫也。孫詒讓曰。後。疑當爲復。形近而誤。奚侗曰。鄰借爲隣。說文曰。隣。轢也。倫案薄借爲迫。到言知卽不知。將強迫爲知。雖知而復傷之也。卽棄知之意。

譏髀無任。

倫案譏者。說文與謔爲一字。此借爲𡗗。說文曰。𡗗。頭衰𡗗𡗗態也。髀借爲𡗗。歌元對轉。說文。𡗗。從丸。𡗗聲。讀若𡗗。𡗗。從无。𡗗聲。讀若𡗗。𡗗。從馬。𡗗聲。重文作𡗗。𡗗。從女。𡗗。

聲。重文作𧈧。𧈧從虫。𧈧聲。重文作𧈩。此果聲丸聲相通之證。說文曰。𧈩。骨𧈩𧈩也。𧈩猶言傾滑也。

而笑天下之尙賢也。縱脫無行。

倫案脫疑當爲蛻。或爲挽。說文曰。蛻。蛇蟬所解皮也。挽。解挽也。

而非天下之大聖。椎拍輓斷。

章炳麟曰。輓借爲剗。說文曰。剗。剗也。倫案斷卽響之省文。重文作剗。與物宛轉。

倫案宛借爲宛。說文曰。宛。轉臥也。

舍是與非。苟可以免。不師知慮。不知前後。魏然而已矣。

倫案魏疑借爲𡗗。音同疑紐。說文曰。𡗗。定也。

推而後行。曳而後往。若飄風之還。

倫案還借爲般。

若羽之旋。若磨石之隧。

陸德明曰。徐隧字絕句。一讀至全字絕句。倫案隧借爲回。聲同脂類。說文曰。回。轉也。徐絕句是。

全而無非。動靜無過。未嘗有罪。是何故。夫無知之物。無建已之患。無用知之累。動靜不離於理。是以終身無譽。故曰。至於若無知之物而已。無用賢聖。夫塊不失道。

倫案塊借爲慧。不爲而譌。慧而失道。領下文之辭。諸家屬上爲義。失之。

豪桀相與笑之。

倫案桀爲傑省。

曰。慎到之道。非生人之行。而至死人之理。適得怪焉。田駢亦然。學於彭蒙。得不教焉。彭蒙之師曰。古之道人。至於莫之是。莫之非而已矣。其風竅然。

陸德明曰。竅字亦作戩。又作闕。倫按戩借爲恤。同喉音也。說文闕。重文作闕。詩文王有聲。築城伊減。韓詩減作洫。是其例證。說文曰。恤。靜也。

惡可而言。

王念孫曰。而猶以也。

常反人。

王先謙曰。下文云。以反人爲實。

不聚觀。

崇本世本聚作見

陸德明曰。不見觀。一本作不聚觀。倫案見爲觀之壞字。一本誤羨奪聚字。觀復壞爲見字。讀者旁注觀字於下。遂成不見觀耳。

而不免於魀斷。

陸德明曰。一本無斷字。倫案魀字說文作𩚑。𩚑斷疊韻。卽斷也。一本無斷字。借𩚑爲斷。斷者對常而言。與上文輓斷異。

其所謂道非道。而所言之肆不免於非。彭蒙田駢慎到不知道。雖然。槩乎皆嘗有聞者也。

浦本崇本槩作概

倫案槩借爲優。說文曰。優。仿佛也。槩。優並喉音。田駢書不傳。呂氏春秋執一篇淮南道應訓曰。田駢以道術說齊王。王應之曰。寡人所有者。齊國也。道術難以除患。願聞齊國之政。田駢曰。臣之言。無政而可以得政。譬之若林木。無材而可以得材。願王察其所謂。而自取齊國之政焉。淮南人間訓曰。唐子短陳駢於齊威王。威王欲殺之。孟嘗君聞之。使人以車迎之。孟嘗君問之曰。夫子何思於齊。對曰。臣思夫唐子者。孟嘗君曰。唐子非短子者邪。子何爲思之。對曰。臣之處齊也。糲粢之飯。藜藿之羹。冬日則寒凍。夏日則暑傷。自唐子之短臣。以身歸君。食芻豢。飯黍粱。服輕煖。乘牢良。臣故思之。呂氏春秋士容篇曰。客有見田駢者。被服中法。進退中度。趨翔閑雅。辭令敏遜。田駢聽之畢而辭之。客出。田駢送之以目。弟子謂田駢曰。客士與。田駢曰。殆乎非士也。今者。客所弇斂。士所術施也。士所弇斂。客所術施也。客殆乎非士也。故火燭一隅。則室偏無光。骨節蚤成。空竅哭歷。身必不長。衆無謀方。乞謹視見。多故不良。志必不公。不能立功。好得惡予。國雖大不爲王。禍災日至。故君子之容。純乎其若鍾山之玉。桔

乎其若陵上之水。瀉瀉乎。慎謹畏化而不肯自足。乾乾乎。取舍不悅而心甚樸。此田  
駢道術之旨。大略可睹。戰國策齊策曰。齊人見田駢曰。聞先生高議。設爲不宦而願  
爲役。田駢曰。子何聞之。對曰。臣聞之鄰人之女。田駢曰。何謂也。對曰。臣鄰人之女。設  
爲不嫁。行年三十而有七子。不嫁則不嫁矣。然嫁過畢矣。今先生設爲不宦。貲養千  
鍾。徒百人。不宦則然矣。而宦過畢矣。田子辭。蓋田駢隤翫無任而非天下之尙賢。故  
設爲不宦而願爲役。縱脫無行而非天下之大聖。故受齊王之貲養。

稷下先生皆受供養非

真仕者

椎拍輓斷與物宛轉。故齊王予之則受。齊人說之則辭。此又其行之略可見者。

慎到書。唐書藝文志尙存十卷。晉滕輔注。今才有五篇。而馬總意林所載十二條。具  
不見五篇中。十二條中有滕輔注一條誤入五篇之旨。蓋雜儒家言。或非其真。惟韓非難勢篇

曰。慎子曰。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。雲罷霧霽。而龍蛇與螻蟴同矣。則失其所乘也。賢人  
而詘於不肖者。則權輕位卑也。不肖而能服於賢者。則權重位尊也。堯爲匹夫。不能  
治三人。而桀爲天子。能亂天下。吾是以知勢位之足恃。而賢智之不足慕也。夫弩弱

而矢高者。激於風也。身不肖而令行者。得助於衆也。堯教於隸屬而民不聽。至於南面而王天下。令則行。禁則止。由此觀之。賢智未足以服衆而勢位足以詘賢也。呂氏春秋慎勢篇曰。慎子曰。今一兔走。百人逐之。非一兔足爲百人分也。由未定也。由未定。堯且屈力。而況衆人乎。積兔滿市。行者不顧。非不欲兔也。分已定矣。分已定。人雖欲不爭。故治天下及國。在乎定分而已矣。淮南道應訓曰。慎子曰。匠人知爲門。能以門。所以不知門也。故必杜然後能門。此慎到不尙賢之說。與其學近黃老者。亦略可睹矣。荀子非十二子篇曰。尙法而無法。不循而好作。上則取聽於上。下則取從於俗。終日言成文典。反紃察之。不可以經國定分。然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是慎到田駢也。天論篇曰。慎子有見於後。無見於先。解蔽篇曰。慎子蔽於法而不知賢。此足與本書相明者。

以本爲精。以物爲粗。以有積爲不足。澹然獨與神明居。古之道術有在於是者。關尹。陸德明曰。關尹。關令尹喜也。倫案漢書藝文志道家。老子後有文子蜎子。班固注曰。



文子蜎子。皆老子弟子。

蜎子班固曰名淵蜎淵史記孟荀列傳作環淵與稷下先生之數則與孟子莊子同時何以得爲老子

弟子豈老壽又逾子夏與

其次爲關尹子。固注曰。名喜。爲關吏。老子過關。喜去吏而從之。呂氏春秋審己篇高注曰。關尹喜。師老子也。檢史記老聃列傳曰。老子居周。久之。見周之衰。乃遂去至關。關令尹喜曰。子將隱矣。強爲我箸書。則去吏而從與師老子者。未知班高何所本也。然呂氏春秋不二篇敘列老聃在孔子前。關尹在墨翟後。列子前。則關尹之於老聃。雖不若禽滑釐之於墨翟。田駢愼到之於彭蒙。亦不當先老子。此列尹在聃前。未能詳也。漢志關尹子九篇。而隋唐志皆不錄。今存一字至九藥凡九篇。前有劉向校定序。後有葛洪序。前人謂其皆出僞託。是也。

老聃。

陸德明曰。老聃。卽老子也。爲喜箸書十九篇。俞樾曰。考老子一書。漢志有鄰氏經傳四篇。傅氏經說三十七篇。徐氏經說六篇。未聞有十九篇之說。

聞其風而悅之。建之以常無有。

倫案常無有二字。當每字讀絕。具言之。當云。建之以常。建之以無。建之以有也。老子曰。道可道。非常道。名可名。非常名。無。名天地之始。有名天地之母。故常無。欲以觀其妙。常有。欲以觀其徼。此兩者同出而異名。同謂之玄。玄之又玄。衆妙之門。又曰。知常曰明。不知常。妄作凶。又曰。知和曰常。知常曰明。是常無有。分建三諦。非并一談。常者。和有無之名。故曰。知和曰常也。

主之以太一。

倫案古書多言太一。義各有指。此言太一。謂常無有之體也。如佛法言清淨法身矣。以懦弱謙下爲表。

倫案濡借爲腍。音同日紐。

以空虛不毀萬物爲實。關尹曰。在己無居。形物自著。

倫案著讀爲著落之著。借爲住字。古讀知歸端。讀禪歸定。並舌音也。其動若水。其靜若鏡。其應若響。芴乎若亡。

東三書詩卷三十一  
倫按芴借爲忽。亡爲忘省。

寂乎若清。

倫按寂借爲淑。說文曰。淑。清湛也。清爲澗省。

同焉者和。得焉者失。未嘗先人而常隨人。老聃曰。

世本聃作聃

知其雄。守其雌。爲天下谿。知

其白。守其辱。爲天下谷。

倫案今老子曰。知其雄。守其雌。爲天下谿。知其白。守其黑。爲天下式。知其榮。守其辱。爲天下谷。易順鼎據此正彼。謂彼文經後人竄改。是也。

人皆取先。己獨取後。

倫案今老子無此文。蓋莊子標老子之旨歸。下文曰。受天下之垢。曰。苟免於咎。曰。堅則毀矣。銳則挫矣。雖有曰字閒別。而皆不見今老子。蓋莊子取老子之意言之。老子曰。天長地久。天地所以能長且久者。以其不自生。故能長生。是以聖人後其身而身先。外其身而身存。又曰。不敢爲天下先。又曰。舍後取先。死矣。

曰。受天下之垢。

倫案老子曰。受國之垢。是謂社稷主。又曰。處衆人之所惡。故幾於道。人皆取實。己獨取虛。無藏也。故有餘。歸然而有餘。

陸德明曰。歸。本亦作魏。倫按歸借爲績。聲同脂類。論語詠而歸。論衡明雲篇作詠而饋。是其例證。說文曰。績。織餘也。

其行身也。徐而不費。

倫案徐與費對言。徐借爲賒。說文曰。賒。貰買也。周禮泉府。凡賒者。祭祀無過旬日。喪紀無過三月。鄭司農曰。賒。貸也。是賒爲暫用之意。賒而不費者。譬諸財用。暫貸於人。終無消散也。

無爲也而笑巧。

奚侗曰。笑爲娛之破字。說文曰。娛。巧也。

人皆求福。己獨曲全。

倫案老子曰。曲則全。

曰。苟免於咎。以深爲根。以約爲紀。

倫案約借爲貶。紀借爲基。老子曰。治人事天莫若嗇。夫唯嗇。是謂早服。早服謂之重積德。重積德。則無不克。無不克。則莫知其極。莫知其極。可以有國。有國之母。可以長久。是謂深根固柢。長生久視之道。

曰。堅則毀矣。

倫案老子曰。人之生也柔弱。其死也堅強。萬物章木之生也。柔脆。其死也枯槁。故堅強者死之徒。柔弱生之徒。是以兵強則不勝。木強則兵。強大處下。柔弱處上。銳則挫矣。

倫案挫借爲剉。老子曰。挫其銳。又曰。揣而銳之。不可長保。常寬容於物。不削於人。

倫案削借爲媾。說文曰。媾。小小侵也。

可謂至極。兩譌引江南李氏本文如海本可謂作雖未關尹老聃乎。古之博大真人哉。

倫案呂氏春秋不二篇曰。老聃貴柔。關尹貴清。漢書執文志曰。道家者流。蓋出於史官。歷記成敗存亡禍福古今之道。然後知秉要執本。清虛以自守。卑弱以自持。此君人南面之術也。合於堯之克讓。易之謙謙。一謙而四益。此其所長也。及放者爲之。則欲絕去禮學。兼棄仁義。曰。獨任清虛。可以爲治。然則呂之貴清。卽漢志之清虛。以自守也。清爲謙省呂之貴柔。卽漢志之卑弱。以自持也。荀子天論篇曰。老子有見於詘。無見於信。詘亦謂卑弱也。莊子許老聃關尹以真人。真人卽篇首所謂不離於真謂之至人之至人也。

寂漠無形。崇本世本寂作劫

陸德明曰。芴。元嘉本作寂。

變化無常。死與生與。天地並與。神明往與。芒乎何之。

倫案芒借爲忘。

忽乎何適。萬物畢羅。莫足以歸。古之道術有在於是者。莊周聞其風而悅之。以謬悠之說。

倫案謬悠疊韻連縣詞也。說文曰。謬。狂者之妄言也。

荒唐之言。

倫案荒唐疊韻連縣詞也。說文曰。唐。大言也。

無端嵯之辭。時恣縱而不儻。書鈔三〇引無而字

倫案書鈔三〇引無而字。音義出而儻二字。是陸本無不字。而不形近誤羨。儻借爲淥。聲同陽類。淥。說文曰。淥。澆也。淥。澆。不定也。

不以鯀見之也。以天下爲沈濁。

倫案沈借爲黠。說文曰。黠。滓垢也。

不可與莊語。

陸德明曰。郭云。莊。莊周也。一曰。莊。正也。一本作壯。倫案莊借爲正。音同照紐。

賦注引倪沱說

以卮言爲曼衍。以重言爲真。以寓言爲廣。獨與天地精神往來。而不敖倪於萬物。文選江

倫按敖爲敔誤。形相近也。倪借爲敔。說文曰。敔。毀也。敔。敔也。郭注不解二字。而曰。其言通至理。正當萬物之性命。或郭時敔字尙未誤。不譴是非。以與世俗處。其書雖瓌瑋。而連狝無傷也。

陸德明曰。狝。亦作狝。倫案瓌瑋疊韻連緜詞。瑋借爲偉。說文曰。偉。奇也。連狝借爲宛。轉聲同元類。或狝借爲環。亦同元類。

其辭雖參差。而諏詭可觀。

倫案諏當作僞。

彼其充實。不可以已。上與造物者遊。而下與外死生無終始者爲友。其於本也。弘大而闢。通本弘作宏各本闢作辟深閎而肆。其於宗也。可謂調適而上遂矣。

陸德明曰。稠。本亦作調。倫案稠調並借爲鹵。說文曰。鹵。艸木實垂鹵鹵然。讀若調。適。



借爲秣。古讀來審並舌音。說文曰。秣。稀疏適秣也。遂爲穠省。雖然。其應於化而解於物也。其理不竭。其來不蛻。芒乎。

倫案芒借爲夢。

昧乎。未之盡者。

倫案此莊子自說其道也。姚鼐謂莊子以關尹老聃不過如篇首所云不離於真之至人。猶未至極。王夫之謂莊子以不離於宗之天人自命。而謂內聖外王之道皆自此出。斯言近之矣。荀子論之曰。莊子蔽於天而不知人。由天謂之道盡因矣。惠施多方。其書五車。

倫案五本交互字。五車猶言滿車。

其道舛駁。

郭慶藩曰。文選左太冲魏都賦注引司馬云。踳讀曰舛。是司馬本舛作踳也。駁當作馳。淮南淑真訓。二者代謝舛馳。說山訓。分流舛馳。汜論訓。見聞舛馳於外。法言序曰。

諸子各以其知舛馳。是其例證。

其言也不中。歷物之意。

世本崇本歷作祿

陸德明曰。麻。古歷字。本亦作麻。倫案歷借爲毆。

曰。至大無外。謂之大一。至小無內。謂之小一。無厚。

倫案荀子修身篇曰。夫堅白同異有厚無厚之察。非不察也。韓非問辯篇曰。堅白無厚之辭章。呂氏春秋君守篇曰。堅白之察。無厚之辯。外矣。是無厚當絕句。無厚二字。乃領不可積也。無厚故不可積也。可積者皆有量。有量則有盡。不可積則無量。無量則無盡。其大千里。乃形容其無盡之意。非謂止於千里也。

不可積也。其大千里。天與地卑。

孫詒讓曰。卑借爲比。荀子不苟篇曰。山淵平。天地比。是其證。

山與澤平。日方中方睨。物方生方死。大同而與小同異。此之謂小同異。萬物畢同畢異。此之謂大同異。

倫案荀子正名篇曰。故萬物雖衆。有時而欲徧舉之。故謂之物。物也者。大共名也。推而共之。共則有共。至於無共然後止。有時而欲徧舉之。故謂之鳥獸。鳥獸也者。大別名也。推而別之。別則有別。至於無別然後止。

王念孫曰。共則有共之。有讀爲又。有時而欲徧舉之。徧當爲別。今

作徧者。涉上文而誤。俞先生曰。下徧字乃徧字之誤。

荀所謂物。此所謂大同。荀所謂所謂鳥獸。此所謂小

同。物爲大共名。鳥獸爲大別名。則大同與小同異矣。荀所謂推而共之。共則有共者。若物對鳥獸。物爲共。鳥獸爲別。鳥獸對燕雀牛羊。鳥獸復爲共。燕雀牛羊爲別也。荀所謂推而別之。別則有別者。義得反徵。然則別之與共。其同異至小。故曰。大同而與小同異。此之謂小同異。推而別之。至於無別然後止。則萬物畢同矣。推而共之。至於無共然後止。則萬物畢異矣。此其同異至大。故曰。萬物畢同畢異。此之謂大同異。

南方無窮而有窮。今日適越而昔來。連環可解也。我知天下之中央。

世本無下字

倫案音義出知天之中央。是陸本無下字。成玄疏曰。故燕北越南。可爲天中者也。則成本亦無下字。依義亦當無下字。音義引司馬曰。天下無方。故所在爲中。疑司馬本

有下字。

燕之北。越之南。是也。汜愛萬物。

倫案汜愛卽博愛。汜疑借爲溥。同屑音也。

天地一體也。惠施以此爲大觀於天下而曉辯者。

倫案荀子不苟篇曰。山淵平。天地比。齊秦襲。入乎耳。出乎口。鈞有須。卵有毛。是說之難持者也。而惠施鄧析能之。

天下之辯者相與樂之。

倫案樂讀如樂山樂水之樂。借爲學。聲同宵類。

卵有毛。雞三足。郢有天下。犬可以爲羊。馬有卵。丁子有尾。

倫案丁卽用以綴箸物之釘本字。

詳說文六書疏證

篆文作𠂔。象形。丁子謂其箸物處爲

頭。則其上出處爲尾也。

火不熱。

倫案淮南詮言訓高注曰。公孫龍以白馬非馬。冰不寒。炭不熱爲論。

山出口。

倫案荀子不苟篇曰。入乎耳。出乎口。楊注曰。未詳所明之意。或作卽山出口也。倫謂出疑有字之誤。山有口。謂回聽也。

輪不蹶地。

陸德明曰。蹶本又作蹶。

目不見。

倫案佛書言眼有九緣。其八同耳。獨資明緣。若除明緣。目卽不見。

指不至。至不絕。

倫案僞列子仲尼篇引公孫龍曰。有指不至。有物不盡。卽此文所謂指不至。至不絕也。當依彼文作指不至。物不絕。世說新語文學篇。客問樂令。旨不至。不連至不絕。是指不至。物不絕爲二事也。僞列子引魏牟曰。無指則皆至。盡物者常有。張湛注曰。忘

指則無所不至。常有盡物之心。物既不盡而心更滯有也。倫謂魏說善矣。  
龜長於蛇。矩不方。規不可以爲圓。

倫案圓借爲圓。

鑿不圍柄。飛鳥之景。未嘗動也。鏃矢之疾。而有不行不止之時。

郭慶藩曰。鏃爲鏃字之誤。爾雅。金鏃翦羽謂之鏃。說文同。方言曰。箭。江淮之間謂之鏃。大雅四鏃既均。周官司弓矢曰。殺矢鏃矢。考工記矢人曰。鏃矢三分。故知鏃爲鏃之誤也。

狗非犬。

胡適曰。爾雅曰。犬未成豪曰狗。墨子經下曰。狗。犬也。而殺狗非殺犬也可。

黃馬驪牛三。白狗黑。孤駒未嘗有母。

陸德明曰。本亦無此句。

一尺之捶。

世本捶作捶。文選江文通古別離詩引亦作捶。

陸德明曰。一尺。一本無一字。倫案音義出之極。是陸本作極。捶借爲箠。說文曰。箠。擊馬也。

日取其半。萬世不竭。辯者以此與惠施相應。終身無窮。桓團

胡濬遠曰。桓團列子作韓檀。倫案桓韓音同。匣紐。團檀聲同。元類。

公孫龍辯者之徒。飾人之心。易人之意。能勝人之口。不能服人之心。辯者之囿也。惠施日以其知與人之辯。

倫案與猶敵也。之猶是也。

特與天下之辯者爲怪。

成玄英曰。特字亦有作將字者。倫案特字義長。

此其柢也。然惠施之口談。自以爲最賢。曰。天地其壯乎。

倫案壯爲奘省。

施存。雄而無術。

倫案存字絕句。雄借爲勇。

南方有倚人焉。

陸德明曰。倚。本或作畸。

曰。黃繚。

徐廷槐曰。戰國策載魏王使惠子於楚。楚中善辯者如黃繚輩爭爲詰難。

問天地所以不墜不陷。

世本陷作陷

風雨雷霆之故。惠施不辭而應。不慮而對。徧爲萬物說。

說而不休。多而無已。猶以爲寡。益之以怪。以反人爲實。而欲以勝人爲名。是以與衆不適也。

倫案適借爲敵。

弱於德。強於物。其塗陬矣。

倫案陬當爲陬。字之譌也。說文曰。陬。隘也。

由天地之道。觀惠施之能。其猶一蚤一蚋之勞者也。其於物也何庸。夫充一尙可曰愈。



貴道幾矣。

倫案充一以下。前人絕句。其見不一。良由辭義難通。今不强絕也。

惠施不能以此自寧。

涵本崇本寧作寧

散於萬物而不厭。

劉師培曰。散乃殺誤。齊物論。樊然殺亂。釋文云。郭作散。是其證。倫案殺借爲爻。卒以善辯爲名。惜乎。惠施之才。駘蕩而不得。

倫案駘蕩透紐雙聲連緜詞。蕩借爲惕。說文曰。惕。放也。

逐萬物而不反。是窮響以聲。形與影競走也。悲夫。

倫案王應麟依北齊書杜弼傳曰。弼嘗注莊子惠施篇。謂今無此篇。亦逸篇也。倫疑此篇當終於未之盡者。惠施多方以下。乃惠施篇文。觀音義引崔譔向秀之音說。自惠施以下。訖不一見。則向崔本此篇終於未之盡者可知也。然觀郭象注曰。此篇評較諸子。至於此章。則曰其道舛駁。其言不中。則郭據本已然。荀子非十二子篇曰。不法先王。不是禮義。而好治怪說。玩琦辭。甚察而不惠。辯而無用。多事而寡功。不可以

爲治綱紀。然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是惠施鄧析也。解蔽篇曰。  
惠子蔽於辭而不知其實。由辭謂之道。盡論矣。

# 莊子義證附錄一

## 莊子年表

史記莊子列傳曰。周與梁惠王齊宣王同時。又曰。楚威王聞莊周賢。使使厚幣迎之。尋梁惠王九年。齊宣王始立。又三年。爲楚威王元年。威王立十一年。卒。其聘周不知在何年。傳言周卻聘。而韓非喻老篇曰。楚威王欲伐越。

威字原作莊。顧廣圻引史記西南夷列傳及高誘呂氏春秋。

介立篇注證爲威字是也。

莊子諫曰。臣患智之如目也。是莊子於威王時。嘗至楚。其能致楚聘。必

已三四十歲。本書於魏文侯武侯皆稱諡。

田子方徐無鬼。

而於惠王初稱其名。則陽又稱爲

王。逍遙遊山水。是周之生。或在魏文侯武侯之世。

外物莊周家貧。貸粟於監河侯。說苑引作魏文侯。

最晚當在

惠王初年。本書稱宋桓侯者再。

史記宋世家索隱及太平御覽四八八引今佚。

稱宋王者亦再。列御寇尋桓

侯卽君偃之父。

史記宋世家作辟公。索隱引紀年作桓侯。與本書合。

君偃以十一年自立爲王。宋世家當魏襄

王元年。楚懷王之十一年。齊湣王之六年。韓惠王之十五年。秦惠文王之更七年。趙武靈王之八年。燕王噲之三年。本書載之噲讓國事。秋水燕噲讓國子之在五年。國絕在八九年。當宋已稱王之後六七年矣。本書又有公孫龍。秋水龍爲平原君客。平原君爲趙相。在惠文王時。本書亦有周見趙文王。說劍是周於惠文王猶存。然前儒謂讓王至說劍四篇皆僞作。然本書載莊子送葬。過惠子之墓。徐無鬼惠子以梁襄王十三年失相之楚。楚策及六國表今表內書襄王十三年者司馬遷誤以惠王三十六年更元爲卒而以更元年至十六年爲襄王多哀王一世前儒依竹

書紀年及世本正之是也

當趙武靈王之二十年。施未卽死。假令死於十年內。卽當趙武靈惠文之間。是周得見趙文與公孫龍也。又史記本傳載楚威王聘莊子。莊子答使者之辭。與本書列御寇篇載莊子答或聘之辭相同。然本書不言是楚聘。秋水篇載楚王使二大夫聘莊子。莊子答使者之辭。又不與史記本傳同。藝文類聚八三三初學記二七文選月賦注鮑照擬古詩注並引韓詩外傳。謂楚襄王遣使者持金千斤璧百雙聘莊子。許以爲相。莊子不許。今外傳無此文御覽四七四引外傳文較詳。載莊子答辭。與本書列禦

寇及史記本傳略同。依外傳則聘莊子者爲楚頃襄王。又御覽四〇九引道學傳。杜京產建武初徵之。產曰。莊周持釣。豈爲白璧所迴。似杜所見本書秋水篇。楚王聘莊子文。亦有白璧之辭。或本是一事而傳譌爲二事。或楚之威襄先後致聘歟。楚頃襄王與趙惠文王同年而立。本書載事無後於見趙惠文王與公孫龍者。使周生梁惠王之初年。至趙惠文之初年。已八九十歲。略與孟軻荀卿之年相若矣。本書載宋王事。皆在其國彊暴甚之際。亦適當趙文王時。意周不及見宋之亡者。故表以齊滅宋而止。周宋人而生梁惠王之初年。故表始宋剔成元年。其楚齊梁韓趙秦燕並以本書所及。而復當周之世者登焉。若周。則雖弱。猶其共主也。大略如左。以俟博雅君子復能詳之。

周	宋	楚	齊	魏	韓	趙	秦	燕
<small>烈王七年</small>	<small>剔成元年</small>	<small>宣王元年</small>	<small>威王十年</small>	<small>惠王二年</small>	<small>莊侯二年</small>	<small>成侯六年</small>	<small>獻公六年</small>	<small>桓公四年</small>
二	二	二	一一	三	三	七	一七	五
三	三	三	一二	四	四	八	一八	七

三	四	四	一三	五	五	九	一九	六
四	五	五	一四	六	六	一〇	二〇	八
五	六	六	一五	七	七	一一	二一	九
六	七	七	一六	八	八	一二	二二	一〇
七	八	八	一七	九	九	一三	二三	一一
八	九	九	一八	一〇	一〇	一四	元學公 元年	元文公 元年
九	一〇	一〇	一九	一一	一一	一五	二	二
一〇	一一	一一	二〇	一二	一二	一六	三	三
一一	一二	一二	二一	一三	昭侯 元年	一七	四	四

讓王篇。韓魏相與爭侵地。子華子見昭僖侯有憂色。按呂氏春秋任數篇。韓昭釐侯視所以祠廟之牲。其豕小。申不害聞之。高誘注。申不害。昭釐侯之相也。史記韓世家。申不害爲韓昭侯相。則昭釐侯卽昭侯。此作昭僖侯者。古書僖釐二字通用。詩蟋蟀

序。刺晉僖公也。史記作釐侯。是其例證。

一二	一三	一三	二二	一四	二	十八	五	五
一三	一四	一四	二三	一五	三	十九	六	六
一四	一五	一五	二四	一六	四	二〇	七	七
一五	一六	一六	二五	一七	五	二一	八	八
一六	一七	一七	二六	一八	六	二二	九	九

則陽篇。魏瑩與田侯牟。

釋文魏瑩郭本作瑩今本多作幣司馬云幣魏惠王也與田侯一本作田侯牟司馬云田侯齊威王也

名牟桓公子案史記威王名因不名牟俞繼曰田齊諸君無名牟者惟桓公名午與牟字相似或午字之誤然齊桓公午與梁惠王又不相值

也案陸本無牟字司馬說不知何據或誤以桓公名為威王名轉寫復譌為牟耶若是則一本作田侯牟者牟字是後人加矣

約。田侯

牟背之。魏瑩怒。將使人刺之。犀首聞而恥之。曰。君為萬乘之君也。而以匹君從讎。衍請受甲二十萬。為君攻之。虜其人民。係其牛馬。使其君內熱發於背。然後拔其國。忌也出走。然後挾其背。折其脊。按史記田敬仲完世家。威王二十六年。魏惠王圍邯鄲。

趙求救於齊。齊威王召大臣而謀曰。救趙孰與勿救。騶忌子曰。不如勿救。段干朋曰。不救則不義。且不利。威王從之。其後騶忌與田忌不善。公孫閱謂騶忌曰。公何不謀伐魏。田忌必將。戰勝有功。則公之謀中也。戰不勝。非前死。則後北。而命在公矣。於是騶忌言威王。使田忌南攻襄陵。十月。邯鄲拔。齊因起兵擊魏。大敗之桂陵。於是齊最強於諸侯。自稱爲王。是此云忌也出走。謂騶忌也。

本齊成玄英疏曰。姓田名忌。齊將也。非是。知者田忌將在

外不得云拔其國忌也出走

稱田侯者。齊未王也。則陽篇又曰。惠子聞之而見戴晉人。釋文。惠

子。惠施也。戴晉人。梁國賢人。惠施薦於魏王。秋水篇。惠子相梁。釋文曰。相梁。惠王。呂氏春秋淫辭篇。惠子爲魏惠王爲法。高誘注曰。惠子。惠施。宋人仕魏。爲惠王相也。不屈篇。惠王謂惠子曰。上世之世。有國必賢者也。今寡人實不若先生。願得傳國。開春紀。魏惠王死。將葬。天大雨雪。羣臣欲緩葬。太子不肯。羣臣莫敢諫。而告犀首。犀首曰。請告惠公。高注。惠公。惠王相惠施也。魏策。惠施爲齊韓魏交。令太子鳴爲質於齊。事在惠王末。楚策。張儀逐惠施於魏。惠子之楚。按儀相魏在襄王十三年。則惠子相梁



惠王襄王。在魏三十餘年。

一七	一八	一八	二七	一九	七	二三	一〇	一〇
一八	一九	一九	二八	二〇	八	二四	一一	一一
一九	二〇	二〇	二九	二二	九	二五	一二	一二
二〇	二一	二一	三〇	二三	一〇	二五 元侯	一三	一三
二一	二二	二二	三一	二四	一一		一四	一四
二二	二三	二三	三二	二五	一二	二	一五	一五
二三	二四	二四	三四	二六	一三	四	一六	一六
二四	二五	二五	三五	二七	一四	五	一七	一七
二五	二六	二六	三六	二八	一五	六	一八	一八
二六	二七	二七	三六	二九	一六	七	一九	一九
二七	二八	二八	三六 元王	二〇	一七	八	二〇	二〇
				二一	一八		二一	

秋水篇。公孫龍問於魏牟曰。釋文引司馬彪曰。龍。趙人。牟。魏之公子。讓王篇。中山公子牟謂瞻子曰。釋文引司馬彪曰。魏之公子。封中山。名牟。按史記六國年表。魏惠王二十九年。中山君爲相。

魏世家在二十八年

疑卽牟也。又天下篇。彭蒙田駢慎到聞其風

而說之。按漢書藝文志注。田駢。齊人。游稷下。號天口駢。史記田敬仲完世家。宣王喜文學。游說之士。自如騶衍淳于髡田駢接子慎到環淵之徒。七十六人。皆賜列第。爲上大夫。不治而議論。是以齊稷下學士復盛。且數千百人。是田駢慎到。皆齊宣王時人。淮南子人間訓。唐子短陳駢子於齊威王。威王欲殺之。孟嘗君聞之。使人以車迎之。按史記孟嘗君傳。田文代立於薛。在湣王時。湣王乃威王孫也。或誤以湣王爲威王邪。則駢又下及湣王時矣。天下篇。宋鈃尹文聞其風而說之。按漢志注。尹文說齊宣王。顏師古引劉向曰。與宋鈃俱遊稷下。則宋鈃亦宣王時人。呂氏春秋正名篇。齊湣王是以知說士而不知所謂士也。故尹文問其故。則尹文子亦下及湣王時矣。

二九 三〇 三〇 三 三一 一九 一〇 二三 二三  
 三〇 三一 威王元年 四 三二 二〇 一一 二三 二三  
 秋水篇。莊子釣於濮水。楚王使二大夫往見焉。曰。願以境內累矣。列御寇篇。或聘於莊子。按史記本傳合二事爲一。而以楚王爲楚威王。故本傳又曰。周與梁惠王齊宣王同時。

三一	三二	二	五	三二	二一	一二	二四	二四
三二	三三	三	六	三四	二二	一三	<small>惠文王元年</small>	二五
三三	三四	四	七	三五	二三	一四	二	二六
三四	三五	五	八	三六	二四	一五	三	二七
三五	三六	六	九	<small>襄王元年</small>	二五	一六	四	二八

山木篇。莊子衣大布而補之。正處係履而過魏王。按釋文引司馬彪曰。魏王。惠王也。依秋水篇惠子相梁莊子往見之。則莊子或以是時見魏王。正惠王也。然史記魏世

家。襄王元年。與諸侯會徐州。相王也。追尊父惠王爲王。是魏之尊王自襄王始。汲冢紀年。魏惠成王之三十六年稱王。更爲一年。又十六年卒。子今王立。其敘事盡今王之二十年。時未卒。故不稱諡。蓋惠成王卽惠王。今王卽襄王也。又世本。魏惠王卒。子襄王立。襄王卒。子昭王立。無哀王。前賢以二書相證。知史記誤以惠王三十六年更元爲卒。而以後元十六年爲襄王之世。增哀王一世。其說極是。蓋哀王卽襄王。字形相近。司馬遷所見世本等書。或有誤襄爲哀者。因之兩出耳。然則莊子所見爲惠王亦明矣。今表本史記。而箸其說如此。

四〇	四一	一一	一四	六	四	二一	九	四
三九	四〇	一〇	一三	五	三	二〇	八	三
三八	三九	九	一二	四	二	一九	七	二
三七	三八	八	一一	三	<small>宣王元年</small>	一八	六	<small>易王元年</small>
三六	三七	七	一〇	二	二六	一七	五	二九

四一	君偃元年 即康王	懷王 元年	一五	七	五	二二	一〇	五
四二	二	二	一六	八	六	二三	一一	六
四三	三	三	一七	九	七	二四	一二	七
四四	四	四	一八	一〇	八	武靈王 元年	一三	八
四五	五	五	一九	一一	九		一四	九
四六	六	六	潁王 元年	一二	一〇	三	二	一〇
四七	七	七		一三	一一	四	三	一一
四八	八	八	三	一四	一二	五	四	一二
二	九	九	四	一五	一三	六	五	王 元
			五	一六	一四	七	六	
二	一〇	一〇	五	一六	一四	七	六	二

列御寇篇。宋人有曹商者。爲宋王使秦。又莊子曰。秦王有病。又人有見宋王者。錫車十乘。以其十乘驕穉莊子。案史記宋世家。偃自立爲宋君。君偃十年。自立爲王。四十

七年。六國表作四十三年是梁王繼謂宋之滅在康王六十一年見史記志疑此本史記齊湣王與魏楚伐宋殺王假。

遂滅宋而三分其地。此書稱宋王者再。已是王假十一年後也。又稱秦王者則惠文王也。惠文稱王在楚懷王元年。亦君假元年也。

三 一一 一一 六 襄王元年 一五 八 七 三

四 一二 一二 七 二 一六 九 八 四

五 一三 一三 八 三 一七 一〇 九 五

秋水篇之噲讓而絕。案史記六國年表。燕王噲五年。讓其臣子之國。七年。君及太子相子之皆死。九年。燕人共立公子平。燕世家係讓國於三年後。不云五年。然云三年。國大亂。燕子之亡。二年而燕人共立太子平。是表係讓國於五年不誤。

六 一四 一四 九 四 一八 一一 一〇 六

魏王元年 一五 一五 一〇 五 一九 一二 一一 七

二 一六 一六 一一 六 二〇 一三 一二 八

三 一七 一七 一二 七 二一 一四 一三 九

天下篇。宋鉞尹文聞其風而說之。案宋鉞卽孟子之宋硜。孟子載宋硜將見秦楚之王說以罷兵。是時。楚爲懷王。秦爲惠文王。依史記楚世家。懷王元年。秦惠文王初稱王。六國年表。楚懷王元年。秦惠文君十年也。宋硜並稱秦楚之王。當在惠文君稱王後。楚世家。懷王十一年。蘇秦約從。山東六國共攻秦。楚懷王爲從長。秦本紀。惠文王更十三年。楚懷王十七年庶長章擊楚於丹陽。虜其將屈匄。斬首八萬。又攻楚漢中。取地六百里。置漢中郡。楚圍雍氏。宋硜說秦楚。當在是時。

四	一八	一八	一三	八	<small>懷王元年</small>	一五	一四	<small>昭王元年</small>
五	一九	一九	一四	九	二	一六	<small>武王元年</small>	二
六	二〇	二〇	一五	一〇	三	一七	二	三
七	二一	二一	一六	一一	四	一八	三	四
八	二二	二二	一七	一二	五	一九	四	五

九 二三 二三 一八 一三 六 二〇 昭王元年 六

一〇 二四 二四 一九 一四 七 二二 二 七

一一 二五 二五 二〇 一五 八 二三 三 八

一二 二六 二六 二一 一六 九 一三 四 九

一三 二七 二七 二二 一七 一〇 二四 五 一〇

一四 二八 二八 二三 一八 一一 二五 六 一一

一五 二九 二九 二四 一九 一二 二六 七 一二

一六 三〇 三〇 二五 二〇 一三 二七 八 一三

一七 三一 頃襄王元年 二六 二一 一四 惠文王元年 九 一四

說劍篇。趙文王喜劍。國衰。太子悝患之。募左右。曰。孰能說王之意。左右曰。莊子當能。釋文引司馬彪曰。趙文王。惠文君也。名何。武靈王子。後莊子三百五十年。洞紀云。周赧王十七年。趙惠文王之元年。一云。案長歷推。惠文王與莊子相值。恐彪之言誤。悝。



苦回反。太子名。案秋水篇。公孫龍問於魏牟。曰。據呂氏春秋審應覽。趙惠王謂公孫龍曰。又淫辭篇。趙王以告平原君。平原君以告公孫龍。龍與惠文王同時。本書載公孫龍。則莊子與惠文王正相值。然史記趙世家。惠文王三十三年卒。太子丹立。是為孝成王。則不名悝。俞樾謂此是不得立者或然與。或即長安君魏策有太子鳴而魏世家惠王子惟太子申

及太子籍名亦其例

一八	三三	二	二七	一二	一五	二	一〇	一五
一九	三三	三	二八	一三	一六	三	一一	一六
二〇	三四	四	二九	<small>昭王元年</small>	<small>釐王元年</small>	四	一二	一七
二一	三五	五	三〇	二	二	五	一三	一八
二二	三六	六	三一	三	三	六	一四	一九
二三	三七	七	三二	四	四	七	一五	二〇
二四	三八	八	三三	五	五	八	一六	二一

二五	三九	九	三四	六	六	九	一七	二三
二六	四〇	一〇	三五	七	七	一〇	一八	二三
二七	四一	一一	三六	八	八	一一	一九	二四
二八	四二	一二	三七	九	九	一二	二〇	二五
二九	四三	一三	三八	一〇	一〇	一三	二一	二六

附莊子宋人考

史記莊子列傳曰。莊子。蒙人也。索隱引劉向別錄曰。宋之蒙人也。高誘淮南鴻烈解修務訓注亦曰。宋蒙縣人也。

張衡獨懷賦曰。吾宋人也。姓莊名周。是漢人皆以莊子爲宋人。

惟史記集解引

地理志曰。蒙縣屬梁國。經典釋文莊子音義序錄因之曰。梁國蒙縣人也。尋春秋莊十一年左傳。宋萬弑閔公於蒙澤。賈逵注曰。蒙澤。宋澤名也。杜預注曰。蒙澤。宋地。梁國有蒙縣。蓋杜以蒙於戰國時爲宋地。於漢晉爲梁國蒙縣。漢書地理志。梁國領縣八。其三曰蒙。獲水受留。獲渠東北至彭城入泗。說文解字水部。汧水受陳留浚儀陰

溝至蒙爲獲水。東入於泗。水經。汧水入陰溝於浚儀縣北。又東至梁郡蒙縣爲獲水。餘波入於睢陽城中。漢書地理志。梁國領縣。其八曰睢陽。故宋微子所封。蓋漢之睢陽。卽春秋之商邱。宋都也。蒙與商邱。其地相比。故史記宋世家謂湣公與南宮萬獵。因博爭行。萬遂以局殺湣公於蒙澤。蓋獵於蒙澤也。又史記宋世家索隱引本書曰。桓侯行。未出城門。其前驅呼辟。蒙人止之。後爲狂也。司馬彪注曰。呼辟。使人避道。蒙人以桓侯名辟。而前驅呼辟。故爲狂也。蒙爲宋地。此亦一證。又國語楚語曰。宋有蕭蒙。實弑昭公。左文十六年傳曰。宋昭公將田孟諸。未至。夫人王姬使帥旬攻而殺之。淮南齊俗訓曰。惠子從車百乘。以過孟諸。莊子見之。棄其餘魚。高誘注曰。孟諸。宋澤。尋孟諸卽盟豬。書禹貢。被孟豬。史記夏本紀作明都。漢書地理志作盟豬。其證也。漢書地理志。梁國睢陽下曰。盟諸澤在東北。此與水經汧水東至梁郡蒙縣爲獲水。餘波入於睢陽城中者合。則孟諸卽蒙澤。然則莊子又家於蒙澤者也。太平寰宇記曰。楚有蒙縣。俗謂之小蒙城也。莊周之木邑。尋水經曰。汧水又東逕蒙縣故城北。酈道

元曰。俗謂之小蒙城也。西征記在汧水南十五六里。卽莊周之本邑也。此則漢之蒙縣。其城稍遷。故曰故城。非別有小蒙爲楚縣知者。寰宇記又謂今復有大蒙城。在縣北四十一里。尋水經汧水又東徑大蒙城北。酈道元曰。自古不聞有二蒙。疑卽蒙毫也。蒙毫蓋卽左傳所謂公子禦說奔毫之毫。杜預謂蒙縣西北有毫城。是也。以此相證。小蒙卽左傳之蒙澤。大蒙卽左傳之毫矣。惟宋亡後。魏楚與齊爭宋地。或蒙入於楚。楚置爲蒙縣。漢則屬於梁國。歟。莊子之卒。蓋在宋之將亡。詳年表則當爲宋人也。

## 莊子義證附錄二

### 莊子佚文輯錄序

莊子書。漢書藝文志箸錄五十二篇。今所行者。郭象注本三十三篇。其所刊落者甚衆。陸德明莊子音義序錄言之矣。然唐世司馬彪注猶存。則五十二篇之文固在也。今司馬本既亡。而郭象本奪謬不可讀者亦多。至於藝文類聚引天運篇孔子見老聃出謂弟子語。雖郭本不得無。是其闕奪之顯證。余治此書久。既依郭本疏證其文。爲莊子義證三十三卷。復思計其闕佚。昔王應麟撰困學紀聞。錄世說注文選注後漢書注藝文類聚太平御覽所引者凡三十九事。閻若璩孫志祖翁元圻又就而補綴。閻氏所補。乃誤取僞嚴遵老子指歸語。張琦已斥之。孫氏所錄。並今本所有而內之佚文。故翁氏謂其考之未詳。而翁氏取音義所引逍遙遊篇佚文之見於崔向司馬本者一事。則音義

所取不止一事。亦何其疏也。孫馮翼茆泮林計司馬彪注。因亦得佚文若干事。出諸家所錄之外。黃輿子史鮑沈中之佚莊子全同茆氏然孫茆引尹需學御事。謂出藝文類聚八十二車部。

尋類聚車部屬七十一卷。實無此文。別卷有之。則引自呂氏春秋。未審孫茆何據。至孫氏引文選鮑照行藥至城東橋詩注所引司馬彪莊子注曰。九夫爲井。井有市。附於徐無鬼篇商賈無市井之事。則不比下。然選注引司馬注。屬於所引莊子仲尼曰商賈且於市井以求其贏下。則司馬所注爲今本之佚文。而孫氏轉誤出之。至以樂篇食於道徒爲佚文。茆氏已正之矣。余頃於上海見鍾文烝手評莊子。後附佚文。讀之倉卒。不知其視諸家又何如也。今於諸家所錄外。復從桓譚新論仲長統昌言張華博物志張湛列子注謝靈運山居賦自注顧野王玉篇劉孝標世說注梁元帝金樓子釋僧順三破論杜臺卿玉燭寶典陸法言切韻虞世南北堂書鈔成玄英老子義疏歐陽詢藝文類聚李賢後漢書注司馬貞史記索隱李善文選注慧琳一切經音義湛然輔行記楊原荀子注徐堅初學記白居易六帖李昉太平御覽釋慧寶北山錄注陳文耀天中記

引。計錄得六七十事。合之舊計。得一百餘事。視王氏所錄。將再倍之。其間或有所疑。輒附所見。然宋以前載籍所引。當猶有可搜獲者。卽前列諸事中。許有披覽疏略。以致漏失者。古人譬校書如掃落葉。計書殆同然歟。彈雀之懲。固不待於後賢。抑且喜見其補苴之速也。崔向司馬本所有。而爲郭本所無。及諸書所引爲今郭本所奪者。旣見於義證。則不具。中華民國十二年九月七日。馬敘倫寫於京師。





# 莊子義證佚文

堯問孔子。桓譚新論 鮑崇城刊太平御覽六〇二引

倫案意林引桓譚新論曰。莊周病劇。弟子對泣之。應曰。我今死。則誰先。更百年生。則誰後。必不得免。何貪於須臾。疑亦莊子文。

左手據天下之圖。右手刎其喉。愚夫猶知難之。王先謙刊後漢書仲長統昌言法誠篇

倫案法誠篇有此文。不云出莊子。李賢後漢書注曰。事見莊子。御覽四七四引韓詩外傳曰。楚襄王遣使者持金千斤。白璧百雙。聘莊子。欲以爲相。莊子曰。子獨不見太廟之牲乎。衣以玄繡。食以芻豢。出則清道而行。止則居帳之內。此豈不貴乎。乃其不免於死。宰執旌居前。或持在後。當此之時。雖欲爲孤犢。從雞鼠遊。豈可得乎。僕聞之。左手據天下之圖。右手刎其頸。愚者不爲也。淮南精神訓。使之左據天

下圖。而右手刎其喉。愚夫不爲。又後漢書馬融傳。其友人曰。古人有言。左手據天。下之圖。右手刎其喉。愚夫不爲。注曰。莊子曰。言不以名害其生者。則李賢所見莊子有此文。三國志彭義傳。獄中與諸葛亮書。亦引先民有言云云。與此同。

地三年。種蜀黍。其後七年多蛇。土禮居叢書本博物志

生物者不生。化物者不化。湖海樓叢書本列子天瑞篇張湛注

生乃徭役。死乃休息。淮南淑真訓高注

生爲徭役。死爲休息。列子天瑞篇注 武英殿本 梁高劉歆傳革終論 胡克家重刊本 文選幽通賦李善注

倫案藝文類聚一七引張衡髑髏賦曰。死爲休息。生爲役勞。蓋本此文。

易姓而王。封於泰山。禪於梁父者。七十二代。其有形兆垠墻勒石凡千八百餘處。陳仁錫

本後漢書紀志劉昭注

倫案北堂書鈔九一引莊子李奇注曰。云云山。在梁父東也。疑卽此文。

海人有機心。鷗鳥舞而不下。武英殿本宋齊謝靈運傳山居賦注

倫案引有司馬彪注。

海上之人好鷗者。每旦之海上。從鷗鳥遊。鷗之至者數百而不止。其父曰。吾聞鷗鳥從汝遊。取來玩之。明日之海上。鷗鳥舞而不下。袁機本世說新語注

海上有人好鷗者。旦而之海上。從鷗鳥遊。鷗鳥至者百數。其父曰。吾聞鷗從汝遊。試取來。吾從玩之。曰。諾。明旦至海上。鷗鳥舞不下。文選雜體詩注

謂之不善持生。山居賦自注

積石爲樹。名曰瓊枝。其高一百二十仞。大三十圍。以琅玕爲之寶。澤存堂本玉篇

有人三頭。遞臥遞起。以伺琅玕與玕琪子。涵芬樓影明成化本山海經海內四經注

老子見孔子。從弟子五人。問曰。爲誰。對曰。子路爲勇。其次。子貢爲智。曾子爲孝。顏回爲仁。子張爲式。老子嘆曰。吾聞南方有鳥。其名爲鳳。所居積石千里。天爲生食。其樹名瓊枝。高百仞。以璆琳琅玕爲寶。天又爲生離珠一人。三頭。遞臥遞起。以伺琅玕。鳳鳥之文。戴聖嬰仁。右智左賢。陸子玄本藝文類聚一

南方積石千里。名瓊枝。高百二十仞。文選吳賦注南方積石千里。樹名瓊枝。雪賦注南方生

樹名瓊枝。琴賦注老子嘆曰。吾聞南方有鳥。其名爲鳳。居積石千里。河出下。鳳凰居上。

天爲生樹。名瓊枝。高百二十仞。大三十圍。以琳琅爲寶。雜體詩注

鳳之所居也。積石千里。河水出下。鳳皇居上。太平御覽四〇

老子見孔子。從弟子五人。問曰。前爲誰。對曰。子路勇且多力。其次。子貢爲智。曾子爲

孝。顏回爲仁。子張爲式。老子歎曰。吾聞南方有鳥。名爲鳳。所居積石千里。天爲生食。

其樹名瓊枝。高百仞。以璆琳琅玕爲寶。天又爲生離珠一人。三頭。遞起以伺琅玕。鳳

鳥文。戴聖嬰仁。右智左賢。御覽九〇五

倫案山海經南山經曰。有鳥焉。名曰鳳皇。郭璞注曰。莊周說鳳。文字與此有異。蓋

卽此文。

問焉則顚然。玉篇

大甘而嘽。玉篇

仲尼諱汝一方。古佚叢書本玉篇

所以罽人。玉篇

甘繩窮勁。玉篇

嘗喝而不犯。玉篇

綏夫正陘。玉篇

倫案引有司馬彪注。

陷大矛。玉篇

國有待絃而後見。玉篇

言不廣不足以明道。涵芬樓本弘明集八僧順釋三破論

全德不刑。知不足齋叢書本金樓子

倫案疑此卽德充符篇之全德不形。譌形爲刑耳。

紼謳所生必於斥苦。世說新語注 蘊石齋本 初學記一四 御覽五五二

倫案新語注引有司馬彪注。

蟬二首。抱經堂叢書本顏氏家訓三

乘時鵲起。家訓三

鵲上高城之堦。而巢於高榆之巔。城壞巢折。淩風而起。故君子之居世也。得時則義

行。失時則鵲起。類聚八八鵲上高城危。而巢於高枝之顛。城壞巢折。淩風而起。故君子

之居世也。得時則義行。失時則鵲起。九二

鵲巢於高榆之巔。巢折。淩風而起。文選贈馮文熊詩注 直中書省詩注 演連珠注 鵲淩風而起。古詩十

九首注鵲上城之堦。巢於高榆之巔。巢折。淩風而起。故君子之居世也。得時則義行。失

時則鵲起。和伏武昌登孫權故城詩注

倫案文選登孫權故城詩注引有司馬彪注。

鵲上高城之堦。而巢於高樹之顛。城壞巢折。淩風而起。故君子之居世也。得時則義

行。失時則鵲起也。御覽九二鵲上高城之墉。而巢於高枝之顛。城壞。淩風而起。九二八鵲

上高城之堦。而巢於高榆之顛。城壞巢折。淩風而起。故君子之居世也。得時則義行。

失時則鵲起。九五六

潛鯁春日毀滴而蓋衢者。鰈也。古佚叢書本玉燭寶典

倫案寶典引有司馬彪注。

故馬小童謂黃帝曰。熱艾宛其聚氣雄黃。玉燭寶典

斲雞於戶。懸葦炭於其上。捶桃其旁。連灰其下。而鬼畏之。玉燭寶典

插桃枝於戶。連炭其下。童子入而不畏。而鬼畏之。是鬼智不如童子也。類聚八六有掛

雞於戶。懸葦炭其上。樹桃其旁。而鬼畏之。御覽二九

游島問雄黃曰。今逐疫出魅。擊鼓呼噪。何也。曰。昔黔首多病。黃帝氏立巫咸。教黔首。使之沐浴齋戒。以通九竅。鳴鼓振鐸。以動其心。勞形趨步。以發陰陽之氣。春月。毗巷飲酒。茹葱。以通五藏。夫擊鼓呼噪。非以逐疫出魅。黔首不知。以爲魅崇也。玉燭寶典

春月飲酒茹葱。以通五藏也。類聚八二 初學記四 御覽二九

遊島問雄黃曰。今逐疫出魅。擊鼓呼噪。何也。雄黃曰。黔首多疾。黃帝氏立巫咸黔首沐浴齋戒以通九竅。鳴鼓振鐸以動其心。勞形趨步以發陰陽之氣。飲酒茹葷以通五臧。夫擊鼓呼噪。逐疫出魅鬼。黔首不知。以為魅崇也。御覽五三〇

倫案音義謂莊子有游鳧篇。疑此即游鳧篇文。島字譌。

多言而不訾。王先謙刊漢書司馬相如傳蕭該音義

倫案音義引有司馬彪注。

田鼠化為鴽。巴黎國民圖書館藏唐寫本切韻殘卷十八碑稿字下 御覽九二四

經經如也。唐寫本切韻殘卷十三耕經字下

倫案疑此即至樂篇之經經然如將不得已。文有省易耳。非佚文。

務成子。唐寫本切韻殘卷十四清成字下

鷁為鷁。鷁為布穀。此物變也。唐寫本切韻殘卷二十五笑鷁字下

鷁為鷁。鷁為布穀。布穀復為鷁。此物變也。類聚九一 御覽九二六



秉二地。孔廣陶刊北堂書鈔七

養性愛民。書鈔一五

孔廣陶曰。宋刊莊子無此文。考御覽七十九引蔣子萬機論言黃帝事。有此句。

無爲而天下化。書鈔一五

功不賞。賢不使。書鈔一五

人而不學。謂之視肉。學而拂命。謂之揖囊。書鈔八三

孔廣陶曰。案陳禹謨本。拂命作弗用。揖作緝。

人而不學。譬之視肉而食。汲古閣本史記李斯傳索隱

人而不學。謂之視肉。學而不行。命之撮囊。御覽六〇七人而不學。命之曰視皮。學而不行。

命之曰撮囊。七〇四

倫案御覽引注曰。撮。繫也。以例推之。蓋司馬注。

文惠君彈臣彈焉。烏具彈雀人弟十丸。君得丸。疑當作九而烏得一。君賞而罰烏也。書鈔一

二四

至人之道如鏡。有明有照。有引有致。明則物斯監也。書鈔一三六

孔廣陶曰。按陳禹謨本及初學引皆作符子。無明則以下。

倫案至人至有致。六帖一三引作符子。

今以木爲舟。則彌衛舟大白。書鈔一三七

倫案書鈔引注曰。大白。舶名也。以一切經義引證知是司馬彪注。

以水爲舟。則稱衛舟大白。日本刊懸琳一切經音義八九

倫案音義引有司馬彪注。

鹹者不作而欲食之。夜必募飲三冷。書鈔一四四

孔廣陶曰。俞安期本。冷作泠。

倫案書鈔引注曰。冷。瓶也。以例推之。蓋司馬彪注。

騰水溢上爲霧。書鈔一五一 御覽一五

陰陽分爭爲雷。書鈔一五二 御覽一三

陰陽分爭故爲電。書鈔一五二

倫案陽上原奪陰字。故下原奪爲電二字。以所引在電部。故依類聚二補。

陰氣伏於黃泉。陽氣上通於天。陰陽分爭故爲電。玉女投壺。天爲之笑。則電。類聚二

倫案類聚七五引神仙傳。玉女投壺。天爲之笑。疑此誤連。

陰氣伏重泉。陽氣上通於天。陰陽分爭故爲電。明刊本六帖二

陰氣伏於黃泉。陽氣上通於天。陰陽分爭故爲電。御覽一三

宋景公時。大旱三年。卜之以人祠。乃雨。公下堂頓首曰。吾所以求雨。將自當之。言未卒。天下大雨。方千里。何德於天而惠於民也。類聚二 梁君出獵。見白雁羣下。穀弩欲射之。道

有行者。梁君謂行者止。行者不止。白雁羣駭。梁君怒。欲射行者。其御公孫龍止之。梁君怒曰。龍不與其君而顧他人。對曰。昔宋景公時。大旱。卜之。必以人祠。乃雨。景公下堂頓首曰。吾所以求雨。爲民也。今必使吾以人祠。乃雨。將自當之。言未卒而大雨。何也。爲有

德於天而惠於民也。君以白雁故。以欲射殺人。主君譬人。無異於豺狼也。梁君乃與龍上車。歸呼萬歲。曰。樂哉。人獵得禽獸。吾獵得善言而歸。六六梁君出獵。見白雁羣。君欲射之。道有行者。駭之。君怒。欲射行者。其御公孫龍下車。撫矢曰。昔先公時。大旱三年。卜之以人祠。乃雨。公下堂頓首曰。吾欲所以求雨。以爲民也。當之。言未卒而天下大雨。方千里者何。爲德而惠於民。今君主以白雁而欲殺人乎。一〇〇

宋景公時。大旱三年。卜云。以人祠。乃雨。公下堂頓首曰。吾所以求雨者。爲人。今殺人不可。將自當之。言未卒。天大雨千里。御覽二梁君出獵。見白雁羣集。梁君下車。轂弓。欲射之。道有行者。白雁羣駭。梁公怒。欲射行者。其御公孫龍下車。撫其心。梁君忿然作色。怒曰。龍不欲其君而願與他人。何也。公孫龍對曰。昔者齊景公之時。天旱三年。卜之曰。必以人祠。乃雨。景公下堂頓首曰。吾所以求雨者。爲民也。今必使吾以人祠。乃且雨。寡人將自當之。言未卒而天下大雨。方千里何。爲有德於天而惠施於民也。今主君以白雁之故而欲殺人。無異於虎狼。梁君與援手上車。歸入郭門。呼萬歲。曰。

樂哉。今日也。人獵皆禽獸。吾獵獨得善言而歸。四五七梁君出獵。見白雁羣。下車。彀弓。欲射之。道有行者不止。白雁羣駭。梁君怒。欲射行者。其御公孫龍撫轡曰。今主君以因白雁故。而欲射殺人。無異於虎狼。梁君援其手與歸。呼萬歲曰。樂哉。今日獵也。人得獸。吾獨得善言。八三二

陽灸陰爲虹。類聚二 御覽一四

海水三歲一周。流波相薄。故地動。類聚八 六帖六 御覽三六 六〇

童子夜嘯。鬼數若齒。類聚一九

童子夜嘯。鬼若數齒。御覽三九二

以十鈎射者。見天而不見雲。以七鈎射者。見鵠而不見鵠。以五鈎射者。見鵠而不見雀。

類聚七四

仲尼讀書。老聃倚竈觚而聽之。曰。是何書也。曰。春秋也。類聚八〇

仲尼讀書。春秋。老聃踞竈觚而聽。御覽一八六

倫案御覽引注曰。觚。竈鵠也。以例推之。蓋司馬注。

小巫見大巫。

明大字本作巫。御覽亦作巫。

拔茅而棄。此其所以終身弗如。

類聚八二

御覽九九六

小巫見大巫。拔茅而棄。此其終身弗如也。

御覽七三五

朽瓜化爲魚。物之變。

類聚八七

朽瓜化爲魚。物之變。

初學記二八

三〇

御覽九三五

九七八

槐之生也。入季春。五日而兔目。十日而鼠耳。

類聚八八

初學記二八

空門來風。桐乳致巢。

類聚八八

御覽九五六

倫案類聚引有司馬彪注。

空閱來風。桐乳致巢。此以能苦其性者。

文選江賦注

空閱來風。桐乳致巢。

風賦注

空穴來風。

悼亡賦注 六帖二

倫案文選悼亡賦注引有司馬彪注。

夫人生天地之間。猶騁駟而過隙。然在用之。有盈篋。爨之不足。食之則厭。一則令人用。

其身也。若爨之然。故曰不足。若用之於善。則與天地相弊。類聚八九

倫案此文次所引人間世桂可食故斧伐之下。今本無之。知北遊篇曰。人生天地之間。若駒之過隙。與此首二句小異。疑注文。

莊子謂惠子曰。羊溝之雞。三歲爲株。相者視之。則非良雞也。然而數以勝人者。以狸膏塗其頭。類聚九一 御覽九一八

倫案類聚引有司馬彪注。

雞搏狸。類聚九一

子張見魯哀公。哀公不禮焉。去之。曰。君之好士也。有似葉公子高之好龍。雕文畫之。於是聞而下之。窺頭於牖。拖尾於堂。葉公見之。失其魂魄。五色無主。是葉公非好龍也。好夫似龍非龍也。今君非好士也。好夫似士者。類聚九六

子張見魯哀公。哀公不禮。去。曰。君之好士。有似葉公子高之好龍也。葉公好龍。室屋彫文。盡以寫龍。於是天龍聞而下之。窺頭於牖。拖尾於堂。葉公退走。失其魂魄。五色

無主。是葉公非好真龍也。好夫似龍而非龍也。今君之好士也。好夫似士而非士者。

文選天監三年甄秀才文注

葉公見龍。失其魂魄。五情無主。勸達表注

倫案胡克家本文選策秀才文注引作說苑。此從涵芬樓本。

葉公子高好龍。室屋皆畫龍。於是天龍聞而下來。窺頭於牖。拖尾於屋。葉公見之。棄而遠走。失其魂魄。葉公非好龍。好似龍也。六帖九五

子張見魯哀公。哀公不禮。曰。臣聞君好士。故不遠千里以見公。今見公之好士也。有似葉公子高之好龍。葉公好龍。室屋彫文。盡以寫龍。於是天龍聞而下之。窺頭於牖。拖尾於堂。葉公見而棄之。還走。失其魂魄。五神無主。是葉公非好龍也。好夫似龍而非龍也。今君非好士也。好夫似士而非士也。御覽三八九子張見魯哀公。不禮。語僕夫而去。曰。臣聞君好士。故不遠千里以見。君之禮士也。有似葉公子高之好龍。室屋彫文。盡寫以龍。於是天龍聞而下之。窺頭於牖。拖尾於堂。葉公見之。棄而還走。失其魂魄。五色無主。是葉公非不好龍。好夫似龍而非龍也。今君非不好士也。好夫似士而非



士者也。四七五子張見魯哀公。哀公不禮。託僕夫而去。曰。君之好士。有似葉公子高之好龍也。葉公好龍。室屋彫文。盡以寫龍。於是天龍聞而下之。窺頭於牖。拖尾於堂。葉公見之。棄而還走。失其魂魄。五色無主。是葉公非好龍也。好夫似龍而非龍。今君之非好士也。好夫似士而非士者也。九二九

其所矜惜。無非名善。

劉承幹刊道藏本成玄英老子義疏

### 倫案疑注文。

智似深淵。明如日月。謂之望。

初學記一七

倫案此文引次所引徐無鬼篇分人以財謂之聖下。疑非莊子文。

楚人賣矛及楯者。見人來買矛。卽謂之曰。此矛無何不徹。見人來買楯。則又謂之曰。此楯無何能徹者。買人曰。還得爾矛刺爾楯若何。

文選樓本春秋哀二年穀梁傳疏

楚狂接輿者。楚人也。耕而食。楚王聞其賢。使使者持金百鎰。車二駟。聘之。曰。願煩先生理江南。接輿笑而不應。使者去而遠徙。莫知所之。

後漢書崔駰傳注

函牛之鼎沸。蟻不得措一足焉。後漢書劉陶傳注 文苑傳注

函牛之鼎沸。蟻不得置一足焉。御覽九四七

倫案御覽引注曰。喻聖王之法。奸臣不敢蹈之。蓋司馬注。

有繫謂之懸。無謂之解。文選吳都賦注

倫案養生主篇曰。古者謂是帝之縣解。注曰。以有係者為懸。無者懸解也。疑此乃

注文。

尹需學御。三年而無所得。夜夢受秋駕於其師。明日往朝其師。其師望而謂之曰。吾非

獨愛道也。恐子之未可與也。今將教子以秋駕。文選魏都賦注尹需學御。三年而無所得。夜

夢受秋駕。明日往朝其師。師曰。今將教子以秋駕。三月三日曲水詩序注

倫案文選引有司馬彪注。又案漢書禮樂志顏師古注曰。莊子有秋駕之法者。亦

言駕馬騰驤秋然也。

鉗墨翟之口。文選四征賦注 上建平王奔注 爲袁紹檄豫州注 謝平原表內史注

倫案肱篋篇曰。鉗楊墨之口。疑此非逸文。

襄公之應司馬目夷。知大體者也。文選四征賦注

化窮數盡謂之死。文選蕪城賦注

倫案文選歸去來注引作家語孔子曰。

川谷通氣。故飄風。文選江賦注

不肖繫俗窘拘囚之兒。文選鴈賦注

倫案人間世篇曰。剋核太至。則必有不肖之心應之。疑此乃其注文。

闕奕之隸。與殷翼之孫。遏氏之子。三士相與謀致人於造物。共之元天之上。元天者。其

高四見列星。文選車駕幸京口侍遊蒜山作詩注

倫案文選引有司馬彪注。又案此卽音義所謂闕奕篇文。

仲尼曰。商賈且於市井以求其贏。文選行樂至城東橋詩注

倫案文選引有司馬彪注。

此之謂要妙。

文選七里瀨詩注

倫案老子曰。雖智大迷。是謂要妙。

其生也柔脆。其死者枯槁。

文選廬陵王墓下作詩注

倫案老子有此文。

無爲無治。謂之道基。

文選雜詩注

倫案文選考異曰。無治。原本作而治。

泚然汗出。

文選七發注

倫案大宗師篇音義曰。崔本遽然覺下。更有發然汗出一句。疑此作泚者。特異文。

夫輕爵祿者。人之所託材。

文選七啓注

倫案文選引有司馬彪注。

徧謂周曰。吾知道。近乎無內。遠乎無外。

文選七命注

倫案知北遊篇曰。至道若是。大言亦然。周徧咸三者。異名同實。其指一也。嘗相與

游於無何有之宮。同合而論。無所終窮乎。疑此乃知北遊篇逸文。

庚市子肩之毀玉也。文選七命注

倫案文選又引淮南子莊子后解曰。庚市子。聖人也。無慾者也。人有爭財相鬪者。庚市子毀玉於其間。而鬪者止也。

豫章初生。可抓而絕。文選上書諫吳王注

兩袒女浣於白水之上者。禹過之而趨。曰。治天下奈何。女曰。股無胫。脛不生毛。顏色凍烈。手足胼胝。何以至是也。文選難蜀父老文注

兩神女於白水之上。禹過而趨。曰。治天下奈何。女曰。股無胫。脛不生毛。手足胼胝。何足以至。御覽六三

倫案御覽引有司馬彪注。

軸不運而輪致千里也。文選運命論注

軸不運而致千里。六帖二

夫差暝日東粵。文選廣絕交論注

倫案疑此爲音義所謂子胥篇文。

晉之善戰者牛丑以寡擊衆。文選馬評督諫注

小人殉財。君子殉名。天下皆然。不獨一人。文選王仲宣諫注

倫案盜跖篇有小人殉財君子殉名兩句。又案文選鵬賦注引列子曰。胥士之殉名。貪夫之殉財。天下皆然。不獨一人。司馬彪曰。殉。營也。今列子無此語。司馬彪亦無列子注。尋駢拇篇曰。小人則以身殉利。士則以身殉名。大夫則以身殉家。聖人則以身殉天下。音義引司馬彪曰。殉。營也。疑李善括莊子語意而又誤莊爲列。

邠人謂邠王曰。挈吾妻子以從王乎此。文選故安陸昭王碑注

倫案讓王篇曰。民相連而從之。遂成國於岐山之下。疑此亦括莊子語意。非逸文。

桓侯行。未出城門。其前驅呼避。蒙人止之。後爲狂也。史記宋世家案隱

宋桓侯行。未出城門。其前驅呼避。至於家。家人正之。以爲狂也。御覽七三九

倫案索隱御覽並引有司馬彪注。

送人以軒。

史記孔子世家索隱

天下大器是也。

史記伯夷列傳索隱

尾閭之穴。上下出也。

六帖六

倫案疑秋水篇注文。

碧雞之詞。

六帖三

人長七尺不以爲大。蟻螻七寸而得大名。

湯喜齋叢書本輔行記三之一

殺盜賊不爲殺人。

古佚叢書本荀子正名篇楊倞注

倫案楊倞注曰。殺盜非殺人。亦見莊子。又曰。莊子又云。殺盜賊不爲殺人。然則楊見莊子天運篇殺盜非殺人一句外。別篇又有此一句也。則陽篇曰。莫爲盜。莫爲殺人。覈上下文義不貫。疑有脫譌。此句卽則陽篇文。非逸文。

聽居居。視于于。

荀子儒效篇注

倫案應帝王篇曰。泰氏其臥徐徐。其覺于于。盜跖篇曰。臥則居居。起則于于。此聽字當是臥字之譌。疑非逸文。

乃有鷄子五熏鍊形。御覽二九

倫案玉燭寶典引。不云出莊子。北堂書鈔一五五引作風土記。薰字作辛。初學記四亦作風土記。

亡羊而得牛。斷指而得頭。御覽三六四

盧敖見若士。深目鳶肩。御覽三六九

夢者。陽氣之精也。心所喜怒。則精氣從之。御覽三九七

善卷。堯聞其得道之士。乃北面而師事之。蒲衣八歲而爲舜之師。御覽四〇四

田光答太子曰。竊觀太子賓客。無可用者。夏扶血勇之人。怒而面赤。宋臆脈勇之人。怒而面青。武陽骨勇之人。怒而面白。光所知荆軻神勇之人。怒而色不變。御覽四三七

倫案燕太子丹使荆軻刺秦王。事在宋康死溫後六十年。去莊子死久矣。詳莊子年表



疑此乃引燕丹子。

闔閭試其民於五湖。劍皆加於眉。地流血。幾不可止。御覽四三七

趙簡子出田。鄭龍爲右。有一野人。簡子曰。龍下射彼。使無驚吾馬。三命鄭龍。鄭龍不對。簡子怒。鄭龍曰。昔踐土之盟。不戮一人。虎狼殺人。固將救之。簡子還車。畷田曰。今吾田也得士。御覽四五七趙簡子田。鄭龍爲右。有一野人。簡子曰。龍下射彼。使無驚吾馬。龍曰。昔吾先君伐衛。免曹。退爲踐土之盟。不戮一人。吾今一朝田。而必曰。爲我殺人。是虎狼殺人。故將救之。簡子愀焉。曰。不愛其身以活人者。可無從乎。還車。輟田。曰。人之田也得獸。今吾田也得人。八三三

孔子舍於沙丘。見主人曰。辯士也。子路曰。夫子何以識之。曰。其口窮。其鼻孔大。其服博戲。其睫流。其舉足也高。其踐地也深。鹿與而牛舍。御覽四六四

惠子始與莊子相見。而問焉。莊子曰。今日自以爲見鳳凰。而徒遭燕鵲耳。坐者皆笑。御

倫案張海鵬本焉字作乎。

宋桓侯築蘇宮。使蔡謳。觀者數百倍。去之。無有憂色。君乃賞蔡。御覽四八八

倫案御覽引注曰。謳爲土唱也。蓋司馬注。

叔文相莒。三年。歸。其母自績。謂母曰。文相莒三年。有馬千駟。今母猶績。文之所得事。皆將棄之已。母曰。吾聞君子不學書射御。必有博塞之心。小人不好田作。必有竊盜之心。婦人不好紡績織紉。必有淫佚之行。好學爲福也。猶飛鳥之有羽翼也。御覽六〇七叔文相莒三年。歸。其母自績。請其母曰。文相莒三年。有馬千駟。今主君猶自績。文之所得事。皆將去之。母曰。婦人不好紡績織紉。必有淫佚之心。八二六

祝牧謂其妻曰。天下有道。吾韋子佩。天下無道。吾負子戴。御覽六九一

倫案御覽引注曰。當隱藏也。蓋司馬注。又案四〇三引作子思子。

流脈並作。則爲驚怖。陽氣獨上。則爲顛病。御覽七五二

市上之人。有善戴尊者。累十尊而行千里。與之更者。行道未半。而以其尊顛。御覽七六一

倫案御覽引注曰。酒尊也。蓋司馬注。

禮若亢鋸之柄。御覽七六三

倫案御覽引注曰。亢。舉也。禮有所斷割。猶舉鋸之柄以斷物也。蓋司馬注。

師曠爲晉平公作清角一奏。有雲從西北起。再奏。大雨大風隨之。裂帷幕。破俎豆。墮廊

瓦。平公懼。伏於室內。御覽七六七

羌人死。燔而揚其灰。御覽七九四

金鐵蒙以大縹。載六驥之上。則致千里。御覽八一三

堯以天下讓許由。許由不受。退而耕於潁水之陽。終身不見。御覽八二三

秋禽之肥。易牙和之。非不美也。彭祖以爲傷壽。故不食之。御覽八四九

廉者不食不義之食。不飲不義之水。御覽八四九

孔子病。子路出卜。孔子曰。汝待也。吾坐席不敢先。居處若齋。飲食若祭。吾卜之久矣。御

覽八四九

馬血爲燐。人血爲野火。御覽八六九馬血之爲燐也。人血之爲野火也。大鵠之爲鷦鷯。鷽之爲布穀。布穀之復爲鷽也。燕之爲蛤也。田鼠之爲鴽也。老韭之爲芫也。老羴之爲獐也。魚卵之爲蟲也。此皆物之變者。八八七

倫案御覽引注曰。羴狀羊。蓋司馬注。

聲氏之牛。夜亡而過變。止而問焉。曰。我尙有四足。動而不善。子一足而起踊。何以然。變曰。以吾一足。王於子矣。御覽八九九

青鷁愛子忘親。御覽九二三

倫案御覽引有司馬彪注。

鷽。嗜鼠之鳥也。御覽九二四

倫案齊物論篇曰。鷽鴞嗜鼠。秋水篇曰。鷽得腐鼠。疑此或取莊子語意。或是注文。

大鷽飽食。仰天而嘯。御覽九二五

倫案御覽引有司馬彪注。

周周銜羽以濟河。

御覽九二八

童子埋蜻蛉頭而化爲珠。

御覽九五〇

荅泮林曰。太平廣記四百三十七。引李淳風感應經。轉引莊子司馬彪注曰。言童子埋蜻蛉之頭。不食而舞。曰。此當爲珠。人笑之。

宋有狙公者。恐衆狙之不訓於已也。先誑之曰。與若芋。朝三而暮四。衆狙皆超然而怒。

御覽九六四

生者死之悲。死者生之悲也。

影宋本北山錄五注

倫案知北遊篇曰。生也死之徒。死也生之始。疑此卽知北遊篇文。

老子卒於扶風槐里。

北山錄五注

倫案此蓋注文也。又案釋道宣書孫盛老子疑問反訊後曰。老子遁於西裔。行及秦壤。死于扶風。葬于槐里。

介鬪閭里有狗。宋人之驚狗也。其家命之爲淖。逐狗不及。止而望之。自以爲過矣。

明刊本

天中紀五四

# 莊子義證校補記

自序第一頁十五行今郭本上脫爲字 二十二行而言間當作而閒 第二頁四行似各當作似如 第四頁二行是因當作是固

目錄第一頁二十二行山水當作秋水

義證第一卷第一頁一行第一當作弟一 以下各卷同 二行（依古逸叢書本）當除括瓠

四行內篇上脫莊子二字 以下各卷內篇外篇雜篇上同 十六行倫按下當補成玄英疏曰淇

猶海也是成本冥作淇十五字 二十一行昆衆當作昆眾 第二頁十一行簡文當

作簡文 第三頁二十二行爲丰當作爲多 二十三行二十四行丰字同 第五頁八行爲跌當

作爲跌 本行跌字同 十行海本上脫如字 十一行搶借當作槍借 二十行於賄當作

于賄 第六頁十九行南道下脫應字 第七頁四行蛸螻當作蛸螻 第八頁三行

從臥當作從臥 本行臥字同 十二行亦稽當作亦稭 第十頁一行辨判當作辨判 三

行倫按下補成。玄英疏曰。自有智數功效。是成本知作智。十七字。西竿當作兩竿。十  
行作𪔐。當作作𪔐。本行𪔐字同 二十一行作𪔐。當作作𪔐。爲𪔐。當作爲𪔐。二十二行二十三行𪔐字

同 第十一頁九行三日。當作三日。十一行聲雙。當作雙聲。二十四行公貌。當作

容貌。第十二頁七行王篇下脫或字。十三頁九行借爲於。當作讀爲于。十行孝

於。當作孝于。本行於字同 十三頁二十一行簡文。當作簡文。十四頁六行誤。遷當作譌。

遷 十一行呂阮。當作呂既。十二行名遠。當作言遠。十五頁一行十日下多出字。

三行火被。當作火被。四行燠之。當作燠之。十行說本。當作說文。十八行子篇。

當作子本。十六頁一行𪔐。以當作𪔐。以 十九行聘之。當作聘之。十七頁四行下

坐。當作下堂。十行坐字同 二十行不返。當作不反。小注刪除 二十四行爲歎。當作爲歎。

十九頁二行𪔐。彰當作𪔐。彰。本行𪔐字同 三行𪔐者。當作𪔐者。二十一頁十行𪔐也。當

作𪔐也。十二行𪔐字同 二十二頁四行之匏。當作之瓠。二十三頁十二行爲𪔐。當作爲

𪔐。本行𪔐字同 二十四頁一行由於。當作由於。七行倫按下補成。玄英疏曰。據者繩絡。



之。也。是。成。本。慮。作。據。十。七。字。二。十。四。行。弁。之。當。作。弁。之。二。十。五。頁。六。行。而。伏。下。補。  
小。注。卑。原。作。卑。今。正。後。同。八。字。十。行。倫。按。下。補。成。玄。英。疏。曰。伺。候。傲。慢。之。鼠。是。成。本。  
敖。作。傲。十。七。字。二。十。四。行。樹。之。下。脫。於。字。二。十。六。頁。八。行。爲。矮。當。作。爲。矮。二十一行。二。  
十三行矮。字。同。第。二。卷。第。一。頁。十。三。行。李。本。當。作。陸。本。二。頁。十。二。行。是。惟。當。作。是。唯。下。  
補。小。注。各。本。唯。作。惟。後。同。七。字。十。五。行。作。廳。當。作。作。廳。本行廳。字。同。二。十。行。畏。佳。當。作。  
畏。佳。二。十。二。行。倫。按。上。補。陸。德。明。曰。崔。本。竅。作。竅。九。字。三。頁。七。行。世。本。曰。作。曰。當。  
作。曰。原。作。曰。世。本。同。今。正。後。凡。曰。字。或。曰。傍。字。作。曰。者。並。正。之。五。頁。二。十。四。行。其。司。  
是。非。之。謂。也。一。句。提。行。別。起。補。倫。按。成。玄。英。疏。曰。發。心。逐。境。速。如。箭。栝。疑。成。本。若。作。如。  
二。十。一。字。爲。其。發。若。機。栝。句。義。證。六。頁。十。四。行。應。連。接。十。三。行。靜。也。之。下。七。頁。十。  
九。行。台。作。台。當。作。台。作。八。八。頁。三。行。七。與。當。作。七。與。十。頁。二。十。三。行。呂。汝。當。作。吳。  
汝。十。一。頁。平。編。當。作。平。編。十。九。行。爲。鈞。下。補。則。字。當。爲。□。卽。圓。初。文。均。□。同。喉。音。  
通。借。後。同。十。八。字。十。二。頁。七。行。倫。按。下。補。成。玄。英。疏。曰。支。柱。也。是。成。本。枝。作。支。十。四。

字。十三行以控當作以控。十三頁七行胠本行既字同當作胠篋。十四頁一行壽

於當作壽乎。十行本非上脫今字。十五頁二行也多一也字。十五行外後當

作於後。十八行按蔡邕下脫短人賦云螫地蝗兮蘆螳蛆視短人兮形若斯蝗與螳

蛆並稱明爲二物相類且似蝗大腹體甚局促故以況短人之狀若蜈蚣似蚰蜒而長

大不得謂之爲短是蔡邕六十四字。二十行本雅當作本鴉。十八頁二十行成立

當作成玄。十九頁八行魚見之深入以下提行別起補倫按美爲媿省說文曰媿色

好也後同十五字爲人之所美也句義證。二十頁二十四行朱駿聲上補成玄英曰

皇本亦有作黃字者十二字。二十一頁五行汝以妄聽之以下提行別起補倫按成

玄英疏曰我試爲汝妄說又上文論而不議疏曰故下文云我亦妄說之疑成本言作

說三十七字爲予嘗爲汝妄言之義證。十五行拍讀當作拍讀。二十二頁十行雨

霰當作雨霰。十四行各本匡作筐當作匡原作匡今正後同各本作筐。二十三頁

二行成弔當作成弔。六行或罔當作罔或。第三卷一頁三行豈省當作豈省。二

頁一行石丰當作石多。三行盡堅當作畫堅。三頁五行爲空下補劉秀生曰窾借爲窾齊物論大木百圍之窾穴崔本作窾是其例證二十六字。十六行輒乎上多輒字。二十行此可下脫證字輒從當作輒從。四頁三行而刃者無厚一句當移在六行以無厚入有閒上。二十行亡者當作足者。五頁七行十步一咏下補小注涿原作涿今正後同八字。十一行爲睚當作爲睚。十三行老聃當作老聃。六頁十二行毋穿當作貫穿。十七行後補成玄英疏曰舊來分此一篇爲七章明義觀其文勢過於繁冗今將爲善合於第一指窮合於老聃總成五章倫按此見古本分章成本亦分章今此成本非其舊矣六十三字爲義證。第四卷一頁三行見仲尼下補小注尼原作屈今正後同八字。九行呂民當作呂氏。二頁二十二行若唯無詔一句提行別起補倫按而求之而讀爲汝下而色而目同十五字爲惡用而求有以異義證。三頁八行爲考當作爲考。九行考字同。曰采當作曰采。九行十行采字同。十行說文下脫六字。四頁一行以下二字下補成玄英疏曰修飾其身伏行忠節以臣下之位憂君上之民。

臣有德而君無道拂戾其君是成本亦無下句以下二字四十五字 八頁五行如字  
下補倫按成玄英疏曰人無二智是成二句上知字並作智也二十二字 十四行策  
中當作策中 二十二行倫按下補成玄英疏曰伏羲風姓是成本義作犧十五字  
九頁九行陰陽之患下補小注陰原作陰今正後同八字 二十四行耳則當作耳則  
十頁十四行或傳之下補小注傳原作傳今正下同八字 十一頁六行也簡當作  
也簡也簡下補小注簡原作簡今正後同八字後凡簡字均從竹下門門中月其作簡  
字者均應改爲簡 七行爲禪當作爲禪本行禪字同 十二頁四行剋核當作剋核五行剋  
字 二十四行則知當作其知 十三頁六行服欵當作服歌 九行爲嬰兒下補小  
注兒原作兒今正後同八字 十四頁四行爲悉當作爲悉本行悉字同 七行矢齒當作  
矢齒 十五頁一行封紐當作幫紐 十六頁三行爲彤當作爲彤 四行引杻當作  
引杻 七行辱字當作剝字 二十四行如何邪補小注邪原作耶今正六字 十七  
頁十六行封紐當作幫紐 十八頁十五行作錫當作作錫曰舐當作曰舐 十六行

音皆音皆多音皆二字 十九頁六行按找當作按杙 九行曰矚當作曰矚 十六  
行題湊當作題湊 二十頁十行作𦍋當作作𦍋 十二行足聲當作正聲 十六行  
於頂當作於頂 二十一頁二行為无當作爲无三行无字同 十七行贊注當作贊注  
二十三行天年當作天季天季下補小注季各本作年五字 第五卷一頁十四行居  
也當作尻也 十六行睢初當作睢初 二頁一行爲假當作爲假本行假字同 十六行  
松柏當作松栢冬夏青青文選古詩十九首注引夏字下有常字此大小十九字移在  
十九行受命於天之上 三頁十一行假至當作假至 五頁六行鍾當當作鍾當  
十二行而輕用吾身移在十四行吾以是亡足之上 六頁九行丈夫與之處者下補  
小注文原作式今正六字後凡丈字或丈傍字作式者並正之 十一行願爲當作寧  
爲 八頁五行爲髻當作爲髻本行髻字同 十一頁四行所謂情當作所謂無情 第六  
卷一頁十九行其噤言若哇此句提行別起 二十行朱駿聲曰至飯室也言疑當爲  
音形近而誤四十九字爲其噤言若哇之義證當移後 二十一行服借爲勺上補倫

按二字 二頁一行者爲嗜省下補成玄英疏曰耽嗜諸塵是成本者作嗜十五字

十行不可忘當作不可忌 二十二行類類當作類類本行二十二行類字同 二十二行作顛

當作作顛本行顛字同 三頁一行淒滄卽清滄多滄滄二字 十二行文翳當作文翳本

行翳字同 七頁十四行疑爲當作疑借爲 九頁七行氏也當作氏字也 十頁二十三

行接引當作注引 十一頁十五行年長當作季長長矣下補季各本作年五字 十

七行可得學邪下補邪原作耶今正六字後凡邪作耶邪傍字作耶者並正之 二十

行參借爲三下補成玄英疏曰凡經三日疑成本參作三十五字 二十三行入於上

補能字 十二頁三行寧借爲寧說文曰寧安也當作寧讀爲成同得丁聲也 十二

行參察當作參寥本行察字同 十四行作攢當作作擬本行攢字同 十六行子求當作子永

十三頁十三行跼蹐而鑑于井及小注提行別起補倫按成玄英疏曰心神閑逸是

成本閒作閑十七字爲閒而無事義證鑑於當作鑑于 十四行封紐當作幫紐 二

十一行爲假當作爲假 二十四行鶚災當作鶚炙本行炙字同 十四頁八行有子當作

無子。十五頁一行鄒大當作鄒大。十六頁十二行修行當作脩行。十七頁一行決肱當作決肱。十四行潰潰當作憤憤。十八行爲𡗗當作爲𡗗。二十頁十二行作漈當作作漈。十三行察廖當作寥廖。廩之當作膠之。十四行而明言是非一句移在十七行許由曰之上。二十二頁三行從𡗗當作從𡗗。後凡𡗗作𡗗𡗗傍字作𡗗者並應改爲𡗗。十一行實從當作或從。二十四行他日當作它日。它日下補小注它各本作他五字。第七卷一頁十三行偕偕當作皆偕。三頁二行志民當作志氏。六行爲厭當作爲厭。曰厭厭多厭字。七行以出六極之外一句移在十二行而遊無何有之鄉上。四頁六行與爲爲多一爲字。五頁二行作券當作作券。五行翬之當作翬之。十一行使巧當作便巧。本行十二行便字同六頁二十二行曰夢當作曰夢。本行夢字同莢亂當作莢亂。七頁三行鄉吾當作吾鄉。四行作朕當作作朕。十三行達之當作達莊子之。八頁十四行戎李朱多李字。十六行倫按上補劉秀生曰而讀爲然刻意篇澹然無極釋文然一本作而是其例證而然古音同泥紐張君房本

紛下有然字。蓋一本而作然。校者因注其下。誤入正文耳。五十九字。九頁二行完本。  
當作完本。弟八卷一頁三行倫案。當作倫按。後凡倫案之案字同。二十二行聰明。  
之用也。下補小注聰。原作聰。今正。後同。八字凡恩旁字作忽者。並正之。二頁一行爲。  
耽。當作爲酖。三頁十一行不爲跂。下補小注跂。原作跂。今正。六字後凡支字及支傍。  
字作支者。並正之。二十二行數不當作數。或不。四頁二行富貴。當作貴富。三行。  
囂也。下補小注囂。原作囂。今正。六字。十九行旅行。當作伉儷。五頁三行之間。當作。  
之閒。後凡閒字。應從門中月作間字者。並應改爲閒。十六行穀二。當作穀。二十八行二十。  
行穀字同。六頁十七行本有雖通於。當作文有雖通如。十八行情乎。當作性乎。第。

九卷一頁十一行作足是也。下補成玄英疏曰。卽舉足而跳躑。是成本陸字作踈。二。  
頁一行作驛。當作作驛。案驛當作按驛。二行驛字同。三頁二行命曰天放。一句移在三行。  
之後。提行別起。四頁九行爲颺。當作爲颺。五頁十九行駢聲駢。當作駢聲駢。六。  
頁二行衡扼。下補小注衡。原作衡。今正。後同。八字。十五行爲輦。當作爲輦。十六行。



以慰天下之心。一句移在二十行而民乃始踴跂好知之上。第十卷一頁三行爲劫。

當作爲劫。

本行四行劫字同

十行不固也。下補小注局。原作局。今正。六字十五行同。十三行舌。

下脫音字。

十八行寢外當作寢外。

二頁一行四井當作四邑。

十五行二世者多。

世字。

四頁二十一行詮也當作銓也。

五頁十八行大盜乃止。

系注

朴作樸。提行別。

起補倫按成。玄英疏曰。可以反樸還淳。是成本朴作樸。十九字爲義證。又補倫按成。玄。

英疏曰。弃絕聖智。是成本知作智。十七字爲故絕聖弃知義證。六頁二十二行倫按。

下補郭象注曰。使天下躍而効之。効之則失我。我失由彼。則彼爲亂主矣。是郭本燭作。

躍成。玄英疏曰。炫耀羣生。則成本作耀。四十六字。

八頁六行之智當作之知。二十。

二行卽夢下脫夢字。

九頁七行作隣當作作隣。

二十四行而悅夫。噶噶之意。一句。

提行別起。

十頁一行恬說文。

至

後同。大小四十六字并於恬上補倫按二字共四十。

八字爲釋夫恬淡無爲義證。

二行談紐當作談類。

第十一卷一頁十六行毗於當。

作毘。於十九行毗字同。

二百頁十行爲姤當作爲姪。

十一頁是相於疵也。一句提行別起。

補倫按成玄英疏曰愛智計益是非之疵病是成本知作智二十二字爲說知邪義證  
三頁四行說又當作說文。四頁二十二行羶羶當作羶羶。五頁五行彼連當作  
彼皆。六頁二行爲否當作爲否。六行爛熳疑借多爛熳二字。十三行本亦作斤  
下補倫按成玄英疏曰工匠運斤鋸以殘木是成本鉞作斤二十一字。二十行從替  
當作從替。七頁九行作喜當作作意。十二行是其例證下補成玄英疏曰故發噫  
歎息是成本意作噫十六字。二十一行矯矯當作矯矯。二十三行倫按上補孫詒  
讓曰釋文引向秀曰噓矢矢之鳴者唐六典注引通俗文曰鳴箭曰骹二十九字。二  
十四行誤爲噓耳下補新序雜事中庶子跪而泣曰臣尙衣冠御郎十三年矣前爲豪  
矢而後爲藩蔽豪矢卽噓矢蓋前驅者所用故此言然四十五字。八頁十五行奈何  
當作柰何後凡柰字作柰者同此。十八行木不上脫草字。九頁一行復往邀之以  
下提行別起補倫按成玄英疏曰藉白茅以絜淨閑居是成本閒作閑二十一字爲閒  
居三月義證。十頁二行爲咍當作爲煌從土當作從火。五行日昌當作日昌。十

八行爲𪔐當作爲𪔐。

十九行二十行二十一行𪔐字同

十一頁一行爲叟叟多一叟字。十二頁

六行案喜當作按意。

十三頁二行若郎當作若郎。

十四頁九行𪔐也當作𪔐也。

十三行爲𪔐當作爲𪔐。

弟十二卷六頁九行彰章章上脫作字。

八頁十六行英疏

曰多疏字成。玄英曰狸有本作獮者。竹鼠也。十三字移在十五行一本作狸下是成本。

作狸五字刪除。

二十一行天將當作天蔣。

九頁五行作𪔐當作作𪔐。

八行爲轍

當作爲徹。

十三行將閭當作蔣閭。

十五行倫按上補劉秀生曰若猶然也詳經

傳釋詞秋水篇今吾聞莊子之言汙焉異之焉亦猶然也若焉然古音同泥紐四十字

十頁十三行而見功寡一句移在十六行子貢曰上。十一頁十四行刼與刼當作

劫與劫。十三頁十五行意於當作意于焉本於作于五字刪除。十四頁九行知所

所上脫其字。十五頁一行治與治下脫之字。十九行行而無迹下補小注無原作

爲依各本改八字不諂其君下補小注諂原作諂今正後同八字。十六頁二十一行

其君當作其名。十七頁五行作卸當作作卸。水行卸字同十八頁一行因悞當作因悞

十八頁十九行知文知下脫天字 第十三卷一頁七行昧音當作昧音 十六行

而道德之至一句及小注移在二十二行後提行別起 二十行平刻意篇作本至相

近而誤移爲而道德之至義證 三頁十六行倫按下補成玄英疏曰數者計算度尺

丈是成本度數作數度二十字 四頁十行宗廟當作宗廟廟原作廟依各本改當作

各本廟作廟 十八行爲線當作爲線十九行二十一行體字同 五頁五行爲越當作爲越本

行體字同 十七行欒形當作欒形 六頁十八行爲獬當作爲獬本行獬字同 七頁九行

本作本下脫紀字 十行豈第當作豈弟 八頁二行爲揭當作爲揭 九頁一行卻

借爲多借字 十頁二行則植當作則挫 十一頁九行除也下補成玄英疏曰擯禮

樂之浮華是成本賓作擯十七字 十八行斲輪於堂下下補小注斲原作斲今正後

同八字 二十二行已矣當作已夫 二十三行魄借爲泊下補成玄英疏曰漬糟曰

泊是成本魄作泊十五字 十二頁二行爲彈當作爲彈三行彈字同 十一行不傳不下

脫可字 第十四卷一頁十行爲畜當作爲畜 二十行淫樂當作淫樂 二十一二十二行

濁字同

四頁五行爲朽。當作爲扌。本行朽字同

六行表紹檄。當作袁紹檄。十七行曰先。

當作日光。五頁三行爲火。當作爲火。本行火字同

二十四行逐疑。當作疑。逐倫按下補。

郭象注曰。混然無繫。隨叢而生。成玄英疏曰。混同也。同風物之動。吹隨叢林之出。聲是。

郭成本逐。皆作隨。成本生字。或作出。或作聲。倫五十一字。六頁一行混借爲櫛。下補。

隨古音徒禾反。與遯雙聲。十字。八行爲申。當作爲叟。申爲叟省。四字刪除。叟引當作。

叟引。七頁十九行夢也邪多也字。二十一行知乎。當作知夫。八頁一二行裂。當。

作列。四字刪除。十七行嘖。是當作瞋。是。九頁十五行主文主下脫不止二字。十。

頁三行爲禪。當作爲禪。十五行怨下補小注怨。原作怨。今正六字。十九行聖因。當。

作聖。因。二十三行嚙。膚當作嚙。膚。本行嚙字同十一頁六行憺然。當作憺然。八行憺字同

七行瞽聲。當作瞽聲。八行心慘。當作心慘。本行慘字同九行作暴。當作作暴。十六行。

小注重傑字下補鼓。原作鼓。今正後同八字。二十行爲支。當作爲支。十二頁五行。

爲礦。當作爲礦。七行以溼。當作以濕。十四行證也。當作証也。十九行鼻也。當作。

鼻也

十五頁十一行憺於當作憺於十三行憺字同

十六頁六行山南當作南山

七行同曰當作同日

二十行洩水當作洩水

第十五卷一頁七行高論怨誹下補

小注怨原作怨今正六字

二頁十三行爲叟當作爲叟

三頁九行神不虧下補小

注虧原作虧今正六字

二十行脣音也下補天道篇正作其魂不疲九字

第十六

卷一頁七行復其初下補小注初原作初今正後同八字

四頁五行其志當作其去

第十七卷二頁二十四行尻也當作尻也賦引引上脫注字

四頁六行夫勿當作

夫物

九行爲兌當作爲兌

五頁一行圍與當作圍與

三行薇也當作微也

行大兒當作大兒

八行自視自下脫大字

六頁二行大小當作小大

七頁十七

行於聲說文詳當作於聲詳說文

八頁一行旗兒當作旗兒

五行又曰當作文曰

九頁六行此蛇當作在蛇

八行老同當作聲同

十頁二十三行母子當作母子

十一頁二十二行作塹當作作塹

十二頁一行塹坎塹當作塹坎塹

本行塹字同

十

六行塹井當作塹井各本塹作塹當作各本塹作塹下塹字同上多塹作塹二字

二

十四行十年當作十季。九潦下補小注季。各本作年。下同。七字。十三頁十一行越淺當作越。淺。十八行規規求之求上脫然字。十四頁一行侗曰當作侗曰。五行蓋作本多作字。十七行作庾當作作庾。第十八卷二頁二十一行曰夢當作曰夢。三頁十五行本衣當作本視。五頁六行從呂當作從呂。本行呂字同十行爲及當作爲。艮。十六行仄叢當作仄从。誤爲下脫从。又誤爲四字。二十三行漢表當作漢書。六頁八行豐美茂多美字。十三行義未詳也下補成。玄英疏曰從無生有均更相繼續也是成本。繼作繼。二十一字。七頁十八行蟲以當作蟲似。八頁十二行列字當作列子。第十九卷一頁六行誣論下脫引字。七行亦作命下補成。玄英疏曰一生命之所鍾者皆智慮之所無柰之何也疑成本知作智。二十八字。十二行谷之當作谷之。十五行謝明當作鮑明。二十三行蹈火不熱下補小注蹈原作蹈。今正後司八字。二頁十五行爲壬當作爲乙。本行十六行壬字同三頁二行其神無卻下補小注卻原作卻。今正六字。五頁五行作戔當作作戔。本行六行戔字同十四行列子作惛下補成。

玄英疏曰。故。心。智。昏。亂。而。不。中。是。成。本。昏。作。昏。十九字 二十二行內拙當作內掘。

六頁一行秋先覽多覽字 二十四行行年當作行季。四十下補小注季。各本作年。五

字 七頁二十一行彫俎之上下補小注俎。原作俎。今正。後同。八字 八頁五行買皆

當作賈。皆本行買字同 九頁五行翳之當作翳之六行翳字同 六行襲買當作襲賈。十一

頁一行之蝸當作之蝸。 十二頁十七行而笑下補小注笑。原作笑。今正。後同。八字

十八行而笑當作而笑。 十三頁十三行石以北多以字 二十三行留候當作留侯。

十四頁二十行簾處當作虞。 二十一行出而當作見。而 十五頁九行爲歎當作

爲歎。 二十一頁夏倫當作夏論。 十六頁三行一日當作一日。述也當作迅也。十

六行磬折當作磬折。本行磬字同 十七行作短當作作矩。 十七頁四行不出當作不見。

十八頁八行以鐘當作以鍾。鼓也下補小注鍾。各本作鐘。五字 九行厲也下補鍾。

借爲鐘。四字 第二十卷一頁八行加夫當作加子。 二十一行二字當作而字。二

頁十一行借爲剡下補成。玄英疏曰。清廉則被剡傷。是成本挫作剡。十七字剡下挫字。



刪除 二十二行爲火。當作爲火。 三頁十五行爲丰。當作爲丰。本行中字同 五頁七行

船來下補小注船。原作舩。今正六字不怒下補小注褊。原作褊。依書鈔改八字 十九

行賦歛。當作賦歛。二十行歛字同 二十四行之法下多歛。說文作四字 七頁二行曲傳

上補成玄英疏曰。人情曲傳。是成本傳。作傳十五字 四行自窮。當作自窮。 八頁二

行爲析。當作爲析。本行析字同 九行吾問。當作吾聞。 十八行衣裘褐下補小注褐。原作

褐。今正後同八字 九頁五行窮於商周下補小注商。原作商。今正六字 十頁三行

曰。令當作曰。命作冷。當作作冷。 八行目字當作己字 二十行鼻幽當作蔓幽 二

十三行睥睨也下補小注睥。原作睥。今正六字 十二頁十七行不爲盜下補小注盜

原作盜。今正後同八字 十三頁一行文韻。當作文響。 三行存焉耳下補小注社。原

作社。今正六字 二十二行爲擗。當作爲擗。 十四頁二十二行栗林。虞人以吾爲戮。

一句提行別起補倫。按成玄英疏曰。意在異鵠。遂忘栗林之禁。令斯忘身也。字亦作真。

字者。虞人謂我偷栗。是成身恥之辱。疑成本真字。作身四十七字爲游於栗林而忘真。

義證 第二十一卷二頁十行人貌而天虛一句提行別起補倫按真字疑涉下句而誤羨十一字爲其爲人也真義證 十一行天震當作天虛 五頁二行貯積也下補或借爲觀四字 六頁九行或爲之紀而莫見其形一句提行別起補劉秀生曰成爲咸誤咸爲誠省說文誠和也庚桑楚篇不足以滑成亦爲咸之誤可證也四十六字爲兩者交通成和而物生焉義證 七頁十七行茸聲當作聿聲 十九行舐本當作舐本 八頁十三行迎食當作迎客 十頁三行爲鍾也下補成玄英疏曰庚六斗四升也是成本缺作庚十七字 十二行諫也下補或借爲些四字 十二頁八行伏羲當作伏戲 九行借爲徑下補成玄英疏曰經乎太山是成本大作太十五字 第二十二卷二頁十三行問謂帝當作謂黃帝 四頁七行是天地之委蛻也以下提行別起補倫按成玄英疏曰陰陽結聚故有子孫是成本孫子作子孫二十三字爲孫子非汝有也義證 十三行爲浚當作爲涑古書至爲浚矣刪除 十五頁浚抒當作涑浚院本作淪下補借爲浣同喉音也說文曰浣濯衣垢也十五字 五頁五行四肢當作四

枝。四枝彊下補小注各本枝作肢。五字。六行倫按下補成。玄英疏曰。四肢彊健是成。本枝作肢。十五字。八行勑彊也下補或。疊韻連。縣詞。六字。十行倫按下補恂。達。疊韻連。縣詞。七字。六頁三行倫按下補成。玄英疏曰。暗噫氣聚也是成本。臆作噫。十六字。十三行過卻當作過卻。十四行卻字同。過卻下補卻。原作卻。今正。六字。七頁十五行在稊稗下補小注稊。原作稊。今正。六字。九頁三行非本末下補小注本。原作本。今正。六字。六行闔戶當作闔戶。并移在八行晝暝上。十九行訓欺當作訓欺。二十一。行小注崇本。棄作。堯。五字移在己矣夫上。十一頁二十四行為求。末多求。字。十三。頁三行臯壤當作臯。壤。四行臯爲之臯字同。臯壤與下補小注臯。原作臯。今正。六字。第二十。三卷一頁十三行為譌。當作爲譌。四頁十二行作調。當作作調。五頁四行生於當。作生于。六頁十八行文贏。當作文贏。二十三行吾答。當作吾荅。十頁一行是爲。當作是謂。十一頁二行散爲當作借爲。十九行券外當作券外。券外者志乎期費。一句移在二十行後提行別起。十二頁八行莫憺。當作莫憺。九行憺字同。九行作潛。當。

作作潛爲。既當作爲。𤇗。

本行疑字同

二十一。行則得當作則與。

十五。頁二。行敖爲傲省。

當作成。玄英疏曰。則謝云。已傲慢。是成本。驚作傲。

十一。行作繆。下補成。玄英疏曰。繆。

繫縛也。是成本。繆作繆。十五。字。

二十。行爲暴。當作爲暴。

本行疑字同

十七。頁九。行一。輓。

當作一。輓。

第二十四。卷一。頁七。行耆。欲當作嗜。欲。

八。行倫。按耆爲嗜。省。六。字。刪除。

二。頁二十三。行徐。無鬼曰。

至。流人乎。提行別起。補倫。按成。玄英疏曰。遂使吾君歡說。

如此。邪。是成本。悅作說。二十二。字爲使。吾君悅。若此。乎義證。

三。頁十三。行步。道也。下。

補。逕誤爲迹。傳寫作跡。迹迭音近。又誤爲迭。十六。字。

四。頁一。行葱。韭當作蔥。韭小注。

厭作歇。二。行葱。當作艸。下。葱此俗字。九。字。刪除。

二十三。行甬。甬當作僞。僞。

五。頁。

二十。行修。胸當作脩。胸。

八。頁十七。行文。當作文作。

九。頁十七。行爲。名下補不疑。

當爲而形近而誤。入。字。

十八。行束縛。當作束縛。小注縛原作縛。依各本。正當作縛。各。

本作縛。助也。下補縛。當依各本。作縛。七。字。

十一。頁十四。行。爲當作。爲。

十二。頁。

十五。行字。當作字乙。

十四。頁十四。行作翬。當作作翬。

二十三。行總。乎當作總。乎。

小注世本總作總。五字刪除。十五頁一行倫按下補郭象注曰非相同。也是郭本作相同。十四字。十七頁十六行音義出假夫。成本亦作夫。刪除。十九頁三行聰原作聰。世本同。今正當作聰。世本作聰。八行倫按下補辛棄疾謂此章六字。二十頁三行本亦作可下補成玄英曰種字亦有作種者。十一字。十行原作總。世本同。今正當作世本。作聰。第二十五卷一頁三行自篇首多自字。二十行走頓當作走頓。二頁十二行作寥當作作廖。十九行其有止也。若之何。一句移在二十二行生而美者上。三頁十七行傳之下補小注御原作御。今正六字。四頁一行四篇當作四篇。七頁十行揭而當作揭。而。十一行玄英下脫疏字。倫按二字移在成玄英上聚也。下補是成。本稷稷作總。總。八頁十一行鹵莽下補小注莽原作莽。今正下。同八字。十一頁四行大弢當作大弢。十三頁七行卑而當作卑。而世本卑作卑。五字刪除。十四頁四行並借當作澤。借。十五頁九行或爲厚誤下補毛詩序厚人倫釋文厚本亦作序是其例證。十七字。第二十六卷四頁四行引作陷下補成玄英疏曰於是牽

鉤陷沒是成本。銘作陷。十七字。五頁三行本亦當作本。亦。十行發冢當作發冢。  
十五頁裙襦當作裙襦。世本裙襦作裙襦。當作裙襦。原作裙襦。依世本正。十七行賤  
事當作賦。事。七頁二十行驚。借當作驚。借。二十四行無其無下脫無字。八頁十  
四行爲乙。當作爲。九頁十三行作鑽。當作作鑽。小注今正下補下。同二字。十頁  
九行爲畜。當作爲畜。十三行稀。韋當作狶。韋。十八行膏之。當作膏之。本行膏字同。十  
三頁二行爲學。當作爲學。本行學字同。七行倫案。當作倫謂。二十二行案。莖成本作莖。  
當作按。莖各本作莖。十四頁四行倫案。當作倫謂。第二十七卷一頁十六行借爲  
借下補成。玄英疏曰。籍假也是成本。藉作籍。十四字。三頁九行字。噩字下脫驚字。  
五頁二十二行脫履。當作脫履。二十三行行而前下補小注。膝原作膝。今正後同。八  
字。六頁四行爲爐。當作爲爐。第二十八卷一頁二十行作硯。當作作硯。二十二  
行借得。當作借爲。三頁十行倫案。當作倫謂。十四行崇玉玉上脫本字。四頁八  
行廢固。當作廢固。五頁十二行疑義。當作疑借。八頁二十四行商頌下補小注。曳。

原作曳。今正六字。十二頁三行之茂也。下補小注茂。原作茂。今正六字。十四頁五行畎畝當作畎。畎小注畎當作畎。原作畎。今正五字刪除。六行以欲當作又。欲十六頁二行以地當作之地。九行於爲當作以爲。第二十九卷二頁二十一行檀衣當作檀衣。二十二行檀字同。四頁十五行賸重當作賸之重。七頁十三行卽序卽下脫新字。二十二行乞者下補小注豕。原作豕。今正六字。八頁八行沈江下補小注沈。原作沈。今正六字。九頁十五行不爲行下補小注盍。原作盍。今正六字。十三頁六行處以上脫者字。十四頁二行不貴貴上脫以字。十五頁十一行爲釋當作爲釋。本行釋字同。十六頁六行作釋當作作釋。第三十卷一頁六行紀莊當作記莊。十一頁無厭也下補成。玄英疏曰好無厭足是成本。亦作無厭。十六字。二頁六行忽去當作忽出。第三十一卷一頁九行披髮當作被髮。掄袂下補小注被。原作被。袂原作袂。今正十字。注引膝多膝字。二頁五行拏拏當作拏拏。二十行爲釋當作爲釋。三頁四行傳引當作解引。十行淫亂下補小注淫。原作淫。今正六字。第三十二卷一

頁十八行有餘無多餘字。二十行其無當作其爲。二頁二十二行敖遊當作遨遊。小注書鈔一三七。至敖作遨。刪除。三頁十二行垠字當作垠。字字者下補垠。冢也。三字。四頁二十行爲澗當作爲澗。入昔當作音。二十一行說導當作說文。二十二行或如上補牘。字章說下牘。如字。三字刪除。五頁十二行曹商者下補商。原作商。今正。下同八字。十八行原作商。崇本同。今正。當作崇。本作商。二十三行通段當作通假。六頁十八行本作宦。多本字宦。當作宦。二十三行倫。按至於也。刪除。八頁五行陸本亦作側。五字刪除。七行不軌。當作不軌。下補小注軌。原作軌。今正。六字。十七行說文作舞。下補成。玄英疏曰。再命則援綏作舞。是成本儻作舞。十八字。二十一行凶德有五。下補小注凶。原作凶。今正。六字。十頁九行簫而當作蕭而。四八五。至涵本刪除。十行世本亦有蕭。當作崇。本簫作蕭。十一行成。玄英至倫謂刪除。十一頁三行或作濟。下補倫。按成。玄英疏曰。資送備矣。疑成本齋作資。十七字。第三十三卷二頁十四行曰聊。當作曰聊。本行十六行聊字同。四頁八行詒讓下脫謂字。五頁十



七行法武當作法式。二十二行缺也當作缺也。八頁三行夫謫當作夫謫。九頁  
十行用依用下脫字。字。十頁八行突突當作突突。十一頁二十三行將楚楚上脫  
之字。十二頁二行飯足矣下補小注升原作升今正六字。七行不休下補小注休  
原作休今正六字。十四行一本作苟下補倫按成玄英疏曰終不用取捨之心苟且  
伺察於物也與上文不苟於物疏同是成本苛作苟三十六字。十三頁六行戒別當  
作或別。十五頁二十二行爲𡗗當作爲𡗗。本行𡗗字同二十三行曳而後往下補小注  
曳原作曳今正六字。十七頁七行黍梁當作黍梁。二十頁七行爲賒當作爲賒。本  
行八行賒字同十九行章木當作草木。二十一頁十九行形近誤羨下補成玄英疏曰  
隨時放任而不偏黨是成本儻作黨十九字儻借當作皆借。二十二頁二十三行太  
冲當作太冲。二十三頁七行無厚上脫其大千里言厚者皆有積也十一字。十六  
行荀所謂所謂多所謂二字。二十三行成玄下脫英字。二十四頁十行作小當作  
作个。十五行或作當作或謂。十六行回聽當作回聲。二十六頁六行不陷當作

不陷世本陷作陷當作陷原作陷依世本改。

附錄一篇一頁十六行王猶存然當作王時猶存。二篇三頁十行不爲也下補疑外傳文本出莊子八字。十一行愚夫不爲下補蓋亦本莊子文六字。十七行梁高當作梁書武英殿本四字當與梁書連接胡克家重刊本六字當與文選連接。五頁十九行文態當作文熊。七頁十八行經義經下脫音字。十頁七行搏狸當作搏狸。十一頁七行之望當作之睭。十四頁二十四行康死康下脫王字。